

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL:	Plzeňský kraj
SÍDLO:	Škroupova 18, 306 13 Plzeň
IČO/DIČ:	70890366/CZ70890366
ZASTOUPENÝ:	Václav Šlajs, hejtman
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČO:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiří Heran, ředitel

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Investiční úvěr na předfinancování projektů Plzeňského kraje z fondů EU

NADLIMITNÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA SLUŽBY

Nadlimitní veřejná zakázka na služby je zadávána v otevřeném řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a ve smyslu § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).
Veřejná zakázka předběžně oznámena ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 1. 2014, ev. číslo formuláře 7401011079849, ev. číslo veřejné zakázky 479849.

sp. zn.: CN/1/CN/14

č. j.: 4280/14/CN

Zadavatel vyhotovil o této nadlimitní veřejné zakázce Písemnou zprávu zadavatele v souladu s ustanovením § 85 ZVZ.

1) Název veřejné zakázky

„Investiční úvěr na předfinancování projektů Plzeňského kraje z fondů EU“

2) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky činí ve smyslu ust. § 13 ZVZ částku **7 650 000 Kč**. Předpokládaná hodnota je stanovena v Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena na základě jemu dostupných údajů a informací získaných průzkumem trhu o zakázkách stejného či obdobného předmětu plnění.

3) Identifikační údaje zadavatele

ZADAVATEL:	Plzeňský kraj
SÍDLO:	Škroupova 18, 306 13 Plzeň
IČO/DIČ:	70890366/CZ70890366
ZASTOUPENÝ:	Václav Šlajs, hejtman

Veřejnou zakázku administroval Centrální nákup, příspěvková organizace, IČO: 720 46 635, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň, na základě Smlouvy o zastoupení zadavatele uzavřené dne 22. 1. 2014.

4) Předmět veřejné zakázky a zvolený druh zadávacího řízení

Zadavatel uveřejnil dne 27. 1. 2014 v Informačním systému o veřejných zakázkách Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku „**Investiční úvěr na předfinancování projektů Plzeňského kraje z fondů EU**“ pod evidenčním číslem formuláře 7401011079849 a evidenčním číslem zakázky VZ 479849. Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na služby podle ustanovení § 10 a § 12 odst. 1 ZVZ. Účelem veřejné zakázky je zajištění disponibilních finančních prostředků pro Plzeňský kraj k profinancování projektů podpořených z fondů EU v rámci stávajícího programového období v letech 2014 a 2015, které se týkají dotovaných silničních akcí zajišťovaných a administrovaných pro Plzeňský kraj jím zřízenou organizací Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace. Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytnutí střednědobého investičního úvěru na profinancování projektů Plzeňského kraje podpořených z fondů EU s úvěrovým rámcem až do maximální výše 895 500 000 Kč (CZK) a dobou splatnosti nejpozději do 31. 12. 2016. **Smlouva o úvěru bude po ukončení zadávacího řízení uzavřena s jedním (1) vybraným uchazečem.**

Shora uvedená veřejná zakázka je podle výše předpokládané hodnoty nadlimitní veřejnou zakázkou na služby podle ust. § 10 a § 12 odst. 1 ZVZ. Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na služby zadávanou v otevřeném řízení podle ust. § 21 odst. 1 písm. a) a ust. § 27 ZVZ.

Zakázka byla vyhlášena také prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na URL adrese: https://ezak.cnpk.cz/contract_display_2350.html dne 27. 2. 2014.

5) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení

V rámci posouzení nabídek byla na základě doporučení hodnotící komise Usnesením Rady Plzeňského kraje č. 1994/14 ze dne 12. 5. 2014 vyřazena nabídka uchazeče č. 3 **Komerční banka, a.s.**, IČO: 453 17 054, Na Příkopě 33, č. p. 969, 114 07 Praha 1, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 odst. 1 ZVZ.

V rámci posouzení nabídek byla na základě doporučení hodnotící komise Usnesením Rady Plzeňského kraje č. 1994/14 ze dne 12. 5. 2014 vyřazena nabídka uchazeče č. 4 **Česká spořitelna, a.s.**, IČO: 452 44 782, Obrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 odst. 1 ZVZ.

Nabídka uchazeče č. 3 – Komerční banka, a.s., se sídlem Na Příkopě 33 čp. 969, 114 07 Praha 1, IČO: 453 17 054 nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách dle § 76 odst. 1 ZVZ.

Konkrétně nabídka nesplnila následující požadavky zadavatele:

Uchazeč předložil v rámci nabídky závazný návrh Smlouvy o úvěru, kde v ustanovení čl. 3 bod 3.1 uvedl: „Klient bude čerpat Úvěr postupně na základě **dvou nebo více Žádostí**.“ Dle textace uvedené v čl. 3 bod 3.2 zadávací dokumentace, nejsou v uchazečem předloženém návrhu Smlouvy o úvěru splněny tyto výslovné požadavky zadavatele: „*Zadavatel je oprávněn Úvěr čerpat v období čerpání Úvěru **dle svých aktuálních potřeb** postupně až do celkové výše úvěrového rámce bez jakékoli sankce za nedočerpání celkového sjednaného úvěrového rámce.*“, ani požadavek: „*Zadavateli musí být umožněno nedočerpání či **nečerpání Úvěru** bez jakýchkoli sankcí.*“ Uchazečem stanovené možnosti čerpání na základě minimálně dvou žádostí je v rozporu s oběma uvedenými požadavky zadavatele.

Uchazeč dále v čl. 5 bod 5.2 a 5.3 závazného návrhu Smlouvy o úvěru uvedl: „Sjednaná odchylka je neměnná po celou dobu trvání Úvěru za předpokladu, že Klient dodržuje podmínky této Smlouvy. V případě, že nastane Případ porušení, je **Banka oprávněna zvýšit úrokovou sazbu sjednanou v této Smlouvě** o 5,00 procentních bodů.“, přičemž se jedná o ustanovení, které je v rozporu s výslovnými požadavky zadavatele uvedenými v čl. 13 bod 13.1 zadávací dokumentace, které se týkají nabídkové ceny. Zadavatel stanovil, že „*změna (překročení) nabídkové ceny předložené uchazečem je možná pouze za těchto podmínek:*

- *pouze na základě změny referenční sazby 1M PRIBOR;*
- *pokud v době trvání smlouvy o Úvěru budou skutečné termíny čerpání a splácení odlišné od termínů uvedených v harmonogramech předpokládaného čerpání a splácení Úvěru v tomto bodě zadávací dokumentace výše;*
- *pokud v průběhu realizace předmětu plnění veřejné zakázky dojde ke změnám daňových právních předpisů týkajících se DPH, případně ke změně obecně závazných právních předpisů, které mají na stanovení výše nabídkové ceny přímý dopad, a to nejvýše o částku odpovídající této legislativní změně.*“

Nabídková cena uchazečů v rámci veřejných zakázek na úvěr se obecně odvíjí od termínů čerpání a splácení finančních prostředků (první parametr), od celkové výše úroků z úvěru (druhý parametr) a použité metody úročení (třetí parametr). Úroková sazba předložená uchazečem Komerční banka, a.s., IČO: 453 17 054, v jeho nabídce v nabídkovém listu a v návrhu smlouvy o úvěru, odpovídá součtu 1M PRIBOR a pevné odchylky ve výši 0,29 % p.a. z jistiny Úvěru. Zadavatel v čl. 17 zadávací dokumentace stanovil základní hodnotící kritérium, kterým je nejnižší nabídková cena dle ust. § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

Jestliže zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, ve kterých případech může být změněna (překročena) nabídková cena, která musí být uchazečem stanovena jako závazná, nejvýše přípustná a nepřekročitelná, je ustanovení bodu 5.2 s 5.3 čl. 5 návrhu Smlouvy o úvěru uchazeče v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 13 zadávací dokumentace, které se týkají změny nabídkové ceny, jelikož uchazečem předložený návrh Smlouvy o úvěru umožňuje změnu nabídkové ceny, resp. změnu dalšího (druhého) ze tří dílčích parametrů pro její stanovení (tj. úrokovou sazbu) za předpokladu, že nastane některý z Případů porušení uvedených v čl. XIII. Úvěrových podmínek pro fyzické osoby podnikatele a právnické osoby předložených uchazečem (dále jen „Úvěrové podmínky“).

Dále jedním z Případů porušení dle čl. 8 bod 8.4.15 návrhu Smlouvy o úvěru v návaznosti na čl. XIII Úvěrových podmínek je: „Trestní stíhání, odsouzení Klienta, přičemž pokud proti Klientovi nebo osobě dle zákona oprávněné za Klienta jednat navenek **bylo zahájeno nebo je vedeno trestní stíhání**, Klient byl pravomocně odsouzen pro trestný čin nebo mu byl uložen trest, ochranné či zajišťovací opatření.“. S ohledem na požadavek zadavatele uvedený v čl. 3 bod 3.2 odst. 8 zadávací dokumentace, který stanoví: *„Zadavatel připouští za porušení smluvní povinnosti stanovení smluvní sankce (smluvní pokuty či smluvního úroku z prodlení) jen ve výši a míře přiměřené a obvyklé k zajišťované povinnosti.“*, a především k principu presumpce nevinny jako obecnému principu trestního práva, který je obsažen v Listině základních práv a svobod, je ustanovení čl. 8 bod 8.4.15 návrhu Smlouvy o úvěru v rozporu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem. Dle ust. čl. XIII odst. 3 písm. g) Úvěrových podmínek je Banka oprávněna, pokud nastane Příklad porušení, tzn. mimo jiné i případ uvedený v čl. 8 bod 8.4.15 návrhu Smlouvy o úvěru, zvýšit úrokovou sazbu způsobem dohodnutým ve Smlouvě, tedy zvýšit úrokovou sazbu smluvně sjednanou ve výši 1M PRIBOR + 0,29 % p.a. o 5,00 procentních bodů. Vzhledem k celkové výši sjednané úrokové sazby, která činí aktuálně 0,56 % p.a., se jedná o sankci, kdy je Banka v případě, že nastane některý z Případů porušení, oprávněna navýšit úrokovou sazbu ve výši téměř desetinásobku smluvně sjednané celkové aktuální úrokové sazby, což je v rozporu s požadavkem zadavatele stanoveným v čl. 3 bod 3.2 odst. 8 zadávací dokumentace, jelikož se nejedná o smluvní sankci, kterou je možné považovat za přiměřenou k zajišťované povinnosti, kdy se jedná o uchazečem stanovený Příklad porušení, který je v rozporu s ústavním právním principem.

Uchazeč nemohl být v rámci posouzení obsahu nabídek hodnotící komisí vyzván k vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 ZVZ, protože institut vysvětlení nejasností je nástrojem k pochopení nabídek v případě formálních chyb, zřejmých nejasností a překlepů, nikoliv ke změně nabídkové ceny či ostatních částí nabídky uchazeče, které jsou předmětem hodnocení nabídek.

Nabídka uchazeče „**Komerční banka, a.s.**“ byla hodnotící komisí vyřazena z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Rada Plzeňského kraje následně dne 12. 5. 2014 rozhodla za zadavatele usnesením č. 1994/14 o vyloučení uchazeče „**Komerční banka, a.s.**“ z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „**Investiční úvěr na předfinancování projektů Plzeňského kraje z fondů EU**“ z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 odst. 1 ZVZ.

Nabídka uchazeče č. 4 – Česká spořitelna, a.s., Obrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, IČO: 452 44 782 nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách dle § 76 odst. 1 ZVZ.

Konkrétně nabídka nesplnila následující požadavky zadavatele:

Uchazeč předložil v rámci nabídky závazný návrh Smlouvy o úvěru č. 420/14/LCD, kde v ustanovení čl. II bod 1. uvedl: „Období, po které je Klient oprávněn čerpat Úvěrovou částku (Období čerpání) dle svých aktuálních potřeb, začíná dne 1. 7. 2014 a trvá **do dne 30. 6. 2015** (včetně)“, a dále v ustanovení čl. V bod 1. uchazeč uvedl: „Klient se zavazuje splácet poskytnutý Úvěr od prvního dne po okamžiku ukončení období čerpání, **nejpozději od 1. 7. 2015.**“. Dle textace uvedené v čl. 3 bod 3.2 zadávací dokumentace není v uchazečem předloženém návrhu Smlouvy o úvěru splněn výslovný požadavek zadavatele: „*Období čerpání Úvěru umožní poskytovatel Úvěru ukončit dle aktuálních potřeb a rozhodnutí Zadavatele bezúplatně kdykoli, **nejpozději do 31. 12. 2015.** Období čerpání Úvěru umožní poskytovatel Úvěru ukončit dle aktuálních potřeb a rozhodnutí Zadavatele bezúplatně kdykoli, **nejpozději do 31. 12. 2015.***“. Současně změna (zpřesnění) předpokládané doby čerpání Úvěru a předpokládané doby splácení Úvěru, jak byla zveřejněna zadavatelem dne 28. 2. 2014 v Dodatečných informacích č. 1, měla pro uchazeče o veřejnou zakázku pouze informativní charakter a tímto upřesněním nebyly nijak dotčeny ostatní požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, což bylo v textu Dodatečných informací č. 1 rovněž výslovně uvedeno.

Dále v ustanovení čl. II. bod 1. návrhu Smlouvy o úvěru č. 420/14/LCD uchazeč uvedl: „Klient je oprávněn čerpat úvěrovou částku nebo její část ..., **ne však dříve než 1. 7. 2014.**“ Dle textace uvedené v čl. 6 zadávací dokumentace není v uchazečem předloženém návrhu smlouvy o úvěru splněn výslovný požadavek zadavatele: „..., že s plněním může být započato **od okamžiku účinnosti smlouvy o Úvěru za podmínek ve smlouvě uvedených, přičemž skutečná doba zahájení čerpání Úvěru a splácení Úvěru bude závislá na aktuálních potřebách a rozhodnutí Zadavatele.**“

Uchazeč nemohl být v rámci posouzení obsahu nabídek hodnotící komisí vyzván k vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 ZVZ, protože institut vysvětlení nejasností je nástrojem k pochopení

v případě formálních chyb, zřejmých nejasností a překlepů, nikoliv ke změně nabídkové ceny či ostatních částí nabídky uchazeče, které jsou předmětem hodnocení nabídek.

Nabídka uchazeče „**Česká spořitelna, a.s.**“ byla hodnotící komisí vyřazena z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Rada Plzeňského kraje následně dne 12.5.2014 rozhodla za zadavatele usnesením č. 1994/14 o vyloučení uchazeče „**Česká spořitelna, a.s.**“ z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „**Investiční úvěr na předfinancování projektů Plzeňského kraje z fondů EU**“ z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 odst. 1 ZVZ.

6) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl z tohoto důvodu vyloučen.

7) Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění veřejné zakázky s názvem „**Investiční úvěr na předfinancování projektů Plzeňského kraje z fondů EU**“, kterou dne 18. 06. 2014 uzavřel zadavatel **Plzeňský kraj**, IČO: 708 90 366, se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň s uchazečem **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, pobočka pro firemní klientelu Americká 60, 305 55 Plzeň, činí v souladu se článkem 13 Zadávací dokumentace **3 683 353,33 v Kč bez DPH/vč. DPH**. Uchazeč stanovil nabídkovou cenu na základě modelového příkladu, když dosadil sazbu 1M PRIBOR ve výši 0,30 % p.a., k níž uvedl vlastní stanovenou +/- pevnou odchylku v % p.a.

8) Identifikační údaje vybraného uchazeče

Se způsobem hodnocení nabídek, který provedla hodnotící komise, se zadavatel plně ztotožnil a proto v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší cenou. Na základě výsledků hodnocení a stanovení pořadí nabídek proto zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, tj. nabídky uchazeče č. 1 **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, pobočka pro firemní klientelu Americká 60, 305 55 Plzeň, který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Uchazeč **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, pobočka pro firemní klientelu Americká 60, 305 55 Plzeň, prokázal kvalifikaci a splnil veškeré požadavky zadavatele a zadávacích podmínek, a proto zadavatel **rozhodl** na základě doporučení hodnotící komise Usnesením Rady Plzeňského kraje č. 2127/14 ze dne 26. 5. 2014 o výběru nejvhodnější nabídky.

Veřejná zakázka byla zadána uchazeči **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, pobočka pro firemní klientelu Americká 60, 305 55 Plzeň.

9) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena dle ust. § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

Uchazeči měli zpracovat nabídkovou cenu ve struktuře dle přílohy zadávací dokumentace č. 1 – Nabídkový list. Na dalších listech uchazeči měli uvést způsob výpočtu úroků z Úvěru dle uvedeného zadání Zadavatele pro výpočet nabídkové ceny. Současně zde měli uchazeči uvést odkaz na jednotlivá ustanovení zpracovaného a předloženého návrhu smlouvy o Úvěru.

Pro výpočet nabídkové ceny dle zadání Zadavatele měli dosadit uchazeči sazbu 1M PRIBOR ve výši 0,30 % p.a., k níž uvedli vlastní stanovenou $\pm$ pevnou odchylku v % p.a.

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. Výsledné pořadí hodnocených nabídek bude stanoveno vzestupně od nejnižší nabídkové ceny. V případě, že po hodnocení nabídek bude na prvním, druhém nebo třetím místě více nabídek se shodnou nabídkovou cenou, bude o pořadí nabídek se shodnou nabídkovou cenou rozhodnuto losem tak, aby bylo pro účely postupu podle § 82 odst. 4 ZVZ jednoznačně určeno, kteří uchazeči se umístili na prvním, druhém a třetím místě. Losování provede za účasti notáře pověřený člen hodnotící komise. K losování budou přizváni uchazeči, kteří podali nabídky se shodnou nabídkovou cenou. O losování bude vyhotoven zápis, který bude součástí dokumentace o veřejné zakázce.

Zadavatel nabídky hodnotil v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny a dospěl k následujícímu pořadí hodnocených nabídek:

Uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny, a jejich nabídkové ceny:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH (dle model. příkladu)	Celkové pořadí
1.	Československá obchodní banka, a.s. IČO: 000 01 350 se sídlem: Radlická 333/150, 150 57 Praha 5 pobočka pro firemní klientelu: Americká 2487/60, 305 55 Plzeň	000 01 350	3 683 353,33 Kč bez DPH/vč. DPH	1.
2.	Raiffeisenbank a.s. IČO: 492 40 901 se sídlem: Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4 pobočka: Bedřicha Smetany 11, 301 00 Plzeň	492 40 901	5 222 428,33 Kč bez DPH/vč. DPH	2.

Se způsobem hodnocení nabídek, který provedla hodnotící komise, se zadavatel plně ztotožnil a proto v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší cenou. Na základě výsledků hodnocení a stanovení pořadí nabídek proto zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, tj. nabídky uchazeče č. 1 **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, pobočka pro firemní klientelu Americká 60, 305 55 Plzeň, který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Uchazeč

Československá obchodní banka, a.s.

akciová společnost

IČO: 000 01 350

se sídlem: Radlická 333/150, 150 57 Praha 5

pobočka pro firemní klientelu: Americká 2487/60, 305 55 Plzeň

prokázal kvalifikaci a splnil veškeré požadavky zadavatele a zadávacích podmínek, a proto zadavatel **rozhodl** na základě doporučení hodnotící komise Usnesením Rady Plzeňského kraje č. 2127/14 ze dne 26. 5. 2014 o výběru nejvhodnější nabídky a přidělil veřejnou zakázku tomuto uchazeči.

10) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

V tomto zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek (tj. 30. 4. 2014 do 10:00 hodin) doručeny celkem 4 nabídky uchazečů. Zadavatel přijal **4 listinné** nabídky. Nebyla doručena žádná nabídka v elektronické podobě. Komise provedla kontrolu obálek, zda jsou řádně zabezpečeny proti vyjmutí obsahu a konstatovala, že obálky s nabídkami přijaté v listinné podobě byly uzavřené, neporušené a správně označené v souladu s ust. § 69 odst. 5 ZVZ.

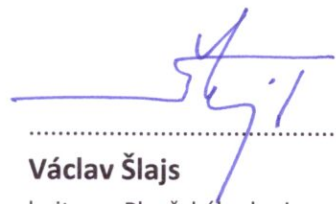
Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení byly podány celkem čtyři (4) nabídky, a to následujícími uchazeči:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče/IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH/ v Kč vč. DPH
1.	Československá obchodní banka, a.s. IČO: 000 01 350 se sídlem: Radlická 333/150, 150 57 Praha 5 pobočka pro firemní klientelu: Americká 2487/60, 305 55 Plzeň	3 683 353,33 Kč bez DPH/vč. DPH
2.	Raiffeisenbank a.s. IČO: 492 40 901 se sídlem: Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4 pobočka: Bedřicha Smetany 11, 301 00 Plzeň	5 222 428,33 Kč bez DPH/vč. DPH
3.	Komerční banka, a.s. IČO: 453 17 054 se sídlem: Na Příkopě 33, č. p. 969, 114 07 Praha 1	4 531 224,58 Kč bez DPH/vč. DPH
4.	Česká spořitelna, a.s. IČO: 452 44 782 se sídlem: Obrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4	4 224 022,92 Kč bez DPH/vč. DPH

11) Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

V rámci realizace veřejné zakázky nemá být žádná část zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni dne 19. 6. 2014


.....
Václav Šlajs
hejtman Plzeňského kraje

