

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

NÁZEV ZAKÁZKY

DODÁVKA OPERAČNÍCH STOLŮ A PŘEKLADOVÉ TRANSPORTNÍ STĚNY PRO PACIENTY KTN A.S.

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/158/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	5267/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000453
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12164.html				
ODKAZ VVZ:	-----				
ODKAZ TED:	-----				
ZADAVATEL:	Klatovská nemocnice, a.s.				
SÍDLO:	Plzeňská 929, Klatovy, 339 01			IČO:	26360527
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Zdeněk Švanda - předseda představenstva Ing. Ondřej Provalil, MBA - člen představenstva				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Romana Haladová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Renata Janoušková				
E-MAIL:	renata.janouskova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	NE				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 15. 12. 2025 a 17. 12. 2025 byly prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK doručeny žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace potencionálních dodavatelů, na které zadavatel tímto odpovídá.

1) OPERAČNÍ STOLY PRO ODDĚLENÍ COS – celkem 6 ks

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

- 1) záložní ovládání pro operační stůl umístěné pouze na boku základny (nikoli pod hlavovou nebo nožní částí)
 - zabudovaný záložní ovladač v základně operačního stolu s bezpečnostním prvkem proti nechtěnému pohybu, přístupný i s nasunutým transportérem; ovladač pouze z boku základny, nikoli pod hlavovou nebo nožní částí. Automatické uzamknutí ovladače po cca 10 vteřinách nečinnosti

Dotaz č. 1:

Vzhledem k tomu, že je hodnocený parametr boční navážecí vozíky, bude zadavatel akceptovat záložní ovládání ve směru hlava - nohy? Toto umístění záložního ovladače umožňuje plný přístup i s navedenými bočními vozíky. Stůl s takto umístěným záložním ovladačem byl vyzkoušen na oddělení a nebyl s ním žádný problém.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat také záložní ovládání ve směru hlava – nohy.

Dotaz 2 :

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

2) nastavitelná výška operační desky (bez polstru) v rozsahu min. 620 mm – 1 150 mm

Dotaz 2 : Bude zadavatel akceptovat zdvih operačního stolu v rozmezí 652 – 1177 mm?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat zdvih operačního stolu i v rozmezí 652 mm – 1177 mm.

Dotaz č. 3

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

3) výška polsteru min. 80 mm

Dotaz 3 : V tomto případě vyšší neznamená lepší, zvláště při manipulaci s obézními pacienty. Polstry o výšce 80 mm v nabídce máme, ale bude zadavatel akceptovat i nižší 60 mm vysoké, které se běžně používají na pracovištích i s 20 hodinovými operacemi.

Bude zadavatel u všech stolů (i mobilního na sále č. 5) akceptovat i výšku polsteru 60 mm?

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat u všech stolů (i mobilního stolu na sále č. 5) i výšku polsteru 60 mm.

Dotaz č. 4

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

4) délka podlahové základny max. 900 mm a šířka max. 450 mm

Dotaz 4 : Bude zadavatel akceptovat délku a šířku podlahové základny o velikosti: délka 980 mm a šířka 460 mm?

Domníváme se, že tento parametr nemá žádné medicínské opodstatnění.

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat také nabídku na délku a šířku podlahové základny o velikosti:

- délka 980 mm
- šířka 460 mm

Dotaz č. 5

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

5) Pro SÁL č. 5 - ŽLUTÝ je požadován mobilní operační stůl bez výměnné operační desky a nastavitelná výška operační desky bez polstru: v rozsahu min. 600 mm – 1 100 mm.

Dotaz 5: Bude zadavatel akceptovat zdvih mobilního stolu v rozmezí 600 – 1060 mm?

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat zdvih mobilního stolu v rozmezí 600 – 1060 mm

Dotaz č. 6

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

Pro SÁL č. 5 - ŽLUTÝ

6) Pro stejný sál č. 5 je požadováno nastavení zádového dílu: v rozsahu min. -90°/+90°

Dotaz 6: Domníváme se, že se jedná o chybu, vzhledem k tomu, že u systémových stolů je tento parametr požadován v rozsahu +90°/-50°. Parametr +90°/-90° nemá medicínské opodstatnění a využití.

Bude zadavatel akceptovat rozsah zádového dílu stejně jako u systémových stolů, tedy +90°/-50°?

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat rozsah zádového dílu stejně jako u systémových stolů, tedy +90°/-50°.

Dotaz č. 7

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

7) U systémových stolů je požadován elektricky ovládaný sklon nožních segmentů volitelně společně i nezávisle v rozsahu min. 90°/-100° a u mobilního stolu dokonce 90°/-105°.

Dotaz 7: Domníváme se, že tento rozsah nemá medicínské opodstatnění a využití.

Bude zadavatel akceptovat rozsah nožních dílů společně i nezávisle v rozsahu min. 90°/-90° u všech operačních stolů?

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat rozsah nožních dílů společně i nezávisle v rozsahu min. 90°/-90° u všech operačních stolů.

Dotaz č. 8

2) PŘEKLADOVÁ, VYHŘÍVANÁ TRANSPORTNÍ STĚNA PRO PACIENTY, UZAVÍRATELNÁ S OKNEM

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

8) elektricky nastavitelná výška transportního pásu (se senzory pro vozík): 590 – 1 090 mm

Dotaz 8: Bude zadavatel akceptovat elektricky nastavitelnou výšku transportního pásu (se senzory pro vozík): 655 – 1 030 mm namísto 590 – 1 090 mm? Námi nabízené rozmezí nastavitelné výšky zdvihu je plně kompatibilní s nabízenými operačními stoly i běžně používanými patientskými lůžky.

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat nabízené řešení, a to elektricky nastavitelnou výšku transportního pásu (se senzory pro vozík): 655 – 1 030 mm namísto 590 – 1 090 mm. Nabízené řešení musí být plně kompatibilní s nabízenými operačními stoly i standardně používanými patientskými lůžky.

Dotaz č. 9

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

9) zařízení vybaveno režimem „čištění“ – automatický pomalý posun pásu pro ruční omytí, osušení a dezinfekci

Dotaz 9: Bude zadavatel akceptovat námi nabízené řešení pomalého posunu pásu, které není konkrétně označeno jako režim čištění, ale splňuje požadavky pro pomalý posun pásu pro ruční omytí, osušení a dezinfekci?

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat také nabízené řešení pomalého posunu pásu, které není konkrétně označeno jako režim čištění, ale splňuje požadavky pro pomalý posun pásu pro ruční omytí, osušení a dezinfekci.

Dotaz č. 10

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 2 ZD – Technická specifikace** požaduje:

10) možnost nastavení rychlosti a délky cyklu čištění

Dotaz 10: Bude zadavatel akceptovat pouze jednu rychlost posunu pásu?

Odpověď zadavatele: ANO

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat i jednu rychlost posunu pásu.

Dotaz č. 11

Zadavatel v zadávací dokumentaci **Příloha č. 4 - Čestné prohlášení.docx** požaduje:

11) TECHNICKÁ KVALIFIKACE: Požadavky na referenční zakázky

- referenční zakázkou jsou dodávky poskytnuté za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení;
- předmětem dodávek jsou dodávky zdravotnických prostředků – operačních stolů dle předmětu VZ;
- významnou dodávkou se rozumí min. 1 významná dodávka na dodávku operačních stolů v hodnotě min. 10 000 000,00 Kč

Dotaz 11: Mohl by zadavatel upravit tento požadavek na předložení významných dodávek v rozsahu minimálně 1x dodávka za 9 mil. Kč bez DPH. Domníváme se, že i takto bude naše schopnost řádně plnit obdobnou dodávku dostatečně prokázána.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že trvá na svém požadavku na prokázání technické kvalifikace uvedeném v zadávacích podmínkách. Zadavatel uvádí, že jeho požadavek na předložení min. 1 významné dodávky na dodávku operačních stolů v hodnotě min. 10 000 000,00 Kč je při celkové předpokládané hodnotě veřejné zakázky adekvátní.

Dotaz č. 12 – Rozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel v čl. 2.1 Zadávací dokumentace uvádí, že veřejná zakázka není rozdělena na části, neboť se jedná o „celistvý funkční celek“.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda:

- **zváží rozdělení veřejné zakázky** minimálně na tyto samostatné části:
 - část A: dodávka operačních stolů včetně příslušenství a transportérů operačních desek,
 - část B: dodávka překladové, vyhřívané transportní stěny pro pacienty,
- **a upraví zadávací dokumentaci** tak, aby bylo možné podat nabídku pouze na jednu z uvedených částí.

Současně žádáme o sdělení, zda zadavatel **trvá na realizaci obou částí jedním dodavatelem**, a pokud ano, **z jakého konkrétního technického důvodu** považuje tuto podmínku za nezbytnou, zejména s ohledem na skutečnost, že technická specifikace nevyžaduje jednotný proprietární nebo softwarově uzavřený systém?

Odpověď zadavatele:

Operační stoly a překladová stěna v rámci centrálních operačních sálů tvoří jeden funkčně, technicky a bezpečnostně provázaný celek, jehož rozdělení by mohlo negativně ovlivnit zejména bezpečnost pacienta, ergonomii provozu a práce personálu, provozní spolehlivost a v neposlední řadě odpovědnost za servis a údržbu. Proto se zadavatel rozhodl tuto zakázku nedělit a soutěžit ji bez rozdělení na části, tedy jako jeden celek. Pokud ani toto vše dostatečně nevysvětluje, překládáme tyto nesporné argumenty:

- bezpečnost pacienta – je vždy hlavní a nejdůležitější argument. Plynulý a bezpečný transfer pacienta je vždy rizikový moment, často prováděný v anestezii, kritický u obézních, traumatologických a imobilních pacientů. Kombinace různých výrobců možná může být technicky nekompatibilní, jeden dodavatel = ověřená kompatibilita, jasná odpovědnost, více dodavatelů = více problematiky s tímto spojené
- ergonomie a ochrana personálu – jeden systém, plynulý pohyb, menší fyzická zátěž, menší riziko pracovních úrazů
- provozní kontinuita a standardizace v rámci centrálních operačních sálů – jednotné řešení, stejné postupy, stejné ovládání, méně chyb, rychlejší zaškolení personálu
- jasná odpovědnost a servis – jeden celek = jeden servisní partner, jedna záruka, jeden plán údržby, jeden kontakt při akutní poruše systémů, menší provozní riziko, kratší případné odstávky
- a v neposlední řadě ekonomické hledisko – levnější servis, menší množství náhradních dílů, menší riziko neplánovaných odstávek a neefektivního provozu

Ze všeho výše uvedeného tedy vyplývá, že zadavatel **nezvažoval rozdělení veřejné zakázky na žádné samostatné části, a že naopak trvá na realizaci obou částí jedním dodavatelem.**

Zadavatel je poskytovatel zdravotní péče financovaný převážně z veřejného zdravotního pojištění a má právo si určit, co je ve všech směrech výhodné a dává smysl hlavně pro něj, a ne pro dodavatele zdravotnických prostředků.

Dotaz č. 13 – Antikolizní čidla překladové stěny

V technické specifikaci je uveden požadavek, že antikolizní čidla překladové stěny komunikují s transportními vozíky operačních desek systémových stolů.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda:

- **připouští technické řešení**, při němž je antikolizní systém překladové stěny **funkčně nezávislý na výrobci operačních stolů a transportérů**, pokud je zachována požadovaná bezpečnost a funkčnost,
- nebo zda **trvá na přímé technické či softwarové komunikaci** mezi překladovou stěnou a transportním vozíkem operační desky?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel **připouští technické řešení**, při němž je antikolizní systém překladové stěny **funkčně nezávislý na výrobci operačních stolů a transportérů**, pokud je zachována požadovaná bezpečnost a funkčnost a **netrvá na přímé technické či softwarové komunikaci** mezi překladovou stěnou a transportním vozíkem. Na druhou stranu se přímá komunikace antikolizních čidel překladové stěny a transportních vozíků zadavateli jeví jako pochopitelná výhoda, zejména týkající se bezpečného transportu pacienta na/z operačního sálu pomocí transportní desky překladové stěny.

Dotaz č. 14 – Hodnoticí parametr „transportér operační desky s bočním nájezdem

Zadavatel stanovil hodnoticí parametr „transportér operační desky s bočním nájezdem“, který je bodově hodnocen samostatně pro více operačních sálů.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda:

- **akceptuje se stejným bodovým hodnocením** i takové technické řešení transportéru operační desky, které:
 - umožňuje bezpečné a plnohodnotné polohování operační desky s pacientem po jejím navezení na základnu operačního stolu,
 - a to i při nájezdu od hlavové nebo nožní části,
 - přičemž je zachován stejný medicínský, ergonomický a bezpečnostní účel jako u bočního nájezdu,
- nebo zda **trvá výhradně na konstrukčním řešení bočního nájezdu** transportéru operační desky?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel **trvá prioritně na konstrukčním řešení bočního nájezdu** transportéru operační desky z důvodu důležitosti ergonomie a bezpečnosti provozu. A to zejména s ohledem na stavební uspořádání operačních sálů a transportu pacienta na ně, uživatelskou přívětivost takového technického řešení, a hlavně s ohledem na bezpečnost transportu pacienta na operační sál a desku operačního stolu.

Dotaz č. 15 – Opakované bodové zvýhodnění téhož konstrukčního řešení

Zadavatel hodnotí parametr „transportér operační desky s bočním nájezdem“ samostatně pro jednotlivé operační sály.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda:

- **zváží úpravu hodnoticích kritérií** tak, aby tento parametr byl hodnocen pouze jednou,
- nebo zda **trvá na jeho opakovaném bodovém hodnocení**, a pokud ano, **z jakého konkrétního funkčního nebo provozního důvodu** považuje tento postup za nezbytný?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel **trvá na opakovaném bodovém ohodnocení a nepovažuje za nutné měnit hodnotící kritéria.**

Důvod - každý sál v rámci centrálních operačních sálů je identický a má svá specifika, což je jasně vidět i ze zadávací dokumentace. Příkladem je i to, že boční nájezd figuruje ne u všech operačních sálů – na horních COS ve 3.NP sály č. 1., 2., 3. a na dolních COS v 1.NP pouze u sálu č. 6 ŠEDÝ. Toto je dáno právě stavebním uspořádáním operačních sálů, a dále je to zřejmé i z požadavků a specifikací různého příslušenství k jednotlivým operačním stolům.

Vysvětlení zadavatele z vlastní vůle:

Zadavatel tímto uvádí, že v Příloze č. 2 ZD_Technická specifikace došlo k administrativní chybě při uvedení technických parametrů požadovaného zboží.

V Příloze č. 2 ZD_Technická specifikace jsou uvedeny na str. 4 a 5 minimální požadované parametry zboží pro SÁL č. 2 – ORANŽOVÝ, a to:

- „ • **kompletní extenze dolní končetiny - 1 sestava**
 - 1 ks prodlužující pánevní díl
 - 2 ks podpora nohou s polstrem, výška polsteru min. 60 mm
 - 2 ks trakční tyč pro možnost operovat pravou i levou nohu
 - 1 ks napínací mechanismus s mikropolohováním
 - 1 ks mezinožní válec
 - 1 ks trakční bota, vel. min. 41 - 45
- držák nohy, kolene k extenzi pro operace tibie a pro hřebování – **1 ks**
- 3D držák, multikloubové zařízení pro artroskopii ramene – **1 ks**
- trakční zařízení pro artroskopii ramene v laterální poloze – **1 ks**
- vozík na celou extenzi s košem – **1 ks** “

Zadavatel tímto upřesňuje svůj požadavek na tento požadovaný parametr, a to následovně:

- **kompletní karbonová extenze dolní končetiny - 1 sestava**
 - 1 ks **karbonový** prodlužující pánevní díl
 - 2 ks podpora nohou s polstrem, výška polsteru min. 60 mm
 - 2 ks trakční **karbonová** tyč pro možnost operovat pravou i levou nohu
 - 1 ks napínací mechanismus s mikropolohováním
 - 1 ks mezinožní válec
 - 1 ks trakční bota, vel. min. 41 - 45
- držák nohy, kolene k extenzi pro operace tibie a pro hřebování – **1 ks**
- 3D držák, multikloubové zařízení pro artroskopii ramene – **1 ks**
- trakční zařízení pro artroskopii ramene v laterální poloze – **1 ks**
- vozík na celou **karbonovou** extenzi s košem – **1 ks**

Tento požadavek splňuje trend moderní technologie, dlouhověkost, materiálovou rezistenci a především RTG transparentnost a pro traumatologické operace je tento požadavek naprosto zásadní.

Zadavatel přikládá novou Přílohu č. 2 ZD_Technická specifikace ve znění Vysvětlení ZD č. 1

Upozornění:

Vzhledem k upřesnění zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku do **26. 1. 2026 do 11:00 hodin.**

V Plzni dne 22. 12. 2025

Mgr. Renata Janoušková

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace