



PLZEŇSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-IT/1111/23
Spis. zn.: ZN/50/IT/23
Počet listů: 5
Vyřizuje: Mgr. Vladimíra Kolářová
Tel.: 377 195 679
E-mail: vladimira.kolarova@plzensky-kraj.cz
Datum: 10.10.2023

Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení „Aktivní prvky pro Krajský úřad Plzeňského kraje a regionální komunikační infrastrukturu Plzeňského kraje CamelNET“

Zadavatel Plzeňský kraj, IČO 70890366, jako veřejný zadavatel podlimitní veřejné zakázky s názvem „Aktivní prvky pro Krajský úřad Plzeňského kraje a regionální komunikační infrastrukturu Plzeňského kraje CamelNET“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, v souladu s § 48 odst. 11 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (ZZVZ)

oznamuje,

že Rada Plzeňského kraje usnesením č. 4096/23 ze dne 09.10.2023 na doporučení hodnotící komise rozhodla podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ o vyloučení účastníka zadávacího řízení k podlimitní veřejné zakázce „Aktivní prvky pro Krajský úřad Plzeňského kraje a regionální komunikační infrastrukturu Plzeňského kraje CamelNET“ [redacted] IČO: [redacted] a to z důvodu nesplnění technických zadávacích podmínek zadavatele.

Odůvodnění:

Zadavatel Plzeňský kraj, IČO: 70890366 zahájil zjednodušené podlimitní řízení k podlimitní veřejné zakázce „Aktivní prvky pro Krajský úřad Plzeňského kraje a regionální komunikační infrastrukturu Plzeňského kraje CamelNET“ odesláním výzvy k podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK a zadávací podmínky zakázky byly uveřejněny v elektronickém nástroji E-ZAK na webové adrese <https://ezak.cnpk.cz/vz00010752>.

Ve lhůtě pro podání nabídek, do 21.09.2023 do 09:00 hodin, obdržel zadavatel dvě elektronické nabídky:

| Pořadové číslo | Název účastníka | IČO | Datum a čas doručení |
|----------------|-----------------|------------|----------------------|
| 1. | [redacted] | [redacted] | 20.09.2023 11:26:32 |
| 2. | [redacted] | [redacted] | 20.09.2023 20:31:20 |

Zadavatelem jmenovaná hodnotící komise na svém prvním jednání dne 21.09.2023 posoudila u obou účastníků zadávacího řízení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, které zadavatel stanovil v souladu s ust. § 37 odst. 1 ZZVZ jako:

- a) podmínky kvalifikace (zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval prokázání splnění základní a profesní způsobilosti dodavatele)
- b) technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky (Technická dokumentace zadavatele – příloha č. 1 zadávací dokumentace)
- c) obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky (návrh kupní smlouvy jako součást zadávacích podmínek veřejné zakázky).

Technické požadavky zadavatele na zadávané plnění byly obsaženy v jeho Technické dokumentaci, která tvořila nedílnou součást zadávacích podmínek jako příloha č. 1 zadávací dokumentace.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že po provedeném posouzení a hodnocení nabídek bude provedena elektronická aukce.

Podle ust. § 121 ZZVZ je zadavatel před zahájením elektronické aukce povinen provést:

- a) posouzení, zda nabídky odpovídají zadávacím podmínkám,
- b) vyloučení všech účastníků zadávacího řízení, u nichž zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení dle § 48 odst. 2 ZZVZ
- c) hodnocení nabídek.

Dle bodu 24. zadávací dokumentace byl povinnou náležitostí nabídky mj. popis technické konfigurace nabízeného řešení, a to v takovém rozsahu, aby bylo možné zkontrolovat splnění technických požadavků zadavatele, uvedených v Technické dokumentaci.

V řízení nabídky pořadové číslo 1 – účastník zadávacího řízení [REDAKCE], IČO: [REDAKCE] (dále jen „účastník“), hodnotící komise shledala nesrovnalosti a prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK požádala tohoto dodavatele dne 26.09.2023 o vysvětlení nabídky k níže uvedenému:

- 1) zadavatel v nabídce nenašel nabídku zařízení „**2x směrovač pro více segmentovou místní síť**“ požadované zadavatelem v technické dokumentaci na str. 3 (příloha č. 1 zadávací dokumentace).
Vzhledem k tomu požádal zadavatel účastníka o sdělení, zda nabídka uvedený směrovač obsahuje a pokud ano, ve které části nabídky (který sloupec, řádek atd.) je toto zařízení účastníkem popsáno, včetně ujištění zadavatele, že cena za toto zařízení je zahrnuta do předložené nabídkové ceny.
- 2) zadavatel požádal účastníka o vyjádření, zda nabízená zařízení Huawei splňují parametry technické dokumentace zadavatele, a to: Podpora AAA (autentizace, autorizace, accounting) přes stávající ISE (Identity Services Engine) verze 3.x za pomocí TACACS+ protokolu
- 3) zadavatel dále požádal účastníka o upřesnění, resp. odkazy na konkrétní nabízená zařízení, aby mohl ověřit, zda nabídka odpovídá jeho požadavkům, neboť účastníkem poskytnuté odkazy týkající se zařízení výrobce Huawei odkazovaly na skupinu produktů, nikoliv na konkrétní nabízená zařízení.

Zadavatel požádal účastníka o zaslání písemného vysvětlení formou odpovědi prostřednictvím elektronického nástroje EZAK do 29.09.2023 do 11:00 hodin. Účastník odpověděl na zadatelovu žádost o vysvětlení nabídky dne 28.09.2023.

Účastník ve svém vysvětlení k bodu 1) sdělil, že mu při kompletování nabídky vypadla tabulka se specifikací výše uvedených směrovačů a tabulku směrovačů přiložil s ujistěním, že uvedená zařízení jsou zahrnuta v cenové nabídce účastníka.

K bodu 2) účastník uvedl: „Ano, nabízená zařízení podporují AAA přes stávající ISE verze 3.x a jsou kompatibilní s TACACS+ serverem provozovaným na platformě Cisco ISE.“

K bodu 3) účastník uvedl: „Aby zadavatel mohl co nejsnadněji ověřit informace ohledně produktů Huawei, připojujeme dokumentaci k zařízení jako přílohu tohoto dokumentu v separátních souborech pro snadnější manipulaci“.

Hodnotící komise posoudila vysvětlení účastníka a dospěla k závěru, že

ad 1)

Podle § 46 odst. 1 ZZVZ může zadavatel pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil mj. předložené údaje, nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady.

Podle § 46 odst. 2 ZZVZ nemůže být nabídka měněna po uplynutí lhůty pro podání nabídek; nabídka však může být doplněna na základě žádosti zadavatele o údaje a doklady, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují.

Zadavatel vyzval účastníka k objasnění v nabídce předloženého údaje, konkrétně Nabídka zařízení v bodě 3.4 nabídky účastníka. Podle hodnotící komise nabídka neobsahovala dílčí HW komponentu 2x směrovač pro více segmentovou místní síť, ač toto zařízení bylo zadavatelem uvedeno ve výčtu aktivních prvků, jejichž dodávka je předmětem zadávaného plnění (seznam obsažený v Technické dokumentaci).

Předmětem veřejné zakázky (bod 3. ZD) je dodávka aktivních prvků včetně jejich příslušenství dle technické specifikace obsažené v Technické dokumentaci, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Výzva k objasnění kompletnosti nabídky účastníka byla učiněna s ohledem na to, že:

- a) hodnotící komise nemohla vyloučit, že předmětné zařízení (2x směrovač pro více segmentovou místní síť) účastník nepodřadil mezi ostatní zařízení;
- b) je v zájmu zadavatele pro zajištění hospodářské soutěže „udržet ve hře“ oba účastníky zadávacího řízení, které by bylo možné v případě splnění veškerých podmínek účasti v zadávacím řízení obeslat výzvou k účasti v e-aukci. V elektronické aukci zadavatel předvídatelně očekává snižování nabídkové ceny, takže je jednoznačně v zájmu zadavatele uskutečnit e-aukci v očekávání příznivější nabídkové ceny oproti vstupní ceně v nabídce, tudíž efektivní výdaj veřejných prostředků. Veřejný zadavatel se zákonnou povinností řádného hospodáře nemůže tento faktor v praxi nectít a neaplikovat;
- c) je projevem dodržení zásady rovnosti přístupu k dodavatelům-účastníkům ZŘ, aby zadavatel v případě zjištěného nedostatku nabídky a priori nabídku nevyřadil, ale poskytl příležitost nedostatek objasnit a vysvětlit.

Účastník v rámci svého vysvětlení výslovně uvedl, že při kompletaci nabídky vypadla nabídka se specifikací směrovačů pro více segmentovou místní síť a tabulku s technickou specifikací zařízení dodatečně předložil zadavateli.

Zadavatel by mohl takovéto doplnění nabídky, učiněné dodavatelem po uplynutí lhůty pro podání nabídek, akceptovat z toho úhlu pohledu, že doplněný údaj není předmětem hodnocení podle kritérií hodnocení (tím je podle ZD celková nabídková cena bez DPH). Zadavatel toto doplnění ovšem nemůže akceptovat z toho důvodu, že doplněním nabídky

účastník změnil nabídku tzv. materiálně, když v původní nabídce účastníka (doručené dne 20. 09. 2023 do EZAK na <https://ezak.cnpk.cz/vz00010752>) nebyl tento typ zařízení (směrovač pro více segmentovou místní síť) vůbec zmíněn, a hlavně dle zadávacích podmínek bude na zadávané plnění (tj. dodávku aktivních prvků) uzavřena kupní smlouva s povinnou přílohou č. 2 obsahující technickou konfiguraci z nabízeného technického řešení.

Podle § 124 odst. 4 ZZVZ je zadavatel povinen uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky v souladu s nabídkou vybraného dodavatele. Tato zákonná povinnost znamená, že smlouva na plnění veřejné zakázky musí odpovídat nabídce vybraného dodavatele, a musí být v souladu s touto nabídkou uzavřena. Striktní pravidlo, že do návrhu smlouvy nelze po uplynutí lhůty pro podání nabídek zasahovat neplatí pouze ve vztahu zjevně bagatelní a ryze formální úpravě smlouvy typu aktualizace informací o kontaktních osobách smluvních stran apod. Tento závěr, stanovící ZZVZ, je podpořen četnou rozhodovací praxí – lze zmínit např.

- rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 6/2014-75 ze dne 5. 8. 2015;
- rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 20/2019-104 ze dne 7. 5. 2020 potvrzený rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 165/2020-40 ze dne 28. 2. 2022.

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že při vyloučení účastníka [REDAKCE] nebude moci realizovat v tomto zadávacím řízení elektronickou aukci, ve které lze očekávat snižování nabídkové ceny. Pokud by však zadavatel připustil nápravu pochybení účastníka a uznal jeho do [REDAKCE] nabídku za nabídku bezvadnou, dostává se v případě vítězství účastníka [REDAKCE] v tomto zadávacím řízení do zjevného rozporu s § 124 odst. 4 ZZVZ, dle kterého je zadavatel povinen uzavřít smlouvu v souladu s nabídkou vybraného dodavatele (a v tomto případě by příloha č. 2 kupní smlouvy obsahovala technickou konfiguraci z nabídky účastníka, ale s materiální změnou původní nabídky).

Výše popsaná a podrobně odůvodněná argumentace je pro zadavatele důvodem pro vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

ad 2) Hodnotící komise /zadavatel/ akceptuje doplněnou informaci o tom, že nabízená zařízení podporují AAA a konstatuje, že doplněný údaj není předmětem hodnocení podle stanoveného hodnotícího kritéria.

ad 3)

Hodnotící komise /zadavatel/ uvádí, že z účastníkem dodatečně předložené dokumentace (k ověření informací k produktům Huawei) - k zařízení S5755-H48T4Y2CZ - vyplývá, že je schopno stohování na jakémkoliv portu zařízení, k čemuž je ale nezbytný propojovací kabel. Součástí nabídky však propojovací/stohovací kabel není (nezbytnost stohovacího propojení byla požadována v technické dokumentaci na str. 6, pátá odrážka). Požadavek zadavatele na stohovací kabel není v nabídce účastníka splněn.

Podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka řízení, pokud jím předložené údaje nebo doklady nesplňují zadávací podmínky.

Zadavatel rozhodl na doporučení hodnotící komise o vyloučení účastníka zadávacího řízení (zjednodušeného podlimitního řízení) k podlimitní veřejné zakázce „Aktivní prvky pro Krajský úřad Plzeňského kraje a regionální komunikační infrastrukturu Plzeňského

kraje CamelNET“ [REDACTED] IČO: [REDACTED], neboť jím předložené technické údaje v nabídce nevyhověly technickým zadávacím podmínkám zadavatele.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze dle § 241 odst. 2 písm. a) ZZVZ podat písemné zdůvodněné námitky, které musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení stěžovateli.

S pozdravem

Petr Vanka
náměstek hejtmána Plzeňského kraje

(podepsáno elektronicky)