

## Vysvětlení zadávací dokumentace

<b>Zadavatel:</b>			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ludmila Kvardová	tel.:	377 717 412
č.j.:	12939/23/SÚSPK-P	email:	<a href="mailto:ludmila.kvardova@suspk.eu">ludmila.kvardova@suspk.eu</a>
<b>Veřejná zakázka:</b>			
<b>Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa</b>			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	490 800 000,00 Kč		
Zadávací řízení:	otevřené řízení / nadlimitní		
Předmět plnění VZ:	Předmětem veřejné zakázky je zajištění a provedení veškerých prací vedoucích k úplnému dokončení veřejně prospěšné stavby „Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa“ v rozsahu projektové dokumentace (PDPS) se soupisem prací a zadávací dokumentace.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2023-020006		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P22V00000910		
<b>Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 8 - odpověď na dotazy</b>			
Zadavateli byly dne 15.06. 2023, 19.06. 2023 a 21.06.2023 doručeny žádosti, které byly vyhodnoceny jako žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 3 ZZVZ. Žadatelé o vysvětlení zadávací dokumentace ve své žádosti uvádí:			
1	Zadavatel ve smyslu § 84 ZZVZ pro případ společné nabídky více dodavatelů, nebo pro případ prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob, stanoví, že pro účely prokázání splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ se nesčítají poskytnuté stavební práce (reference), tzn. alespoň jeden z dodavatelů podávajících společnou nabídku, nebo dodavatel či jeho poddodavatel v případě postupu dle 83 ZZVZ musí prokázat splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ (stanovený počet realizovaných staveb vč. referencí) samostatně. Tato podmínka je v přímém rozporu s § 83 ZZVZ, který umožňuje splnění části technické kvalifikace jinou osobou. Prosíme o její vypuštění.		
2	V rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 7 - odpověď na dotazy“ zadavatel uvedl v bodu (7): „Stanoviska, vyjádření a souhlasy dotčených orgánů a správců sítí byla podkladem pro vydání stavebního povolení. Vzhledem k tomu, že stavební povolení bylo vydáno a je platné, stanoviska, vyjádření a souhlasy jsou taktéž nadále v platnosti. Inženýrské sítě je zhotovitel před realizací stavby povinen nechat si vytýčit“. Uchazeč nerozporuje platnost stavebního povolení. Nicméně uchazeč uvádí, že bez platného souhlasu k činnosti v ochranném pásmu (dále jen „souhlas“), nemůže uchazeč (resp. zhotovitel) provádět stavební činnost ve zmíněném ochranném pásmu, a tudíž ani nemůže převzít staveniště v plném rozsahu. V případě zahájení činnosti ve zmíněném ochranném pásmu bez „souhlasu“, by jednání uchazeče (resp. zhotovitele) mohlo být kvalifikováno jako činnost v rozporu se zákonem č. 458/2000 Sb. (energetický zákon). Připustí zadavatel prodloužení lhůty pro realizaci stavby o dobu nutnou k vyřízení potřebných „souhlasů“, pokud nebudou platné „souhlasy“ součástí zadávací dokumentace? Eventuálně jakým způsobem zadavatel zohlední nové podmínky stanovené v aktualizovaných „souhlasech“, především nové podmínky, které nejsou v uvedeny ve stávající podobě zadávací dokumentace, zejména ve výkazu výměr?		

3	<p>V odst. 2.2 návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 2 zadávací dokumentace, dále jen „Smlouva“)  Zadavatel uvedl výčet dokumentů, podle kterých má být dílo zhotovitelem provedeno. Ve Smlouvě však není stanovena hierarchie těchto dokumentů v případě rozporu mezi jejich obsahem za účelem zřejmého stanovení nadřazenosti obsahu zadavatelem určeného dokumentu. V případě, že při provádění díla zhotovitel na takový rozpor narazí, není určené, podle čeho má být dílo prováděno. Tato situace tak může způsobit zbytečnou neshodu mezi smluvními stranami, která může vést k prostojům nezpůsobených zhotovitelem a k prodlení v provádění díla.  Dodavatel proto žádá Zadavatele o doplnění hierarchie dokumentů uvedených v odst. 2.2 Smlouvy. Vyhoví Zadavatel této žádosti?</p>
4	<p>Dle odst. 3.4 Smlouvy smluvní strany prohlašují, že k položkovému rozpočtu nemají výhrad.  Dodavateli není zřejmý smysl či účel této formulace, a to zejména ve vztahu k tomu, že Smlouva představuje tzv. měřený kontrakt, kdy za každé období je zhotovitelem vyúčtováno pouze množství prací, které bylo zhotovitelem prokazatelně provedeno.  Objasní Zadavatel ve smyslu výše uvedeného účel, k němuž ujednání odst. 3.4 Smlouvy směřuje?</p>
<p>Zadavatel v rámci odezvy na výše citovanou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace oznamuje, že:  Na základě uvedené žádosti (žádostí) dochází ke změně zadávacích podmínek, kterou zadavatel dodatečně uveřejní, a současně prodlouží lhůtu pro podání nabídek. Změna bude v plném rozsahu uveřejněna bezprostředně po uveřejnění dle § 212. K dřívějšímu uveřejnění na profilu zadavatele nemůže dojít, jelikož dle § 121 odst. 8 ZZVZ platí, že „Ve Věstníku veřejných zakázek nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy ve formulářích odeslaných k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo uveřejněných na profilu zadavatele. Informace o zahájení zadávacího řízení nesmí být uveřejněna na profilu zadavatele před uveřejněním formuláře ve Věstníku veřejných zakázek.“.  Výše uvedený postup bude zohledněn v adekvátním prodloužení lhůty pro podání nabídek dle § 98 ZZVZ.</p>	
Datum vyhotovení:	22.06.2023

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.**

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

*podepsáno elektronicky*