

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2,3

NÁZEV ZAKÁZKY

NÁVRH ARCHITEKTONICKÉHO A VÝTVARNÉHO ŘEŠENÍ NOVÉ EXPOZICE V HLAVNÍ BUDOVĚ VLASTIVĚDNÉHO MUZEA DR. HOSTAŠE V KLATOVECH, P. O., SE SÍDLEM HOSTAŠOVA 1, KLATOVY IV.

| | | | | | |
|----------------------|--|----------------|------------|---------------------|--------------|
| SPISOVÁ ZNAČKA: | CN/177/CN/21 | ČÍSLO JEDNACÍ: | 2727/22/CN | SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ: | P22V00000348 |
| ODKAZ - EZAK: | https://ezak.cnpk.cz/contract_display_9571.html | | | | |
| ZADAVATEL: | Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech, příspěvková organizace | | | | |
| SÍDLO: | Hostašova 1, Klatovy, 339 01 | IČO: | 00075078 | | |
| STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE: | Mgr. Luboš Smolík - ředitel | | | | |
| POVĚŘENÁ OSOBA: | Mgr. Luboš Smolík | | | | |
| ADMINISTRÁTOR: | Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace | | | | |
| SÍDLO: | Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň | IČO: | 72046635 | | |
| STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE: | Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka | | | | |
| POVĚŘENÁ OSOBA: | Bc. Petra Matějková | | | | |
| E-MAIL: | petra.matejkova@cnpk.cz | | | | |
| DRUH VZ: | Služby | REŽIM VZ: | VZMR | DRUH ŘÍZENÍ: | III.sk. VZMR |
| FINANCOVÁNO Z EU: | Nová stálá expozice hlavní budovy klatovského muzea"; identifikační číslo EIS: CZ.06.3.33/0.0/0.0/17_099/0007849 | | | | |

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 28. 5. 2022 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od více dodavatelů dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 2 + odpovědi:

1. Přestože máme za sebou zpracování desítek projektových dokumentací expozic a to i pro rozsáhlé prostory, ceny za zpracování dosahují spíše vyšší státisíce. Ptáme se proto, zda jste skutečně měli v bodě 3.3. (Technická kvalifikace a) seznam významných služeb) na mysli reference, kde cena za zpracování PD činila 1 mil. Kč a více za každou zakázku, nebo jde o cenu realizační? O to spíše, že v dalších požadavcích / kritériích hodnotících Vám pro prokázání zkušenosti dodavatele (ad bod 7b) u techniků postačuje realizace muzejní výstavy či expozice za pouhých 2 mil. Kč.

U bodu 3.3 předpokládáme uvedení zakázek na zpracování projektových dokumentací v minimálním cenovém rozsahu 1.000.000,- Kč bez DPH; v případě prokázání zkušeností dodavatele (ad. 7.1.3.b) pak jde o realizaci výstavní zakázky v případě techniků spod. v hodnotě 2.000.000,- Kč bez DPH za zakázku.

Dotaz č. 3 + odpovědi:

1. je muzeum srozuměno se skutečností, že v tomto znění - lze považovat zakázku za skrytou soutěž a eticky tak není přípustné se takového řízení účastnit jako autorizovaná osoba? Pravidla IROP jsou tak dle našeho dojmu porušena hned na počátku.

Návrh výběrového řízení byl před vyhlášením zaslán ke kontrole řídicímu výboru IROP. Domnívám se, že vyhlášovatel nebyly vytknuty v otázce naznačené chyby. Problematické formální nedostatky byly následně vypořádány ve spolupráci s managerem projektu.

2. kdo bude posuzovat vhodnost, funkci a estetičnost návrhů? Kdo je členem hodnotící komise?

Členem hodnotící komise je zástupce Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech, p. o., zástupce zřizovatelského odboru KÚPK a zástupce CNPK v Plzni.

3. lhůta pro zpracování tak obsáhlého elaborátu není dostatečná, jestliže budoucí "dodavatel" nebyl o těchto potřebách a zadání informován už dříve s předstihem a zacházení s účastníky v otevřené výzvě tak považujeme za nerovné a diskriminační. Byl někdo vyzván ještě před uveřejněním výzvy?

Ne. Nikdo nebyl o potřebách a zadání předmětného výběrového řízení informován s předstihem. Jedná se o poptávkové řízení malého rozsahu, nikoli o soutěž o návrh.

4. ve vysvětlení č. 1 reagujete, že časová náročnost přípravy nabídky a podkladových výstupů nepovažujete za časově náročnou. V té souvislosti se chci zeptat, jaké máte zkušenosti s takovou přípravou a jaká je Vaše odbornost ve věci?

Na věc má zadavatel patrně jiný názor než tazatel. Samozřejmě nelze předem posoudit, s jakou péčí a intenzitou se případný zájemce o zakázku ujme zpracování vlastní nabídky. Obecně se zadavatel domnívá, že různí zájemci o zakázku budou mít rovněž různý přístup k přípravě, péči, zpracování a podání své nabídky. Časová náročnost přípravy podkladů je v tomto případě asi tak zcela relativní pojem.

Zadavatel má 37 letou praxi jako muzejní odborný pracovník jedné instituce.

Upozornění:

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Klatovech

Mgr. Luboš Smolík
ředitel

Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech, p. o.