

## Vysvětlení zadávací dokumentace

<b>Zadavatel:</b>			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Mgr. Markéta Pečková	tel.:	377 172 411
č.j.:	2144/22/SÚSPK-P	email:	marketa.peckova@suspk.eu
<b>Veřejná zakázka:</b>			
<b>II/230 Stříbro-dálnice D5, úsek 2</b>			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	133 229 178,68 Kč		
Zadávací řízení:	otevřené řízení / podlimitní		
Předmět plnění VZ:	Předmětem veřejné zakázky je provedení rekonstrukce v extravilánu silnice II/230 v délce 3 492 m a to rozšířením silnice na kategorii S 9,5 včetně směrové rektifikace silničních oblouků dle PDPS a soupisu prací s názvem „II/230 Stříbro – dálnice D5, úsek 2“.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2021-048059		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P21V00000760		

### Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 5 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel	31. 1. a 1. 2. 2022	žádost o vysvětlení ZD (dotazy) s následujícím obsahem:
1	Ve vysvětlení zadávací dokumentace – č. 2 je uvedeno následující: „V souvislosti s úpravou Přílohy č. 3 je upravena též předpokládaná hodnota veřejné zakázky (čl. 4.1. ZD) a výše jistoty za nabídku (čl. 11.1. ZD).“ Výše jistoty bohužel nebyla v zadávací dokumentaci do této chvíle upravena. Z důvodu blížící se lhůty pro podání nabídky a nutnosti včasné komunikace s bankou, bychom rádi požádali o avizované upravení výše jistoty za nabídku v zadávací dokumentaci (čl. 11.1.). Jaké výše jistoty bude finální pro odevzdání nabídky?	
2	V soupisech prací objektů SO 102 Propustky pod komunikací je shodně uvedena položka č. 5 Obsypání potrubí strojně a ve specifikaci je uvedeno, že se jedná o obsyp obetonovaného potrubí. Stejně tak je z výkresové části patrné, že propustky mají být obetonovány. V soupisu prací obou propustků ale položka Obetonování trubního propustku betonem chybí. Doplní zadavatel položku pro obetonování potrubí?	

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:

ad 1	Zadavatel na základě dotazu upravil v Zadávací dokumentaci výši jistoty za nabídku, která v předchozí verzi nebyla upravena, jak bylo avizováno ve Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 2.
ad 2	Položku pro obetonování v SO 102 – Propustky pod komunikací, nebudeme v soupisu prací doplňovat, protože projektant s obetonováním potrubí nepočítal a zpracoval takto v PDPS podélné situace obou propustků.

Zadavatel na základě vlastního uvážení tímto v souladu se zákonem vysvětluje/objasňuje zadávací dokumentaci dle § 98 odst. 1 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Zadavatel za podstatné náležitosti dle čl. 11 odst. 11.3. ZD, které je třeba v bankovní záruce za nabídku dodržet v textu předložené bankovní záruky považuje následující body:

1. Banka se za aplikanta (dodavatele) neodvolatelně a bezpodmínečně zavazuje, že beneficiantovi (zadavateli) vyplatí bez nutnosti předchozího pokynu ze strany aplikanta (dodavatele), bez námitek či omezujících podmínek a bez prověřování právního důvodu nároku, na základě prohlášení beneficianta o nesplnění povinností plynoucích ze smlouvy či zákona, jakoukoliv sumu do výše záruční částky.
2. Výzva beneficianta vůči bance k vyplacení BZ nemusí obsahovat žádné přesnější odůvodnění.
3. Žádost o platbu bude akceptována i v případě doručení v poslední den platnosti dotčené bankovní záruky.

Výše uvedené body jsou uvedeny i v příloze tohoto dokumentu - Zadávací dokumentaci ve znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5. Zároveň se tímto ruší příloha č. 7 ZD - Vzor bankovní záruky.

**Příloha - Zadávací dokumentace ve znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5**

Datum vyhotovení:

13.01.2021

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.**

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

*podepsáno elektronicky*