

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel:			
Název:		Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.	
IČO:		72053119	
Sídlo:		Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň	
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.:	377 172 516
č.j.:	2509/21/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
Most ev.č. 193 - 022b Horšovský Týn			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:		34 931 000,00 Kč	
Zadávací řízení:		zjednodušené podlimitní řízení	
Předmět plnění VZ:	<p>Předmětem veřejné zakázky je provedení rekonstrukce stávajícího mostu ev.č. 193 - 022b Horšovský Týn a opravu navazujících částí silnice II/193 v intravilánu města Horšovský Týn. V rámci stavby bude provedeno snesení nosné konstrukce a částečné odstranění spodní stavby. Stávající opěry budou vyztuženy mikropilotami. Nosná konstrukce mostu je řešena jako spojitý nosník o dvou polích z prefabrikovaných prvků vzájemně spřažených. Součástí stavby je výstavba provizorní lávky, přeložka plynu, zařízení VO, Cetin, oprava objízdné trasy, ochrana kulturně-historických památek atp. Stavba bude realizována za úplné uzavírky, veškerá doprava bude převedena na objízdné trasy dle DIO.</p>		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:		dosud není (ZPŘ)	
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)		P21V00000075	

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel	12.3.2021	žádost o vysvětlení ZD (dotazy) s následujícím obsahem:
	dne	
1	<p>Zadavatel v čl.17.4.1. zadávací dokumentace uvádí:</p> <p>Účastník zadávacího řízení předloží k prokázání splnění kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ:</p> <p>a) Budou doloženy reference min. 3 mostů o délce přes 30 m hlubíně založených a z toho: minimálně jeden most s mostní konstrukcí z podélně předpjatých prefabrikátů, minimálně jeden most realizovaný v intravilánu a minimálně jeden most přes vodní tok. Tyto reference musí být ze staveb realizovaných v posledních 5- ti letech s uvedením jejich rozsahu, přičemž za srovnatelnou zakázku se považují stavební práce obdobného charakteru - rekonstrukce (oprava) nebo výstavba mostu ve výši min. 17 500 000,00 Kč bez DPH.</p> <p>b) Osvědčení objednatele o provedení stavebních prací uvedených v seznamu dle písm. a) tohoto článku ZD; osvědčení musí obsahovat údaj o tom, zda byly stavební práce řádně poskytnuty a dokončeny a současně, pokud byly stavební práce provedeny společně více dodavateli, musí být z osvědčení zřejmé, jaké práce byly provedeny účastníkem zadávacího řízení a jaký byl jejich rozsah a hodnota.</p> <p>Seznam ve formě čestného prohlášení účastníka zadávacího řízení, jež bude obsahovat zejm. popis předmětu plnění, cenu a termín dokončení.</p> <p>Zadavatel ve smyslu § 84 ZZVZ pro případ společné nabídky více dodavatelů, nebo pro případ prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob, stanoví, že pro účely prokázání splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ se nesčítají poskytnuté stavební práce (reference), tzn. alespoň jeden z dodavatelů podávajících společnou nabídku, nebo dodavatel či jeho poddodavatel v případě postupu dle § 83 ZZVZ musí prokázat splnění technické kvalifikace dle 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ (stanovený počet realizovaných staveb vč. referencí) samostatně.</p>	

Zadavatel ve smyslu § 79 odst. 3 ZZVZ stanovuje, že účastník zadávacího řízení splní svou povinnost k prokázání technické kvalifikace dle bodu a) tohoto pododstavce i v případě, kdy stavební práce obdobného charakteru provedené účastníkem zadávacího řízení byly ukončeny až po zahájení tohoto zadávacího řízení, avšak nejpozději jeden den přede dnem stanoveným jako konec lhůty pro podání nabídek účastníků zadávacího řízení v odst. 12.1. této ZD.

V § 83 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) zákonodárce výslovně umožňuje, aby dodavatel určitou část technické kvalifikace prokázal prostřednictvím poddodavatele.

Zadavatel však ve výše citovaném ustanovení 17.4.1. zadávací dokumentace (zejména jeho podtržené pasáži) požaduje, aby technickou kvalifikaci prokázal dodavatel buď jen on sám, nebo pouze prostřednictvím poddodavatele, tedy neumožňuje dodavatelům, aby část kvalifikace prokázali prostřednictvím jiných osob.

Účastník zadávacího řízení se odkazuje na komentář ASPI, kde je uvedeno, že:

Prokazování kvalifikace prostřednictvím poddodavatele je právem dodavatele. Je tedy zcela na volné úvaze dodavatele, zda prokáže splnění celé či části kvalifikace sám nebo v rámci sdružení dodavatelů (konsorcium) či prostřednictvím poddodavatele.

Pod pojmem "bližší vymezení pravidel" je dle názoru autorů tohoto komentáře třeba rozumět takové vymezení pravidel, které stanoví další (dílčí) požadavky na dodavatele, kteří prokazují kvalifikaci buď společně, nebo prostřednictvím jiné osoby. Dle názoru autorů tohoto komentáře je tak zadavatel oprávněn vymezit pravidla např. ve vztahu k prokazování technické kvalifikace odlišně pro ty dodavatele, kteří k jejich prokázání nevyužívají jiné osoby, a pro ty, jež je prokazují prostřednictvím jiných osob. Zadavatel je však dle názorů autorů tohoto komentáře oprávněn takto blíže vymezit pouze samotná pravidla prokazování technické nebo ekonomické kvalifikace, a nikoliv úroveň kvalifikace. Zadavatel taktéž musí brát v potaz, že toto případné bližší vymezení pravidel musí být stále v souladu s § 6.

Z judikatury lze dovodit, že prokazování kvalifikace pouze prostřednictvím poddodavatele je nepřipustné (kupování kvalifikace, rozpor z principem a účelem veřejného zadávání). Jestliže zadavatel požaduje, aby veškeré reference prokazovala jediná osoba, může tou osobou – ve světle předchozího uvedeného – být jediné dodavatel. Zadavatel tak tím, že požaduje prokázání kvalifikace pouze jednou osobou de facto vylučuje použití ustanovení § 83 ZZVZ, což je v přímém rozporu s ustanovením poslední věty prvního souvětí § 84 ZZVZ, dle něž zadavatel nesmí vyloučit pravidla stanovená v § 82 a 83.

Účastník se na základě výše uvedeného domnívá, že zadavatel překročil svoje pravomoci a zakázku zadal v rozporu se ZZVZ, když v rámci stanovení bližších pravidel pro prokazování kvalifikace dodavatelů ve svém důsledku omezil zákonem přiznaná práva dodavatelů uvedená v § 83 ZZVZ.

Dále si účastník dovoluje upozornit zadavatele, že napadaným bližším určením pravidel pro prokazování kvalifikace zadavatel významně a tudíž nepřiměřeně zužuje okruh možných účastníků tohoto zadávacího řízení.

Zadavatel reference požaduje po účastnících proto, aby prokázali, že mají dostatečné zkušenosti nezbytné pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. S ohledem na způsob provedení této veřejné zakázky je požadavek koncentrace veškeré zkušenosti do jedné osoby zcela nepřiměřený, neboť u budování stavebního díla, kde každé jedno dílo je unikát, je naopak žádoucí, aby specializované profese prováděli specializovaní (pod)zhotovitelé.

Účastník proto žádá zadavatele o úpravu ustanovení čl. 17. 4. 1 zadávací dokumentace tak, aby neodporovalo ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek, tedy aby vypustil požadavek koncentrace referencí u jediné osoby.

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:	
ad 1	<p>Účastník se na základě předložené argumentace domnívá, „že zadavatel překročil svoje pravomoci a zakázku zadal v rozporu se ZZVZ, když v rámci stanovení bližších pravidel pro prokazování kvalifikace dodavatelů ve svém důsledku omezil zákonem přiznaná práva dodavatelů uvedená v § 83 ZZVZ“. Dále dle účastníka „zadavatel reference požaduje po účastnících proto, aby prokázali, že mají dostatečné zkušenosti nezbytné pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. S ohledem na způsob provedení této veřejné zakázky je požadavek koncentrace veškeré zkušenosti do jedné osoby zcela nepřiměřený, neboť u budování stavebního díla, kde každé jedno dílo je unikát, je naopak žádoucí, aby specializované profese prováděli specializovaní (pod)zhotovitelé“.</p> <p>K tomu zadavatel uvádí, že v čl. 17. odst. 17.4.1. je explicitně uvedeno, že zadavatel „pro případ prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob, stanoví, že pro účely prokázání splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ se nesčítají poskytnuté stavební práce (reference), tzn. alespoň jeden z dodavatelů podávajících společnou nabídku, nebo dodavatel či jeho poddodavatel v případě postupu dle § 83 ZZVZ musí prokázat splnění technické kvalifikace dle 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ“. Zadavatel tak tedy v souladu s § 83 ZZVZ umožňuje prokázat technickou kvalifikaci v požadovaném rozsahu osobou poddodavatele/spoludodavatele/jinou osobou.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného zadavatel využil svého práva dle § 84 ZZVZ a stanovil bližší (další) pravidla pro prokazování kvalifikace jednotlivých dodavatelů a to tak, že rozhodne-li se dodavatel použít k prokázání dotčené technické kvalifikace poddodavatele/spoludodavatele/jinou osobu, je tento poddodavatel/spoludodavatele/jiná osoba povinen prokázat splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ samostatně. Je zde tedy v souladu s § 84 ZZVZ explicitně vymezena „určitá část“ dle § 83 ZZVZ.</p> <p>Závěrem zadavatel konstatuje, že ze své odborné praxe trvá na potřebě stanoveného rozsahu technické kvalifikace co do požadavku, aby alespoň jeden subjekt na straně dodavatele (poddodavatel/spoludodavatel/jiná osoba) mohl garantovat svoji odbornost v rozsahu předchozí realizace 3 mostů dle čl. 17 odst. 17.4.1. písm. a) ZD.</p>

Datum vyhotovení:	16.3.2021
-------------------	-----------

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

podepsáno elektronicky