

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.:	377 172 516
č.j.	1272/21/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
Asfaltové emulze pro SÚSPK (2021)			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	80 057 500,00 Kč		
Zadávací řízení:	otevřené řízení / nadlimitní		
Předmět plnění VZ:	průběžné dodávky asfaltových emulzí		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2020-045753		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P20V00000469		

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 2 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel dne	31.01.2021	žádost o vysvětlení ZD (dotazy) s následujícím obsahem:
1	Text dotazů pro jejich obsáhlost je přílohou č. 1 tohoto vysvětlení.	

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:

ad 1	Žadatel ve své žádosti ze dne 31. 01. 2021 mimo jiné uvádí, že zadavatel při stanovení zadávacích podmínek postupoval v rozporu se zák. č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, nicméně neuvádí ustanovení, které je dle jeho názoru zadavatelem porušeno. Zadavatel tedy nemůže na tuto část žádosti reagovat, jelikož vágnost tvrzení je neuchopitelná co do adekvátní argumentace. Nutno snad jen dodat, že zadavatel si není vědom ŽÁDNÉHO rozporu stanovených zadávacích podmínek s uvedeným zákonem. Dále žadatel tvrdí, že zadávací podmínky stanovené zadavatelem jsou ve vzájemném rozporu. Rozpor žadatel spatřuje v požadovaných technických podmínkách uvedených v čl. 2.2.2. RD písm. a) a j). K uvedenému zadavatel konstatuje, že dle jeho názoru je vymezení technických požadavků zcela srozumitelné a to tak, že pod písm. a) je vymezen zadavatelův specifický požadavek a to co zde uvedeno není je dále dle písm. j) požadováno v souladu s platnými TP, TKP, a ČSN, zejm. ČSN EN 14188-1. Zadavatel se domnívá, že výklad požadovaného je zcela jednoznačný a logický. Dále žadatel tvrdí, že zadávací podmínky jsou v rozporu s principy a zásadami zadávání veřejných zakázek. Stejně jako u tvrzeného rozporu se zák. č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ani zde žadatel blíže nespecifikuje s jakými konkrétními principy či zásadami zadávání veřejných zakázek by měly být dotčené zadávací podmínky v rozporu. Zadavatel tedy nemůže ani na tuto část žádosti reagovat, jelikož vágnost tvrzení je neuchopitelná co do adekvátní argumentace. Stejně jako u prvního bodu, nutno snad jen dodat, že zadavatel si není vědom ŽÁDNÉHO rozporu stanovených zadávacích podmínek s principy a zásadami zadávání veřejných zakázek.
------	---

Dále žadatel tvrdí, že zadávací podmínky jsou v rozporu s § 89 ZZVZ. K tomu zadavatel uvádí, že dle § 89 ZZVZ upravuje poměrně široce technické podmínky pro nadlimitní režim a stejně jako u předchozích tvrzení není žadatelem konkretizováno s jakým přesným ustanovením a jak se zadávací podmínky rozchází. Nutno tedy konstatovat, že zadavatel je dle § 89 ZZVZ především vázán tím, že své požadavky na vlastnosti předmětu veřejné zakázky, tj. technické podmínky, může formulovat pouze některým ze zákonem předvídaných způsobů. Technické podmínky totiž může zadavatel vymezit toliko prostřednictvím za a) parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny (zadavatel popíše požadovaný výsledek realizace veřejné zakázky), za b) odkazu na normy nebo technické dokumenty, jak jsou vymezeny v § 90, nebo za c) odkazu na štítky, jak jsou upraveny v § 94. Zákon nestanovuje hierarchii, jakým konkrétním způsobem stanovit technické podmínky. Vždy tedy záleží na konkrétním druhu a předmětu veřejné zakázky, ale i na volbě a preferenci zadavatele, zda bude chtít stanovit veškeré parametry. Způsob stanovení technických parametrů kombinací písmen b) a c) je tedy nejen běžný, ale i zákonem dovolený a předpokládaný.

Dále je žadatelem napadeno, že část zadávacích podmínek konkrétně parametry vyžadované v čl. 2.2.2. písm. a) jsou v rozporu s ČSN. K tomu zadavatel uvádí, že ČSN nejsou dle § 4 odst. 1 zák. č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, obecně závazné. Závaznou se norma ČSN stane, pokud na ni odkáže právní předpis nebo smluvní strany učiní normu závaznou ujednáním ve smlouvě.

Zadavatel k výše uvedenému závěrem konstatuje, že technické vymezení předmětu koupě stanovil v souladu se zákonem a v souladu se svými odbornými znalostmi a s ohledem na své aktuální potřeby, není tedy možné ani legitimní, aby potencionální účastník výběrového řízení napadal či dokonce ovlivňoval takto stanovené zadávací podmínky.

Zadavatel upozorňuje, že dne 11. 2. 2021 nahrazuje původní znění zadávací dokumentace a mění zadávací podmínky v čl. 12.1. Lhůta pro podání nabídky

Lhůta pro podání nabídek je stanovena do **10:00 hod. dne 19. 2. 2021.**

Příloha č. 1 - žádost o vysvětlení ze dne 31. 1. 2021

Příloha č. 2 - ZD ve znění dod. inf. ze dne 11. 2. 2021

Datum vyhotovení:

11.02.2021

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

podepsáno elektronicky