

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ					
NÁZEV ZAKÁZKY					
ROKYCANSKÁ NEMOCNICE, A.S. - KOMPLEXNÍ REKONSTRUKCE KOTELNY – 2. VYHLÁŠENÍ					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/35/CN/20	ČÍSLO JEDNACÍ:	3401/20/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P20V00000102
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7780.html				
ODKAZ VVZ:	Z2020-007584				
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Plzeňský kraj				
SÍDLO:	Škroupova 18, Plzeň, 306 13			IČO:	70890366
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	JUDr. Marcela Krejsová - náměstkyně vykonávající funkci hejtmána Plzeňského kraje				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Roman Dohnal				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Korunka Eduard			E-MAIL:	eduard.korunka@cnpk.cz
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:					

Zadavatel **Plzeňský kraj**, IČO:70890366, se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň, v souladu s § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále „ZZVZ“)

rozhodl o vyloučení

dodavatele **ENESA a.s.**, IČO: 27382052, se sídlem U Voborníků 852/10, Vysočany, 190 00 Praha 9, pro nejednoznačnost a rozpor v nabídce dle § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ.

Odůvodnění:

Dne 28. 2. 2020 bylo zahájeno otevřené podlimitní řízení na veřejnou zakázku „Rokycanská nemocnice, a.s. - Komplexní rekonstrukce kotelny – 2. vyhlášení“. Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 3. 4. 2020 do 10:00 hod., Zadavatel obdržel dne 2. 4. 2020 předmětnou nabídku od účastníka ENESA a.s.

Při hodnocení nabídek byl zjištěn rozpor mezi údaji uvedenými v nabídce. Společnost ENESA a.s. uvádí v krycím listu hodnotu emisní zátěže NO_x 50 mg NO_x/Nm³. V technickém listu, který je přílohou servisní smlouvy mezi účastníkem a jeho poddodavatelem (TEDOM – dodavatel KGJ) je ovšem uvedena hodnota plnění emisních limitů 95 mg NO_x/Nm³ (str. 48 a 253 nabídky). Jedná se tedy o jasný rozpor v nabídce.

Účastník ENESA a.s. byl dne 20. 4. 2020 vyzván k objasnění nabídky, přičemž následně předložil prohlášení výrobce, kde uvádí hodnotu emisní zátěže shodnou s hodnotou uvedenou v krycím listu. Zadavatel však nyní uvádí, že tento postup byl nesprávný a v rozporu s § 46 odst. 2 ZZVZ, podle kterého nemůže být nabídka měněna, může být pouze doplněna o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Hodnota emisní zátěže je v předmětné veřejné zakázce dílčím kritériem hodnocení.

(Kritéria hodnocení: A. nabídková cena v Kč bez DPH; B. cena údržbové a servisní služby na kompletní technologie kotelny jednou právníckou osobou za 7 let; **C. hodnota emisní zátěže**).

Zadavatel měl ihned po zjištění rozporu v údajích v nabídce, které jsou hodnotícími kritérii, přistoupit k jeho vyloučení pro nejednoznačnost a rozpor v nabídce dle § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ, jelikož údaje neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Zadavatel provedl nápravné opatření v souladu s § 49 odst. 1 ZZVZ a uvádí, že účastník ENESA a.s. neměl být vyzván k objasnění nabídky. Zadavatel postupoval v rozporu s § 46 odst. 2 ZZVZ.

V rámci nápravy a vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem rozhodl zadavatel o vyloučení dodavatele ENESA a.s. ze zadávacího řízení na základě § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ.

Údaje předložené v nabídce neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení lze podat námitky v souladu s § 241 a násl. ZZVZ. Námitky musí být doručeny do 15 dnů od uveřejnění rozhodnutí na profilu zadavatele.

V Plzni 17. 08. 2020

JUDr. Marcela Krejsová
náměstkyně vykonávající funkci hejtmana Plzeňského kraje
na základě usnesení Rady PK
č. 5190/20, ze dne 17. 08. 2020
za zadavatele