



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

Spisová značka:	CN/151/CN/19	Číslo jednací:	1751/20/CN
E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7654.html	VVZ	https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Form102/Display/162100
ZADAVATEL:	Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56		
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 31800 Plzeň		
IČO:	69456330		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE ZADAVATELE:	Ing. Jaroslav Černý, ředitel		
POVĚŘENÁ OSOBA ZADAVATELE:	Ing. Jaroslav Černý, ředitel		
PROFIL ZADAVATELE V E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/profile_display_100.html		
Zadavatel je veřejným zadavatelem ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona.			
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace		
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň		
IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE ADMINISTRÁTORA:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka		
POVĚŘENÁ OSOBA ADMINISTRÁTORA:	Jméno, příjmení:	Ing. Dana Kocová	
	tel.:	+420 770 136 842	
	e-mail:	dana.kocova@cnpk.cz	
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY			
Atletický tunel – SOUE Vejprnická 56, Plzeň			
Podlimitní veřejná zakázka podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zadávaná v otevřeném řízení v souladu s § 56 zákona.			

Zadavatel prostřednictvím administrátora obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a podává vysvětlení v souladu s § 98 zák. č. 134/2016 Sb.

Znění žádosti o vysvětlení ZD

Domníváme se, že ve výkazu výměr chybí dodávka kabelu na přípojku NN CYKY 3x120+50mm².

Žádáme o prověření, případně doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zpracovatele PD:

Přílohou vysvětlení ZD je nový soupis prací a výkaz výměr (slepý rozpočet), kde jsou viditelně uvedeny výpočty výměr včetně položky č. 672 (kabel přípojky).

Znění žádosti o vysvětlení ZD

V PD je uvedeno, že osvětlení příjezdové komunikace se provede výbojkovými zavěšenými svítidly, která budou napojena na stávající venkovní osvětlení areálu. Na co/jak se zavěsí svítidla?

Odpověď zpracovatele PD:

Zavěšení svítidel na příjezdové komunikaci je předpokládáno běžným způsobem, tj. pomocí závitových tyčí upevněných v konstrukci do kovových hmoždin s příslušným závitem. Cena tohoto materiálu je zahrnuta v ocenění spojovacího materiálu jako celku. Ostatní kotevní materiál ke svítidlům je součástí jejich dodávky.

Znění žádosti o vysvětlení ZD

Za účelem řádného nacenění svítidel žádáme zadavatele o prověření nesouladů projektové dokumentace a výkazu výměr.

Příklad nesouladu:

Ve výkazu výměr s odvoláním na legendu (knihu?) svítidel

pol.723. H SVÍTIDLO B Svítidlo ozn. "B" (viz legenda svítidel) kus 52,0

Ze specifikace v PD Osvětlení 2np:

MODUS AREL4000RM2KVM Závěsné/přisazené, LED svítidlo, matná AL mřížka, UGR<19 označení svítidla B počet kusů 208

Vzhledem ke skutečnosti, že výkaz výměr odkazuje na legendu svítidel, domníváme se, že se jedná o knihu svítidel a dovolujeme si tímto požádat o její poskytnutí.

Odpověď zpracovatele PD:

Nesoulad mezi typem svítidel ve výkrese 2.NP a legendou svítidel. Odpověď bude zaslána v co nejkratším termínu po uzdravení zpracovatele části elektro.

Znění žádosti o vysvětlení ZD

V zadávací dokumentaci je v oddíle Stavebně konstrukční řešení ve výkrese č. D.2.6. VÝKRES TVARU NAD 2.NP-A řešena nosná konstrukce nad rozšířenou částí atletického tunelu ocelovými nosníky IPE 500 v příčném směru a IPE 270 v podélném směru. Ve výkazu výměr je tato nosná konstrukce obsažena v položce č. 46 - **D+M ocelové konstrukce stropu z profilů IPE 500, specifikace dle PD - kompletní provedení vč kotevního, spojovacího materiálu a povrchové úpravy** ve výměře 28,121 t. V popisu položky jsou však uvedeny pouze profily IPE 500 s měrnou hmotností 90,7 kg/m.

Dotaz: Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu mezi PD a VV a úpravu příslušné části zadávací dokumentace.

Na tento dotaz zatím bohužel zpracovatel projektové dokumentace neodpověděl

Znění žádosti o vysvětlení ZD

V zadávací dokumentaci PBŘ zprávě je uvedeno, že strop tunelu a rozšířené části je železobetonový. Výkresová dokumentace – výkres č. D.2.6. VÝKRES TVARU NAD 2.NP-A a č. D.1.1.5. PŘÍČNÝ ŘEZ B-B uvádí stropní konstrukci z pórobetonových panelů uložených na ocelových nosnících IPE 500 a IPE 270 v rozšířené části a z pórobetonových panelů uložených na ŽB rámech v samotném tunelu.

Tvar světlíku v PBŘ – výkres č. D.1.3.3. PŮDORYS 2.NP-PBŘ nesouhlasí s tvarem světlíku ve výkresové dokumentaci – výkres č. D.1.1.8. PŮDORYS STŘECHY.

Dotaz: Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu mezi PD PBŘ a PD stavební části.

Odpověď zpracovatele PD:

Konstrukci je třeba oceňovat výhradně podle výkazu výměr vycházejícím ze stavebně konstrukční části. Část PBŘ řeší prioritně požární odolnost konstrukcí, která musí odpovídat požární odolnosti požadované výpočtem. Obě varianty toto splňují.

Informace zadavatele.

Vzhledem ke zpožděným odpovědím na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel sděluje, že bude přiměřeně prodloužena lhůta pro podání nabídek. Prodlouženou lhůtu zatím zadavatel nestanovuje, neboť obdržel další žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (resp. PD) a zatím není jasné, zda budou odpovědi zpracovány projektanty ve stanoveném termínu.

Zadavatel se za opožděné odpovědi omlouvá.

V Plzni dne 27. 04. 2020

Za administrátora:

Ing. Dana Kocová

Centrální nákup, příspěvková organizace