



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Spisová značka:	CN/10/CN/20	Číslo jednací:	619/20/CN
E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7662.html	Věstník VZ	Z2020-001684
ZADAVATEL:	Plzeňský kraj		
SÍDLO:	Škroupova 18, 301 36 Plzeň		
IČO:	70890366		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE ZADAVATELE:	Josef Bernard, hejtmán		
POVĚŘENÁ OSOBA ZADAVATELE:	JUDr. Marcela Krejsová, náměstkyně hejtmána pro oblast ekonomiky a majetku na základě usnesení RPK č. 4124/19 ze dne 18. 11. 2019		
PROFIL ZADAVATELE V E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/profile_display_140.html		
Zadavatel je veřejným zadavatelem ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona.			
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace		
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň		
IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE ADMINISTRÁTORA:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka		
POVĚŘENÁ OSOBA ADMINISTRÁTORA:	Jméno, příjmení:	Ing. Dana Kocová	
	tel.:	+420 770 136 842	
	e-mail:	dana.kocova@cnpk.cz	
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY			
Gymnázium Tachov – výstavba tělocvičny			
Podlimitní veřejná zakázka podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zadávaná v otevřeném řízení v souladu s § 56 zákona.			
Veřejná zakázka je financována částečně z prostředků zadavatele a dále z Výzvy „V6 Sport, investice 2020 pro ÚSC“ vyhlášené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy			

Zadavatel prostřednictvím administrátora obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, na kterou podává vysvětlení v souladu s § 98 zák. č. 134/2016 Sb. (číslování dotazů navazuje na předchozí žádosti).

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 15

Soupis prací v položkách týkajících se zámečnických konstrukcí, a to jak v oddílech HSV tak PSV, je členěn tak, že obsahuje : 1 - montáž zámečnické konstrukce (např. položka č. 49 nebo 61 novostavby) a 2 - dodávku profilové oceli. Položky jsou použity z databáze URS. Při tomto použití položek nám v soupisu



Centrální nákup
Plzeňského
kraje

prací schází výroba konstrukce. Montážní položka obsahuje vlastní osazení výrobku na stavbě a dodávka je jen základní ocel.... Z této oceli je potřeba výrobek teprve vytvořit a toto již soupis prací neřeší...

Dotaz tedy zní, jak máme postupovat pro ocenění těchto položek. Pokud oceníme v souladu s metodikou URS (a to bychom jednoznačně měli v případě použití položky URS), tak bude ocenění neúplné - bude chybět výroba konstrukce. Nejvhodnější by dle našeho názoru bylo upravit soupis prací tak, že buď budou zaměněny položky týkající se dodávky profilové oceli za dodávku konstrukce. Nebo budou doplněny položky na vlastní výrobu konstrukce.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Náklady na výrobu ocelových a zámečnických konstrukcí uchazeči v ocenění výkazu výměr zahrnou do příslušných položek montáže ocelových a zámečnických konstrukcí.

V Plzni dne 11. 02. 2020

Za administrátora:

Ing. Dana Kocová

Centrální nákup, příspěvková organizace