

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE	
ZADAVATEL:	Dům sociální péče Kralovice, příspěvková organizace
SÍDLO:	Plzeňská tř. 345, 331 41 Kralovice
IČ:	49748190
ZASTOUPENÝ:	Ing. Josefem Trčkou, ředitelem
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Janou Dubcovou, ředitelkou
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
„Přístavba a celková rekonstrukce Domu sociální péče Kralovice – projektová dokumentace“	
Nadlimitní veřejná zakázka (dále také „VZ“) na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).	
Systémové číslo VZ v E-ZAK:	P19V00000031

1. Popis předmětu VZ:

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace a zajištění souvisejících činností v uvedeném rozsahu výkonových fází. Projektová dokumentace bude členěna po objektech (6 základních objektů) a to i z hlediska rozpočtu a výkazu výměr tak, aby zadavatel mohl v rámci realizace postupovat po etapách, které budou samostatně funkční, vymezené, ucelené, přičemž etapizace je nutná z hlediska stávajícího, permanentního provozu DSP. Předmětem zpracování projektové dokumentace je provedení veškerých činností pro zajištění požadovaných výkonových fází projektových prací. Stavba zahrnuje objekty a provozní soubory, objekty - pavilony A, B, C, D, komunikace s parkovištěm a vnější plochy areálu, technickou infrastrukturu.

2. Datum a místo konání jednání pověřených osob:

Otevírání nabídek bylo provedeno v souladu s pověřením osob k otevírání, hodnocení a posouzení nabídek **Otevírání nabídek** provedly dne **29. 07. 2019 od 10:05 hodin** v sídle administrátora veřejné zakázky Centrálního nákupu, příspěvkové organizace (dále také „CNPK“) na adrese Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň zadavatelem jmenované pověřené osoby:

1	Ing. Andrea Skalníková	Zástupce zadavatele, DSP Kralovice, p.o. e-mail: skalnikova@dspkralovice.cz
2	Ing. Václav Štrunc	Centrální nákup, p. o. - administrátor VZ e-mail: vaclav.strunc@cnpk.cz

Otevírání nabídek bylo neveřejné. Otevírání nabídek se kromě pověřených osob, nikdo nezúčastnil.

Pověřené osoby provedou otevírání nabídek, jejich formální kontrolu nabídek v souladu s čl. 8.2 Zadávací dokumentace.

Vlastní jednání osob pověřených hodnocením a posouzením nabídek bylo stanoveno na **31. 07. 2019 od 10:00 hod.** v zasedací místnosti administrátora veřejné zakázky - Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň, areál SOU elektrotechnického, pavilon 5, zasedací místnost 1. patro, a všechny pověřené osoby byly o termínu konání vyrozuměny formou pozvánky, elektronickou poštou dne 25. 07. 2019. Je potřeba uvést, že termín pro podání nabídek a navazující termín jednání pověřených osob byl z důvodu změny v pravidlech hodnocení nabídek, která byla zveřejněna ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, posunut o plnou lhůtu pro podání nabídek, oproti původní zadávací dokumentaci.

3. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota **veřejné zakázky** činí **10.500.000,- Kč bez DPH**, přičemž zadavatel tuto předpokládanou hodnotu stanovil jako limitní.

4. Osoby pověřené hodnocením a posouzením nabídek:

Zadavatel ustanovil pověřené osoby (členy a náhradníky), které pověřil hodnocením a posouzením nabídek. Při zahájení jednání pověřených osob bylo konstatováno, že se všech 5 členů účastní, náhradníků nebylo potřeba a pověřené osoby jednájí v 5 členném složení.

Níže uvedené osoby čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů a budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v průběhu posouzení a hodnocení nabídek a toto stvrzují svým podpisem na konci zprávy a současně podpisem na dokumentu „Prohlášení pověřených osob ke střetu zájmů“, které je součástí spisu se samostatným č.j. 3207/19/CN.

Hodnocením a posouzením nabídek a úkony s tím související zadavatel pověřuje tyto osoby:

1	Mgr. Bohuslav Ebermann	KÚPK - předseda výboru pro veř. zakázky e-mail: bohuslav.ebermann@plzensky-kraj.cz
2	Ing. Roman Dohnal	KÚPK - Odbor investic a majetku e-mail: roman.dohnal@plzensky-kraj.cz
3	Ing. Zdeněk Němec	Zástupce zadavatele - Odborný poradce e-mail: znemec@seznam.cz
4	Ing. Jan Korec	Zástupce zadavatele - Odborný poradce e-mail: jan.korec@volny.cz
5	Ing. Václav Štrunc	Centrální nákup, p. o. – administrátor VZ e-mail: vaclav.strunc@cnpk.cz

Osoby pověřené hodnocením a posouzením nabídek se seznámily s obsahem nabídek, jejich hodnocení a posouzení proběhlo na společném jednání v předpokládaném termínu dne 31. 07. 2019 od 10:00 hod. v zasedací místnosti administrátora veřejné zakázky - Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň, areál SOU elektrotechnického, pavilon 5, zasedací místnost 1. patro.

5. Další zúčastněné osoby na jednání

Jednání pověřených osob se nezúčastnily jako přisedící, nebo přizvané žádné další osoby.

6. Nabídky

Zadavatel obdržel nabídky v elektronické podobě, v souladu se zadávací dokumentací.

Nabídky pro výše uvedenou veřejnou zakázku byly zaznamenány do seznamu nabídek v pořadí, v jakém byly přijaty, resp. podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Do konce lhůty pro podání nabídek, tj. do 29. 07. 2019 do 10:00 hodin, bylo zadavateli doručeno na předmětnou veřejnou zakázku 10 (slovy deset) nabídek v elektronické podobě, nabídky E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, byly podány řádně, nabídka E1 byla účastníkem zadávacího řízení zneplatněna, ještě před termínem pro podání nabídek, ale v systému elektronického nástroje EZAK je evidována. Všechny obdržené nabídky byly autentické, s datovými zprávami nebylo před otevřením manipulováno. Nabídky E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, doručené elektronicky splnily náležitosti otevírání dle § 107 odst. 1, ZZVZ a § 109 odst. 1, 2, ZZVZ.

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, zaznamenané do protokolu z otevírání nabídek č.j. 3208/19/CN, byly sděleny osobám pověřeným hodnocením a posouzením.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyly na předmětnou veřejnou zakázku doručeny žádné další nabídky.

Seznam, přehled doručených nabídek:

Elektronická nabídka E1 doručená dne 27. 06. 2019 v 13:44:18	Atelier 99 s.r.o. X IČO:
Doručená ve lhůtě:	ZNEPLATNĚNA
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ZNEPLATNĚNA
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	X
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	X
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	X

Elektronická nabídka E2 doručená dne 17.07.2019 12:30:42	INGEM a.s. Barrandova 26, 326 00 Plzeň IČO: 63504006
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	9.700.000,00

Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	154
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	140

Elektronická nabídka E3 doručena dne 18.07.2019 11:54:42	Energy Bemefit Centre a.s. Křenova 438/3, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	9.582.980,00
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	154
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	140

Elektronická nabídka E4 doručena dne 25.07.2019 12:31:23	VPÚ DECO PRAHA a.s. Podbabská 1014/20, 16000 Praha IČO: 60193280
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	9.560.800,00
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	140
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	126

Elektronická nabídka E5 doručena dne 25.07.2019 14:25:58	Luboš Beneda Černická 9 a 11, 301 36 Plzeň IČO: 13882589
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická,	ANO

s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	3.500.000,00
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	Neuvedeno (použita nesprávná Příloha č. 1)
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	Neuvedeno (použita nesprávná Příloha č. 1)

Elektronická nabídka E6 doručená dne 26.07.2019 13:12:35	SU Projekt s.r.o. Plachého 35, 301 00 Plzeň IČO: 07156898
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	6.842.500,00
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	154
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	140

Elektronická nabídka E7 doručená dne 26.07.2019 13:21:12	SVIŽN s.r.o. Milady Horákové 298/123, 16000 Praha IČO: 03301087
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	9.000.000,00
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	140
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	100

Elektronická nabídka E8 doručena dne 26.07.2019 16:05:13	ATELIER SOUKUP OPL ŠVEHLA s.r.o. Klatovská třída 818/11, 30100 Plzeň IČO: 25229869
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	10.435.000,00
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	154
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	126

Elektronická nabídka E9 doručena dne 26.07.2019 16:47:52	ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o. Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice IČO: 24286923
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	5.850.000,00
Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	140
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	126

Elektronická nab. E10 doručena dne 29.07.2019 09:49:50	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, 612 00 Brno IČO: 02463245
Doručená ve lhůtě:	ANO
Doručená prostřednictvím el. nástroje E-ZAK, nabídka autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno:	ANO
Celková nabídková cena předmětné veřejné zakázky v Kč bez DPH:	7.740.000,00

Rychlost zpracování DUR+DSP (váha 15 %) v kalendářních dnech	140
Rychlost zpracování DPS (váha 15 %) v kalendářních dnech	126

7. Hodnocení a posouzení nabídek

7.1 Hodnocení nabídek

Způsob hodnocení (dle bodu 10.1 ZD):

Veřejná zakázka bude hodnocena v souladu s § 114 zákona (ZZVZ) podle ekonomické výhodnosti, při respektování § 114 odst. 3 b) bod 1., kdy zadavatel nesmí stanovit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny.

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**, která obsahuje tato dílčí kritéria:

- 1) Celková nabídková cena – váha 70%
- 2) Rychlost zpracování DUR + DSP – váha 15%
- 3) Rychlost zpracování DPS – váha 15%

Kritérium č. 1 (K1): CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA – VÁHA 70 %

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena **celková nabídková cena v Kč bez DPH určená za celý předmět plnění této VZ**.

Nabídková cena musela obsahovat veškeré nutné náklady k řádné realizaci předmětu plnění této veřejné zakázky, včetně všech nákladů souvisejících.

Nejvíce bodů získá nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Nabídková cena v Kč bez DPH** je číselně vyjádřitelným kritériem, pro které má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu (tj. nejnižší cenu). **Hodnocení** bude probíhat podle následujícího **vzorce a** výsledné číslo bude zaokrouhleno na 2 desetinná místa:

Počet bodů hodnocené nabídky (za K1) = nejnižší nabídková cena/hodnocená nabídková cena x 70

Výsledný počet bodů znamená bodovou hodnotu za kritérium č. 1. Uchazeč s nejnižší nabídkovou cenou získá v tomto dílčím kritériu nejvyšší počet bodů, tj. 70 bodů.

Kritérium č. 2 (K2): RYCHLOST ZPRACOVÁNÍ DÚR + DSP – VÁHA 15 %

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena **rychlost zpracování DUR + DSP, uvedená ve dnech**. Maximální hodnocená rychlost zpracování dokumentace pro vydání ÚR byla 22 kalendářních týdnů tj. **154 kalendářních dnů**, minimální hodnocená rychlost zpracování byla **140 kalendářních dnů**. Pokud uchazeč ve své nabídce uvedl rychlost zpracování delší než 154 kalendářních dnů, byla tato skutečnost důvodem pro vyřazení nabídky.

Nejvíce bodů získává nabídka s nejkratší dobou zpracování. **Rychlost zpracování DUR + DSP ve dnech** je číselně vyjádřitelným kritériem. **Hodnocení** probíhalo podle následující tabulky:

Počet dnů pro zpracování DUR + DSP:	Počet bodů:
154 kalendářních dnů	1 bod
153 kalendářních dnů	2 body
152 kalendářních dnů	3 body

151 kalendářních dnů	4 body
150 kalendářních dnů	5 bodů
149 kalendářních dnů	6 bodů
148 kalendářních dnů	7 bodů
147 kalendářních dnů	8 bodů
146 kalendářních dnů	9 bodů
145 kalendářních dnů	10 bodů
144 kalendářních dnů	11 bodů
143 kalendářních dnů	12 bodů
142 kalendářních dnů	13 bodů
141 kalendářních dnů	14 bodů
140 kalendářních dnů	15 bodů

Získaný počet bodů znamená bodovou hodnotu za kritérium č. 2. **Uchazeč s nejkratší možnou dobou zpracování DUR + DSP, získal v tomto dílčím kritériu nejvyšší počet bodů, tj. 15 bodů.**

Kritérium č. 3 (K3): RYCHLOST ZPRACOVÁNÍ DPS – VÁHA 15 %

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocena **rychlost zpracování DPS, uvedená ve dnech**. Maximální hodnocená rychlost zpracování DPS byla 20 kalendářních týdnů, tj. **140 kalendářních dnů**, minimální hodnocená rychlost zpracování byla **126 kalendářních dnů**. Pokud uchazeč ve své nabídce uvedl rychlost zpracování delší než 140 kalendářních dnů, byla tato skutečnost důvodem pro vyřazení nabídky.

Nejvíce bodů získá nabídka s nejkratší dobou zpracování. **Rychlost zpracování DPS** ve dnech je číselně vyjádřitelným kritériem. **Hodnocení** probíhalo podle následující tabulky:

Počet dnů pro zpracování DPS:	Počet bodů:
140 kalendářních dnů	1 bodů
139 kalendářních dnů	2 bodů
138 kalendářních dnů	3 bodů
137 kalendářních dnů	4 bodů
136 kalendářních dnů	5 bodů
135 kalendářních dnů	6 bodů
134 kalendářních dnů	7 bodů
133 kalendářních dnů	8 bodů
132 kalendářních dnů	9 bodů
131 kalendářních dnů	10 bodů
130 kalendářních dnů	11 bodů
129 kalendářních dnů	12 bodů
128 kalendářních dnů	13 bodů
127 kalendářních dnů	14 bodů
126 kalendářních dnů	15 bodů

Získaný počet bodů znamená bodovou hodnotu za kritérium č. 3. **Uchazeč s nejkratší možnou dobou zpracování DPS, získal v tomto dílčím kritériu nejvyšší počet bodů, tj. 15 bodů.**

Celkový výsledek hodnocení:

Na základě předložených nabídek se stanovilo pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek. Nejvýhodnější byla nabídka toho uchazeče, který v součtu za dílčí kritéria dosáhne nejvyššího počtu bodů (tj. celkový

výsledný počet bodů hodnocené nabídky je roven součtu dílčích bodů hodnocené nabídky za kritérium č. 1, kritérium č. 2, kritérium č. 3). Nejvýše mohla nabídka získat 100 bodů (100 %).

Celkové hodnocení bude probíhat podle následujícího vzorce:

$$\text{Celkový počet bodů hodnocené nabídky} = K1 + K2 + K3$$

Způsob hodnocení v případě předložení nabídek se stejným počtem bodů

V případě předložení dvou a více nabídek, které získají v hodnotícím kritériu ekonomické výhodnosti stejný počet bodů, budou o pořadí nabídek rozhodovat následující pravidla v uvedeném pořadí:

- 1) Celková nabídková cena v Kč bez DPH (nižší cena je lepší),
- 2) Rychlost zpracování DPS (kratší doba zpracování je lepší).
- 3) Rychlost zpracování DUR + DSP (kratší doba zpracování je lepší).

Pořadí nabídek dle celkové nabídkové ceny bylo:

CELKOVÝ VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK (za všechna dílčí kritéria)			
Nabídka č.:	E1	E2	E3
Hodnotící kritérium č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH), váha 70%	X	9.700.000,00	9.582.980,00
Hodnotící kritérium č. 2: Rychlost zpracování DUR + DSP (ve dnech), váha 15%	X	154	154
Hodnotící kritérium č. 3: Rychlost zpracování DPS (ve dnech), váha 15%	X	140	140
Počet bodů za Kritérium K1:	X	25,26	25,57
Počet bodů za Kritérium K2:	X	1	1
Počet bodů za Kritérium K3:	X	1	1
CELKOVÝ POČET BODU (K1+K2+K3)	ZNEPLATNĚNA	27,26	27,57
Pořadí:	X.	9.	8.

CELKOVÝ VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK (za všechna dílčí kritéria)			
Nabídka č.:	E4	E5	E6
Hodnotící kritérium č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH), váha 70%	9.560.800,00	3.500.000,00	6.842.500,00
Hodnotící kritérium č. 2: Rychlost zpracování DUR + DSP (ve dnech), váha 15%	140	uvedeno pouze v návrhu SoD 140 (20 týdnů)	154
Hodnotící kritérium č. 3: Rychlost zpracování DPS (ve dnech), váha 15%	126	uvedeno pouze v návrhu SoD 126 (18 týdnů)	140
Počet bodů za Kritérium K1:	25,63	70	35,81
Počet bodů za Kritérium K2:	15	15	1
Počet bodů za Kritérium K3:	15	15	1

CELKOVÝ POČET BODU (K1+K2+K3)	55,63	100	37,81
Pořadí:	5.	1.	7.

CELKOVÝ VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK (za všechna dílčí kritéria)			
Nabídka č.:	E7	E8	E9
Hodnotící kritérium č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH), váha 70%	9.000.000,00	10.435.000,00	5.850.000,00
Hodnotící kritérium č. 2: Rychlost zpracování DUR + DSP (ve dnech), váha 15%	140	154	140
Hodnotící kritérium č. : Rychlost zpracování DPS (ve dnech), váha 15%	100	126	126
Počet bodů za Kritérium K1:	27,22	23,48	41,88
Počet bodů za Kritérium K2:	15	1	15
Počet bodů za Kritérium K3:	15	15	15
CELKOVÝ POČET BODU (K1+K2+K3)	57,22	39,48	71,88
Pořadí:	4.	6.	2.

CELKOVÝ VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK (za všechna dílčí kritéria)			
Nabídka č.:	E10		
Hodnotící kritérium č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH), váha 70%	7.740.000,00		
Hodnotící kritérium č. 2: Rychlost zpracování DUR + DSP (ve dnech), váha 15%	140		
Hodnotící kritérium č. : Rychlost zpracování DPS (ve dnech), váha 15%	126		
Počet bodů za Kritérium K1:	31,65		
Počet bodů za Kritérium K2:	15		
Počet bodů za Kritérium K3:	15		
CELKOVÝ POČET BODU (K1+K2+K3)	61,65		
Pořadí:	3.		

7.1 Výsledek hodnocení

Pověřené osoby seřadily nabídky podle hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena v souladu s § 114 zákona (ZZVZ) podle ekonomické výhodnosti, při respektování § 114 odst. 3 b) bod 1., kdy základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky, která obsahuje dílčí kritéria. Na základě hodnocení byly pověřenými osobami posouzeny nabídky, které se umístily dle hodnotícího na prvních dvou (2) místech. Posuzována tedy byla nabídka označená **E5**, (podaná dodavatelem Luboš

Beneda, Černická 9 a 11, 301 36 Plzeň, IČO: 13882589), a označená E9, (podaná dodavatelem ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice, IČO: 24286923).

7.2 Posouzení nabídek

V souladu s § 39 odst. 4 zák. 134/2016 Sb. bylo provedeno posouzení nabídek až po hodnocení nabídek.

Pověřené osoby posoudily nabídku E5, v hodnocení na 1. místě dle součtu za dílčí hodnotící kritéria;

Identifikační údaje Nabídka č. E5		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
Název firmy	Luboš Beneda, OSVČ	3.500.000,00
Sídlo firmy	Černická 9 a 11, 301 36 Plzeň	
IČ	13882589	
Právní forma	OSVČ	
Dodavatel prokázal splnění kvalifikace		Neúplně
Nabídka dodavatele byla úplná		Neúplná
Dodavatel nabídkovou cenu řádně stanovil		ANO
Nabídka splňuje požadavky zadávacích podmínek a zákona		Neúplně
ZÁVĚR: Nabídka vyžaduje doplnění a objasnění, dle § 46 ZZVZ		
Poznámky k nabídce č. E5		
Krycí list	Vyplněn, doložen, str. 3-4 nabídky	
Jistota	Doklad o poskytnutí jistoty doložen	
Návrh SoD	Vyplněn, doložen, str. 5-23	
Seznam dokladů, kterými dodavatel prokazoval kvalifikaci	Čestné prohlášení o kvalifikaci, základní způsobilost a profesní způsobilost, podepsané oprávněnou osobou (Příloha č. 3 ZD), str. 23-26 nabídky;	
Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií profesní způsobilosti a technické kvalifikace	str. 27-32 nabídky; Profesní způsobilost doložena dle ZD prostou kopií výpisu ze ŽR; -autorizovaný technik pro pozemní stavby Luboš Beneda -autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí Ing. Tomáš Knapp (Příloha č. 4 ZD) Seznam poddodavatelů, str. 34 nabídky;	

Došlo ke specifikaci nedostatků nabídky E5, které byly zjištěny a které vyžadují doplnění nebo objasnění:

- 1) Nabídková cena se jeví jako nízká, oproti předpokládané ceně 10,5 mil Kč bez DPH (dle sazebníku UNIKY nebo ceníku projektových prací ČKAIT) a oproti ostatním nabídkovým cenám, za veškeré výkonové fáze projektové dokumentace, vycházející z objemové studie rekonstrukce areálu DSP Kralovice, je pouze třetinová. Například výkonová fáze autorský dozor ATD je oceněn částkou 50.000 Kč bez DPH při hodinové sazbě 750 Kč/hod. Z toho vychází, že by se projektant věnoval ATD cca 7 - 8 dnů za předpokládaných 4 - 5 let realizace stavby, která bude nutně dělena s ohledem na stálý provoz objektu alespoň do 3 etap. Toto ocenění autorského dozoru je mimo realitu potřeb stavby (rekonstrukce) a neodpovídá to ani předpokládanému podílu v % výkonových fází, dle vlastní nabídkové ceny. Nutno požadovat, aby součástí objasnění a zdůvodnění ceny díla, byla cenová kalkulace nabízené ceny, sestavená

po jednotlivých etapách a částech díla pomocí hodinových cen práce a předpokládané časové náročnosti (zkrácení termínů plnění u hlavních výkonových fází patří do kritérií hodnocení) rozdělené podle jednotlivých projektových profesí a výkonů inženýrských činností, se samostatným uvedením předpokládaných materiálových a jiných nákladů, nákladů na externí služby a na ostatní (nikoliv však projektové) subdodávky.

- 2) Příloha č.1 - Krycí list nabídky byl použit původní, nikoliv nový zveřejněný v rámci Vysvětlení ZD č. 2, který obsahuje 3 kritéria hodnocení, tj. kritéria hodnocení č. 2 a č. 3 (zkrácení termínů plnění u hlavních výkonových fází projektové dokumentace). Pověřené osoby předpokládají, že termíny pro hodnocení nalezené v jiné části nabídky, konkrétně v návrhu SoD, jsou termíny, které jsou nabídkové a jsou platné pro kritéria hodnocení č. 2 a č. 3 požadované k uvedení v Příloze č.1 - novém Krycím listu nabídky.
- 3) V nabídce chybí požadovaná prostá kopie autorizovaného architekta v rámci profesní způsobilosti.
- 4) Nelze považovat za dostatečné prokázání technické kvalifikace v rozsahu a smyslu, v jakém byla požadována v rámci zadávací dokumentace. Technická kvalifikace byla požadována takto:

„Jako oprávněný zástupce čestně prohlašuji, že výše uvedený **dodavatel splňuje technickou kvalifikaci** požadovanou v čl. 4.3 a) Zadávací dokumentace, když **za poslední 3 roky** před zahájením zadávacího řízení poskytl významné služby, projektové zakázky obdobného charakteru jako tato veřejná zakázka (ve stupni DÚR, DSP, DPS, stavby sociální a zdravotnická zařízení, občanského vybavení, případně stavby školských zařízení, stavební úpravy objektu či nová výstavba v obdobném rozsahu, dle definice §2 odst. 1, písm. k, bod 3, zákona č. 183/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů), **v realizační hodnotě min. 100 mil. Kč bez DPH u jedné referenční zakázky** a alespoň **u jedné referenční zakázky v hodnotě 1 mil. Kč bez DPH za projektové služby v plném rozsahu výkonových fází (DÚR, DSP, DPS)**“. Byly tedy požadovány 2 referenční zakázky, jedna na objem plnění projektových prací, jedna na objem plnění realizace stavby.

V zadávací dokumentaci i ve vysvětlení zadávací dokumentace bylo požadováno prokázání technické kvalifikace, že dodavatel u jedné referenční zakázky zpracovával stupně PD min. v rozsahu DSP + DPS (případně DUR+DSP+DPS), tj. že u jedné zakázky zpracovával projekt pro stavební povolení a následně také projekt prováděcí a dokázal tím zapracovat požadavky dotčených orgánů státní správy do prováděcího projektu. Nabídka E5 však obsahuje referenční zakázku č. 1, kde jsou pro instituci Radovánek nasčítány dílčí projektové práce za roky 2016-19, dílčí projekty na objektu s cenou do 399.000,- Kč, zadávané z volné ruky. Referenční zakázky v hodnotě 1 mil. Kč bez DPH za projektové služby v plném rozsahu výkonových fází je pak v nabídce docíleno součtem dílčích projektů, což není v souladu s výše požadovaným obsahem jedné referenční zakázky v plném rozsahu hlavních výkonových fází. Referenční zakázka č. 3 pak nesplňuje ani jednu hodnotu ze ZD. Problémem se jeví také kontaktní osoba objednatele těchto referenčních zakázek, tj. Ing. Dohnal, protože tuto referenci by měl potvrzovat nebo vystavovat statutární zástupce zadavatele, tj. ředitel instituce. Proto je navrženo pověřenými osobami požádat o objasnění ve výše uvedeném rozsahu a informovat o zvoleném postupu zadavatele.

Zadavatel na informaci z jednání pověřených osob reagoval tak, že poděkoval pověřené osobě Ing. Romanu Dohnalovi za činnost a pověřil hodnocením a posuzováním nabídek jeho náhradnici paní Janu Dvorskou z OIM KÚPK a Ing. Janu Šuldovou z DSP Kralovice, aby zamezil pochybnostem o střetu zájmů z hlediska referenčních zakázek a dále z důvodu, aby si zadavatelská organizace měla v pověřených osobách svého zástupce. Nové složení osob pověřených hodnocením a posouzením nabídek je následující:

- | | | |
|----|------------------------|---|
| 1. | Mgr. Bohuslav Ebermann | KÚPK - předseda výboru pro veř. zakázky |
| 2. | Jana Dvorská | KÚPK - Odbor investic a majetku |
| 3. | Ing. Zdeněk Němec | Odborný poradce |
| 4. | Ing. Jan Korec | Odborný poradce |

- | | | |
|----|--------------------|---|
| 5. | Ing. Jana Šulďová | Zástupce zadavatele - ekonomka |
| 6. | Ing. Václav Štrunc | Centrální nákup, p. o. – administrátor VZ |

Komise rovněž posoudila nabídku E9, která se v hodnocení umístila na 2. místě.

Identifikační údaje Nabídka č. E9		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
Název firmy	ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o.	5.850.000,00
Sídlo firmy	Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice	
IČ	24286923	
Právní forma	s.r.o.	
Dodavatel prokázal splnění kvalifikace		ANO
Nabídka dodavatele byla úplná		ANO
Dodavatel nabídkovou cenu řádně stanovil		ANO
Nabídka splňuje požadavky zadávacích podmínek a zákona		ANO
ZÁVĚR: Nabídka splnila požadavky zadavatele a zákona		
Poznámky k nabídce č. E9		
Krycí list	Vyplněn, doložen, samostatný dokument, oddíl 2. nabídky	
Jistota	Doklad o poskytnutí jistoty doložen, el. podepsaný dokument, oddíl 1. nabídky	
Návrh SoD	Vyplněn, doložen, samostatný dokument, oddíl 3. nabídky	
Seznam dokladů, kterými dodavatel prokazoval kvalifikaci	Čestné prohlášení o kvalifikaci, základní způsobilost a profesní způsobilost, podepsané oprávněnou osobou (Příloha č. 3 ZD), str. 23-26 nabídky;	
Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií profesní způsobilosti a technické kvalifikace	a) Výpis z OR b) Výpis ze ŽL c) Osvědčení dle zák. č. 360/1992 Sb. – autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby d) Osvědčení dle zák. č. 360/1992 Sb. – autorizovaný architekt pro obor architektura e) Osvědčení dle zák. č. 360/1992 Sb. – autorizovaný technik pro obor prostředí staveb – specializace vytápění a vzduchotechnika f) Čestné prohlášení – inženýr pro obor pozemní stavby – Zaměstnanec g) Čestné prohlášení – inženýr pro obor pozemní stavby – Odborná způsobilost h) Čestné prohlášení – architekt pro obor architektura – Poddodavatel ch) Čestné prohlášení – architekt pro obor architektura – Odborná způsobilost i) Čestné prohlášení – architekt pro obor architektura – Nezapsán v OR j) Písemný závazek jiné osoby o společné a nerozdílné odpovědnosti – architekt k) Prohlášení o základní způsobilosti dle §74 - architekt l) Výpis ze ŽL – architekt m) Čestné prohlášení – technik pro obor technika prostředí staveb – Poddodavatel	

	n) Čestné prohlášení – technik pro obor technika prostředí staveb – Odborná způsobilost o) Čestné prohlášení – technik pro obor technika prostředí staveb – Nezapsán v OR p) Písemný závazek jiné osoby o společné a nerozdílné odpovědnosti – technik pro obor technika prostředí staveb q) Prohlášení o základní způsobilosti dle §74 - technik pro obor technika prostředí staveb r) Výpis ze ŽL – technik pro obor technika prostředí staveb oddíl 6. nabídky - Příloha č. 4: Seznam případných poddodavatelů;
--	---

Pověřené osoby konstatovaly, že žádný z účastníků zadávacího řízení nepodal samostatně více než jednu nabídku ve smyslu § 107 odst. 3 zákona a že žádný z účastníků zadávacího řízení nepodal další nabídku společně s jinými účastníky zadávacího řízení ve smyslu § 107 odst. 5 zákona. Současně pověřené osoby potvrzují, že v rámci posuzovaných nabídek není žádný účastník zadávacího řízení, který by byl současně osobou, jejímž prostřednictvím by jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazoval kvalifikaci.

Účastník zadávacího řízení s nabídkou E5 byl vyzván k objasnění nabídky min. ve výše uvedeném rozsahu v termínu do 06. 09. 2019 do 12:00 hod., doručení prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na profilu předmětné veřejné zakázky, případně emailem. Administrátor o doručení objasnění pověřené osoby informoval elektronickou komunikací, ve smyslu dalšího postupu, případně dalšího jednání. Do té doby bylo jednání pověřených osob přerušeno.

Dne 06. 09. 2019 účastník zadávacího řízení s nabídkou E5 na žádost o objasnění odpověděl, přičemž objasnění nabídky E5 je evidováno pod č.j. 3640/19/CN. Uvedené objasnění bylo zasláno elektronickou poštou všem osobám pověřeným hodnocením a posouzením nabídek. Jedna pověřená osoba paní Dvorská si vyžádala právní názor právního oddělení k obdržení objasnění a s tímto právním názorem byly všechny pověřené osoby. Dne 19. 9. 2019 vyzval administrátor pověřené osoby k hlasování, aby se na základě známých a projednaných informací jednoznačně vyjádřily, zda: A) vyloučit nabídku E5 pro nesplnění kvalifikace, nebo B) znovu vyzvat k objasnění nabídky E5. Pověřené osoby se většinou 5:1 vyjádřily pro vyloučení nabídky E5.

7.3 Průběh a závěr prvního posuzování nabídek

Závěr: Uchazeč část nedostatků nabídky v rámci objasnění doplnil, ale nesplnil požadavky technické kvalifikace, protože předložená reference o významných službách neodpovídá požadavkům zadávací dokumentace, kdy bylo požadováno doložení jedné referenční zakázky v hodnotě 1 mil. Kč bez DPH za projektové služby v plném rozsahu výkonových fází (DÚR, DSP, DPS, nebo min. v rozsahu DSP + DPS). Referenční zakázka měla být jednou akcí v požadovaných výkonových fázích projektové činnosti, nikoliv součtem několika dílčích samostatných projektů. Hlavním důvodem vyloučení účastníka řízení je nedostatečné doložení technické kvalifikace. Současně jeho celková nabídková cena, včetně výkonové fáze autorského dozoru (ATD), je nízká a objasnění v tomto smyslu není přesvědčivé a dostatečné. **Pověřené osoby doporučily nabídku E5, účastníka zadávacího řízení vyloučit formou rozhodnutí o vyloučení. Z toho důvodu dále prostřednictvím pověřených osob zopakovat proces hodnocení již bez vyloučené nabídky E5. S ohledem na vyloučení účastníka zadávacího řízení nutno uvést odkaz na § 40 odst. 2) a dále odkaz na § 246 odst. 1a) zákona č. 134/2016 Sb., kdy zadávací lhůta neběží po dobu, ve které zadavatel nesmí uzavřít smlouvu podle § 246, tj. po dobu možnosti námitek.**

Průběh hodnocení a posuzování nabídek:

Pověřené osoby doporučily zadavateli nabídku E5, účastníka zadávacího řízení vyloučit formou rozhodnutí o vyloučení. Z důvodu vyloučení dodavatele s nabídkou E5 dále pověřené osoby

doporučily zopakovat proces hodnocení již bez vyloučené nabídky E5, aby se vyloučila možnost, že by vyloučení uvedeného dodavatele znamenalo ovlivnění původního pořadí nabídek.

Zadavatel rozhodl dne 18. 10. 2019 o vyloučení původně prvního dodavatele v pořadí, pana Luboše Benedy, OSVČ, IČO: 13882589, z důvodu neprokázání požadované kvalifikace, které mu bylo doručeno dne 22. 10. 2019. Proti rozhodnutí o vyloučení nepodal tento dodavatel námitky v souladu s § 241 a násl. ZZVZ, do 15 dnů od doručení rozhodnutí o vyloučení.

Bezodkladně po uplynutí doby možnosti podat námitku, zadavatel vrátil účastníkovi zadávacího řízení s nabídkou E5 jistotu ve výši 100.000,- Kč (protokol o vrácení jistoty č.j. 4443/19/CN).

Zadavatel provedl prostřednictvím pověřených osob nové hodnocení v souladu s § 125 odst. 1) zákona 134/2016 Sb., a jeho výsledky jsou uvedeny v tomto Dodatku zprávy o hodnocení a posouzení nabídek, přičemž pořadí dodavatelů po novém hodnocení je uvedeno v následující tabulce:

Nabídka č.:	E2 INGEM a.s.	E3 Energy Benefit Centre a.s.	E4 VPÚ DECO PRAHA a.s.	E6 SU Projekt s.r.o.
Hodnotící kritérium č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH), váha 70%	9.700.000,00	9.582.980,00	9.560.800,00	6.842.500,00
Hodnotící kritérium č. 2: Rychlost zpracování DUR + DSP (ve dnech), váha 15%	154	154	140	154
Hodnotící kritérium č. 3: Rychlost zpracování DPS (ve dnech), váha 15%	140	140	126	140
Počet bodů za Kritérium K1:	42,216495	42,732010	42,831144	59,846547
Počet bodů za Kritérium K2:	1	1	15	1
Počet bodů za Kritérium K3:	1	1	15	1
CELKOVÝ POČET BODU (K1+K2+K3)	44,216495	44,732010	72,831144	61,846547
Pořadí:	8.	7.	4.	6.

Nabídka č.:	E7 SVIŽN s.r.o.	E8 Atelier SOUKUP OPL ŠVEHLA s.r.o.	E9 ŘEZANINA a BARTOŇ s.r.o.	E10 Atelier 99 s.r.o.
Hodnotící kritérium č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH), váha 70%	9.000.000,00	10.435.000,00	5.850.000,00	7.740.000,00
Hodnotící kritérium č. 2: Rychlost zpracování DUR + DSP (ve dnech), váha 15%	140	154	140	140
Hodnotící kritérium č. 3: Rychlost zpracování DPS (ve dnech), váha 15%	100	126	126	126
Počet bodů za Kritérium K1:	45,50	39,242932	70,00	52,906977

Počet bodů za Kritérium K2:	15	1	15	15
Počet bodů za Kritérium K3:	15	15	15	15
CELKOVÝ POČET BODU (K1+K2+K3)	75,50	55,242932	100,00	82,906977
Pořadí:	3.	5.	1.	2.

Dodavatel původně druhý v pořadí nabídek, firma ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice, IČO: 24286923, byl na základě nového hodnocení na prvním místě, dle celkového bodového součtu za dílčí kritéria hodnocení.

Pověřené osoby posoudily nabídku E9, která se po novém hodnocení umístila na 1. místě.

Identifikační údaje Nabídka č. E9		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
Název firmy	ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o.	5.850.000,00
Sídlo firmy	Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice	
IČ	24286923	
Právní forma	s.r.o.	
Dodavatel prokázal splnění kvalifikace		ANO
Nabídka dodavatele byla úplná		ANO
Dodavatel nabídkovou cenu řádně stanovil		ANO
Nabídka splňuje požadavky zadávacích podmínek a zákona		ANO
ZÁVĚR: Nabídka splnila požadavky zadavatele a zákona		
Poznámky k nabídce č. E9		
Krycí list	Vyplněn, doložen, samostatný dokument, oddíl 2. nabídky	
Jistota	Doklad o poskytnutí jistoty doložen, el. podepsaný dokument, oddíl 1. nabídky	
Návrh SoD	Vyplněn, doložen, samostatný dokument, oddíl 3. nabídky	
Seznam dokladů, kterými dodavatel prokazoval kvalifikaci	Čestné prohlášení o kvalifikaci, základní způsobilost a profesní způsobilost, podepsané oprávněnou osobou (Příloha č. 3 ZD), str. 23-26 nabídky;	
Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií profesní způsobilosti a technické kvalifikace	a) Výpis z OR b) Výpis ze ŽL c) Osvědčení dle zák. č. 360/1992 Sb. – autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby d) Osvědčení dle zák. č. 360/1992 Sb. – autorizovaný architekt pro obor architektura e) Osvědčení dle zák. č. 360/1992 Sb. – autorizovaný technik pro obor prostředí staveb – specializace vytápění a vzduchotechnika f) Čestné prohlášení – inženýr pro obor pozemní stavby – Zaměstnanec g) Čestné prohlášení – inženýr pro obor pozemní stavby – Odborná způsobilost h) Čestné prohlášení – architekt pro obor architektura – Poddodavatel ch) Čestné prohlášení – architekt pro obor architektura – Odborná způsobilost	

	i) Čestné prohlášení – architekt pro obor architektura – Nezapsán v OR j) Písemný závazek jiné osoby o společné a nerozdílné odpovědnosti – architekt k) Prohlášení o základní způsobilosti dle §74 - architekt l) Výpis ze ŽL – architekt m) Čestné prohlášení – technik pro obor technika prostředí staveb – Poddodavatel n) Čestné prohlášení – technik pro obor technika prostředí staveb – Odborná způsobilost o) Čestné prohlášení – technik pro obor technika prostředí staveb – Nezapsán v OR p) Písemný závazek jiné osoby o společné a nerozdílné odpovědnosti – technik pro obor technika prostředí staveb q) Prohlášení o základní způsobilosti dle §74 - technik pro obor technika prostředí staveb r) Výpis ze ŽL – technik pro obor technika prostředí staveb oddíl 6. nabídky - Příloha č. 4: Seznam případných poddodavatelů;
--	--

Dodavatel ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice, IČO: 24286923 předložil nabídku, která byla posouzena a obdržela nejvyšší počet bodů ze všech nevyřazených nabídek. Vybraný dodavatel předložil nabídkovou cenu ve výši 5.850.000,- Kč bez DPH. Tento dodavatel splnil ve své nabídce všechny požadavky zadávací dokumentace a zákona, včetně prokázání způsobilosti a kvalifikace.

S ohledem na vyloučení účastníka zadávacího řízení a výběr dodavatele, nutno uvést odkaz na § 40 odst. 2) a dále odkaz na § 246 odst. 1a) zákona č. 134/2016 Sb., kdy zadávací lhůta neběží po dobu, ve které zadavatel nesmí uzavřít smlouvu podle § 246, tj. po dobu možnosti námitek.

8. Závěr druhého posuzování nabídek:

Osoby pověřené hodnocením a posouzením nabídek **doporučily zadavateli**, aby **rozhodl** o výběru dodavatele původně druhého v pořadí, na základě nového hodnocení a posouzení nabídky:

ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice, IČO: 24286923,

protože tento dodavatel předložil nabídku, která byla posouzena a obdržela nejvyšší počet bodů ze všech nevyřazených nabídek. Vybraný dodavatel předložil nabídkovou cenu ve výši 5.850.000,- Kč bez DPH. Tento dodavatel splnil ve své nabídce všechny požadavky zadávací dokumentace a zákona, včetně prokázání způsobilosti a kvalifikace.

9. Seznam vyřazených účastníků

Zadavatel rozhodl dne 18. 10. 2019 o vyloučení původně prvního dodavatele v pořadí, pana Luboše Benedy, OSVČ, IČO: 13882589, z důvodu neprokázání požadované kvalifikace, které mu bylo doručeno dne 22. 10. 2019. Proti rozhodnutí o vyloučení nepodal tento dodavatel námitky v souladu s § 241 a násl. ZZVZ, do 15 dnů od doručení rozhodnutí o vyloučení.

10. Konečný výsledek hodnocení a posouzení nabídek, označení vybraného dodavatele

Osoby pověřené hodnocením a posouzením nabídek doporučily zadavateli, aby rozhodl o výběru dodavatele původně druhého v pořadí, na základě nového hodnocení a posouzení nabídky:

ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice, IČO: 24286923, a tento dodavatel **byl vyzván k poskytnutí součinnosti**.

Všechny pověřené osoby spolupracovali. Jednání komise probíhalo také elektronickou formou, včetně hlasování, a jednání pověřených osob bylo ukončeno doporučením zadavatele.

11. Rozhodnutí zadavatele, odůvodnění výběru

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnějšího dodavatele tvoří samostatný dokument předmětné veřejné zakázky.

Rozhodnutím o výběru dodavatele (č.j. 4472/19/CN) rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnějšího dodavatele:

ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice, IČO: 24286923

Dodavatel splnil ve své nabídce požadavky zadávací dokumentace a zákona, včetně prokázání způsobilosti a kvalifikace. Rozhodnutí o výběru dodavatele včetně odůvodnění bylo odesláno a uveřejněno, účastníci zadávacího řízení byli informováni o výběru a vybraný dodavatel byl vyzván k poskytnutí součinnosti (č.j. 4718/19/CN). Dodavatel součinnost v plném požadovaném rozsahu součinnost poskytl, byl vyzván k podpisu SoD (č.j. 4923/19/CN) se zadavatelem.

12. Uzavření smlouvy o dílo

S vybraným dodavatelem **ŘEZANINA a BARTOŇ, s.r.o., Jeníkovice 111, 50346 Jeníkovice, IČO: 24286923**, zadavatel uzavřel smlouvu o dílo (evidována ve spise pod č.j. 4924/19/CN), následně byla uveřejněna smlouva o dílo v registru smluv.

Smlouva s vybraným uchazečem společnosti, byla podepsána dne 10. 12. 2019 s uvedenou cenou 5 850 000,- Kč bez DPH.

Zakázka s názvem „Přístavba a celková rekonstrukce Domu sociální péče Kralovice – projektová dokumentace“ byla zadána.

Zadavatel vrátil bezodkladně účastníkům zadávacího řízení jistotu ve výši 100.000,- Kč (slovy jedno sto tisíc korun českých), s ohledem na skutečnost, že předmětná veřejná zakázka byla zadána, zadávací lhůta i zadávací řízení bylo zakončeno podpisem smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem. V souladu s § 41 odst. 6 zákona (ZZVZ), vrátil peněžní jistotu (finanční částku z účtu zadavatele nebo originál záruční listiny nebo prohlášení pojistitele) po uplynutí zadávací lhůty (protokol o vrácení jistoty č.j. 4955/19/CN).

13. Ostatní údaje

Písemná zpráva zadavatele o zadávacím řízení uveřejněna na profilu zadavatele v elektronickém nástroji E-ZAK: https://ezak.cnpk.cz/contract_display_6980.html v sekci veřejné dokumenty.

- a) Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění;
- b) Zadávací řízení nebylo zrušeno;
- c) Při podání nabídky nebyly použity jiné komunikační prostředky namísto elektronických prostředků;

Zadavatel stanovil, že dodavatelé mohou podat nabídku elektronické, dle zákona;

Nabídky v elektronické formě bylo možné podat prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK;

ZŘ bylo zahájeno 27. 05. 2019, nabídky bylo možné podat do 28. 06. 2019 do 10:00 hodin. Termín pro podání nabídek **byl prodloužen** o plnou zadávací lhůtu z důvodu podání vysvětlení zadávací dokumentace a v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 byl termín pro podání nabídek adekvátně prodloužen do 29. 07. 2019, 10:00 hod.;

Nebyly podány námitky proti Rozhodnutí o výběru dodavatele.

- d) U jedné osoby byl v rámci tohoto zadávacího řízení zjištěn po otevření nabídek možný střet zájmů, který byl pověřenými osobami sdělen zadavateli. Zadavatel na informaci z jednání pověřených osob reagoval tak, že poděkoval pověřené osobě za dosavadní činnost a pověřil hodnocením a posuzováním nabídek náhradníky, aby zamezil jakýmkoliv pochybnostem o střetu zájmů z hlediska referenčních zakázek. Osoby, které se podílely na této veřejné zakázce, podepsaly čestné prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů;
- e) Jednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku na projektové služby v otevřeném řízení, která není dělena na části;

Tato písemná zpráva zadavatele byla zpracována administrátorem veřejné zakázky.

Dne	10. 01. 2020
Jméno a příjmení statutárního zástupce zadavatele	Ing. Josef Trčka ředitel Dům sociální péče Kralovice, příspěvková organizace
Podpis osoby, oprávněné jednat jménem zadavatele	

Vypracoval: Ing. Václav Štrunc – administrátor VZ