



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zadavatel:</b>           | <b>Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace</b><br>IČO: 720 53 119, se sídlem Plzeň 2-Slovany, Koterov, Koterovská 462/162<br>a<br><b>Statutární město Plzeň</b><br>IČO: 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 00 Plzeň 1 |
| <b>Zástupce zadavatele:</b> | <b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b><br>IČO: 024 76 649, se sídlem: Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň                                                                                                                             |
| <b>Veřejná zakázka:</b>     | <b>Městský okruh úsek Křimická - Karlovarská</b><br>Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná dle ust. § 56 Zákona v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení.                                                                                             |

**Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatelů, k nimž poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:**

### Dotaz dodavatele č. 1:

V odpovědi na dotaz dodavatele č. 11 zadavatel uvádí, že v případě společné účasti více dodavatelů, je k zajištění vystavení závazného příslibu, jakož i bankovních záruk vyplývajících ze zadávacích podmínek, povinen pouze jeden z dodavatelů. Dodavatel přijímá stanovisko zadavatele, že zadavatel nebude akceptovat předložení několika závazných příslibů či bankovních záruk (tj. samostatný příslib banky za každého dodavatele zvlášť, v závislosti na předpokládané výši jeho podílu na plnění předmětu veřejné zakázky). Podle názoru dodavatele by však mělo být, stejně jako u veřejných zakázek zadávaných jinými významnými zadavateli, přípustné, aby dodavatelé podávající společnou nabídku předkládali zadavateli tzv. sdílené bankovní záruky, resp. sdílený závazný příslib. To znamená, že všichni dodavatelé podávající společnou nabídku sjednají společně u jednoho výstavce (bankovního ústavu) vydání bankovní záruky, resp. závazného příslibu a zadavatel obdrží jednu záruční listinu, resp. jeden závazný příslib v požadované hodnotě za všechny dodavatele podávající společnou nabídku.

S ohledem na znění odpovědi na dotaz dodavatele č. 11 z opatrnosti žádáme zadavatele jen o potvrzení, že i předložení těchto tzv. sdílených bankovních záruk a sdíleného závazného příslibu, bude zadavatelem v zadávacím řízení akceptováno.

### Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že i předložení tzv. sdílených bankovních záruk a sdíleného závazného příslibu, bude zadavatelem akceptováno.

### Dotaz dodavatele č. 2:

V bodě 9.7 Smlouvy o dílo, která je dle §28, odst. 1, písm. b) zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění, nedílnou součástí zadávací dokumentace, zhotovitel prohlašuje, že není a nebude v „**právním či jiném vztahu či propojení**“ k osobě vykonávající činnost TDS ve vztahu k dílu, k osobě vykonávající činnost geotechnického dohledu při provádění díla, k osobě vykonávající činnost ekologa při



plnění díla, k osobě vykonávající činnost BOZP ve vztahu k dílu, k osobě vykonávající činnost AD ve vztahu k dílu, k osobě vykonávající činnost pasportizace a repasportizace a monitoringu před zahájením a v průběhu provádění díla a k osobě vykonávající činnost projektanta, jejímž předmětem jsou projektové práce při změnách díla vyvolaných jinými podmínkami pro realizaci díla, než předpokládala projektová dokumentace.

Pojem „právní či jiný vztah“ je neurčitý a nepřesný termín. Jelikož zadavatel uvádí tento pojem v části týkající se tak zásadní oblasti jako je zákaz střetu zájmů a jelikož je navíc zákaz střetu zájmů vztažen i na poddodavatele **žádáme zadavatele, aby tento termín dostatečně přesně a určitě specifikoval.** Např. uvedením zákonných předpisů, které takový „právní či jiný vztah“ konkretizují a stanovují tak přesné mantinely toho, jak má být uvedený pojem chápán ve smyslu této Veřejné zakázky.

Dále **žádáme o přesnou specifikaci zakazu „propojení“** poskytovatele a zhotovitele stavby? V zadávací dokumentaci není uvedena žádná bližší konkretizace? Jaký druh propojení má Zadavatel v této Veřejné zakázce na mysli? Zadavatel by měl vágní pojem „propojení“ charakterizovat natolik určitě a srozumitelně, aby nebylo pochyb o tom, co si pod ním Zadavatel ve smyslu této Veřejné zakázky představuje.

Důležitost přesného ujasnění si pojmů „právní či jiné vztahy či propojení“ je důležitá i s ohledem na to, že porušení zakazu střetu zájmů v tomto smyslu ze strany zhotovitele (resp. účastníka), je považováno za podstatné porušení smlouvy, které zakládá objednatelovo (resp. zadavatelovo) právo od smlouvy odstoupit.

Oblast zakazu střetu zájmu v předmětné zakázce v podobě, v jaké je v zadávací dokumentaci uvedena, je netransparentní a neumožňuje uchazečům řádně připravit a podat nabídku.

**Žádáme proto Zadavatele na úpravu zadávací dokumentace a uvedení, co přesně znamená ve smyslu předmětné zadávací dokumentace pojem „právní či jiný vztah či propojení“ a tím odstranění rozporu zadávací dokumentace s ustanovením § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.**

### Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že bod 9.7 návrhu Smlouvy o dílo byl vypuštěn bez náhrady a odkazuje na aktualizovanou verzi návrhu Smlouvy o dílo, která byla přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace zveřejněného dne 8. 11. 2019.

---

### Dotaz dodavatele č. 3:

V bodě 9.7.7 Smlouvy o dílo je dále uvedeno: „*zhotovitel prohlašuje, že není a nebude v právním či jiném vztahu či propojení k osobě vykonávající činnost **projektanta, jejímž předmětem jsou projektové práce při změnách Díla vyvolaných jinými podmínkami pro realizaci Díla, než předpokládala Projektová dokumentace.***“ Tento požadavek je upraven i v bodě 10.3 zadávací dokumentace k předmětné zakázce.

Předmětem díla je kromě stavebních prací dle bodu 2.2 Smlouvy o dílo také zpracování realizační dokumentace stavby na vybrané stavební objekty a dokumentace skutečného provedení stavby. Provedení těchto činností, které na sebe vzájemně navazují je na odpovědnosti zhotovitele a je i co se organizace a předložení cenové nabídky týče, velice náročné. Uchazeč proto musí mít pro přípravu své nabídky dostatečné informace, ze kterých může jednoznačně odvodit, jaké činnosti má do své nabídky zahrnout a ocenit a jaké už nikoli.

S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné, aby Zadavatel blíže specifikoval jaké činnosti má „osoba projektanta vykonávajícího projektové práce při změnách díla vyvolaných jinými podmínkami pro realizaci díla“, která je uvedena ve čl. 9.7.7 a kterou má v úmyslu objednatel sám vybrat v rámci samostatného zadávacího řízení,



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

vykonávat. Běžnou praxí při tomto rozsahu zakázky bývá, že si takovou osobu vybírá zhotovitel sám, je za ni odpovědný a náklady na její činnost si tak zahrnuje do své celkové cenové nabídky. Aby bylo možné nabídku řádně a kvalifikovaně připravit, je nezbytné vědět, které činnosti bude uvedená osoba projektanta vykonávajícího projektové práce při změnách díla vyvolaných jinými podmínkami pro realizaci díla vykonávat, neboť tyto pak nebude uchazeč do své nabídky zahrnovat.

Bez doplnění těchto informací je zadávací dokumentace v této části neurčitá a nesrozumitelná a brání v řádné přípravě nabídky.

**Žádáme Zadavatele o úpravu zadávací dokumentace a specifikaci činností, které má provádět osoba samostatného projektanta, provádějícího projektové práce při změnách díla vyvolaných jinými podmínkami pro realizaci díla dle bodu 9.7.7 smlouvy o dílo a tím o odstranění rozporu zadávací dokumentace s ustanovením § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek?**

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že bod 9.7 návrhu Smlouvy o dílo byl vypuštěn bez náhrady a odkazuje na aktualizovanou verzi návrhu Smlouvy o dílo, která byla přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace zveřejněného dne 8. 11. 2019.

V Praze dne 14. 11. 2019

**Za Zadavatele Správa a údržba silnic Plzeňského kraje,  
příspěvková organizace  
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.**