



VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

ZADAVATEL:	Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje, příspěvková organizace
SÍDLO:	Smetanovy sady 179/2, 301 00 Plzeň
IČ:	00078077
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Danielem Bechným, ředitelem
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Mgr. et Bc. Janou Dubcovou, ředitelkou
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Rekonstrukce depozitáře SVK PK – realizace	
Podlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů	
Systémové číslo VZ v E-ZAK:	P19V00000370
URL adresa veřejné zakázky:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7319.html

- **Zadavatel prostřednictvím e-mailu obdržel dne 18. 10. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:**

Dotaz č. 1:

V čl. 2.2 smlouvy o dílo se uvádí:

Zhotovitel bude realizovat dílo po celou dobu provádění stavby pod odborným vedením autorizovanou osobou – autorizovaného inženýra, technika či stavitele pro obor pozemní stavby dle zák. 360/1992 Sb. uvedenou v čl. I této smlouvy, jejíž osvědčení bylo doloženo v nabídce zhotovitele a před podpisem této smlouvy. Tato osoba bude vždy přítomna při kontrolních dnech stavby.

Žádáme zadavatele, aby do ustanovení 2.2 a 3.13 návrhu smlouvy o dílo zakomponoval řešení situace, kdy autorizovaná osoba, která byla uvedena v nabídce přestane pro zhotovitele pracovat, nebo nebude fyzicky schopna takovému závazku dostát.

Odpověď zadavatele:

Pokud dojde u účastníka ke změně kvalifikace (profesní způsobilosti), postupuje podle odstavce 10.1 smlouvy o dílo. Bude písemně zhotovitele informovat o této skutečnosti.

Dotaz č. 2:

V čl. 7.1 smlouvy o dílo se uvádí:

Záruční doba na stavební dílo dle této smlouvy činí pět (5) roků (tj. šedesát (60) měsíců).

Žádáme zadavatele, aby upravil ustanovení bodu 7.1 Smlouvy o dílo. Součástí díla nejsou pouze stavební práce, ale i zařízení, technologie a spotřební zboží.

Tovární životnost, ani záruka poskytovaná výrobcí zařízení a technologií těchto komponent nedosahuje délky záruční doby, kterou zadavatel požaduje pro celé dílo. Po zhotoviteli není spravedlivé požadovat, aby držel

záruku, která několikanásobně převyšuje záruku, kterou na danou část díla poskytují výrobci. Takovým umělým prodloužením záruky zadavatel neúměrně navyšuje cenu díla a takový postup je dle našeho soudu v rozporu se zásadou hospodárnosti zadávacího řízení. Zadavateli jistě vyjde levněji, pokud případné závady opraví příležitostně sám, než když bude nucen hradit cenu za dílo, do které si účastníci nutně musí promítnout i náklady na takto nepřiměřeně dlouhou záruku. Žádáme proto zadavatele, aby do ustanovení smlouvy o dílo, např. do ustanovení čl. 7.1 zakotvil záruku za zařízení a technologie v délce trvání 24 měsíců, nebo dle samostatně vystavovaných záručních listů, pokud je výrobce vystavuje, a záruční dobu v délce trvání 6 měsíců na spotřební zboží.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na jednotné záruční době 60 měsíců. Jedná se o veřejnou zakázku na stavební práce, která tvoří jeden funkční celek. Výrobky a zařízení jsou dodávkami, které se stavebním celkem úzce souvisejí, proto není vhodné, aby měly kratší záruku než hlavní stavba.

Vzhledem k tomu, že se jedná o depozitář pro umístění knižního fondu vysoké odborné historické hodnoty, musí být použity výrobky a zařízení náležitě kvality.

Dotaz č. 3:

V čl. 13.2 smlouvy o dílo se uvádí:

Zhotovitel je povinen při pozastavení postupu prací na díle nebo jeho části podle tohoto článku rozpracovanou část díla náležitě na své náklady zajistit a poskytnout mu řádnou ochranu.

Žádáme zadavatele o ujištění, že ustanovení čl. 13.2 návrhu smlouvy o dílo je vztaženo pouze na případy přerušení díla, které je způsobeno porušením povinností zhotovitele. V opačném případě (přerušení díla nastalo z důvodů na straně objednatele) by bylo nespravedlivé a nepřiměřené požadovat po zhotoviteli úhradu nákladů spojených s přerušením a opětovným započítáním díla.

Odpověď zadavatele:

Čl. 13.2 navazuje na čl. 13.1, kde jsou přesně definovány důvody pozastavení postupu prací na díle.

Dotaz č. 4:

V čl. 16.6 smlouvy o dílo se uvádí:

V případě výpovědi nebo odstoupení od Smlouvy jsou smluvní strany povinny vypořádat vzájemné závazky a pohledávky do třiceti (30) dnů od nabytí účinku výpovědi/odstoupení. Při výpovědi se úhrada se nevztahuje na již pořízený materiál či drobné náklady zhotovitele.

Žádáme zadavatele o vypuštění druhé věty ustanovení čl. 16.6 návrhu smlouvy o dílo. Zadavatel požaduje po účastnících zadávacího řízení, aby přistoupili na podmínky, podle nichž - bude-li smlouva vypovězena - neuhradí objednatel zhotoviteli nic, co nebude dokončené, bezvadné a zabudované do stavby. Stavební činnost v takto velkém objemu v sobě zahrnuje velké dodávky, které je třeba nejdříve objednat, vyrobit a pak zabudovat do stavby. Po zhotoviteli nelze požadovat, aby šel do tak velkého rizika kdykoliv si u svých dodavatelů bude objednávat jakékoliv celky, které až ex post zabuduje do stavby. Žádáme zadavatele, aby zmínil tvrdost takové úpravy. Zadavatel touto úpravou zbytečně navyšuje cenu zakázky, protože účastníci si budou muset připočíst do ceny riziko, které je s předčasným ukončením smluvního vztahu v tomto extrémním případě spojeno. Tazatel si tak dovoluje vyslovit názor, že zmíněná úprava je v rozporu se zásadou hospodárnosti a přiměřenosti, zakotvenou v § 6 ZZVZ..

Odpověď zadavatele:

V tomto případě se jedná o pořízený materiál, nemluví se zde o dodávkách. Dodavatel má chybný právní výklad.

Dotaz č. 5:

V čl. 18.7 smlouvy o dílo se uvádí:

Smluvní strany se dále z důvodů právní jistoty dohodly na tom, že v souvislosti se zrušením smlouvy dle ustanovení této smlouvy se zhotovitel výslovně vzdává práva na náhradu škody, která mu může vzniknout, kdy zhotovitel se vzdáním se tohoto práva souhlasí a akceptuje jej, vyjma ustanovení uvedených v čl. 16.3.

Žádáme zadavatele o vypuštění nebo úpravu ustanovení 18.7 návrhu smlouvy o dílo. Dojde-li ke zrušení smlouvy například z důvodů na straně objednatele, je naprosto v rozporu s dobrými mravy, aby byl zhotovitel takto a priori zbaven nároku na náhradu škody. Ustanovení je naprosto nepřiměřené a jako takové odporuje ustanovení § 6 ZZVZ.

Odpověď zadavatele:

Běžné ustanovení, které se používá v obchodním styku, v případě sporu vždy je zde možnost soudního jednání. V tomto případě se jedná o podlimitní veřejnou zakázku, přičemž je potřeba tuto skutečnost brát v úvahu a používat přísnější smluvní režim a vyšší ochranu objednatele.

Dotaz č. 6:

Ve vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel částečně odpověděl na náš dotaz ohledně zkušebního provozu.

Odpověď na dotaz č. 2c:

Zkušební provoz se týká celé veřejné zakázky, tedy bude prokázána funkčnost stavby jako celku. Klíčové je splnění požadovaných parametrů v depozitářích v reálném provozu.

Uchazeč předpokládá, že veškeré požadované parametry stavby jsou zapracovány do poskytnuté projektové dokumentace a jejich splnění bude prokázáno v rámci ověření funkčnosti díla před konečným předání a převzetím celé zakázky (veškeré zkoušky, revize, měření apod požadované projektem). Opakovaně žádáme zadavatele o odpověď – jak dlouho bude zkušební provoz trvat a jakých jiných kontrolních parametrů nad rámec kontrol provedených dle projektové dokumentace se bude týkat?

Odpověď zadavatele:

Zkušební provoz má prokázat především splnění požadovaných parametrů v depozitářích po dokončení stavby při simulaci budoucího provozu. Zadavatel předpokládá délku trvání 1 týden se závěrečným akceptačním protokolem ohledně měření požadované teploty a vlhkosti. Požadované hodnoty jsou uvedené v části D.1.4.2 Zařízení vzduchotechniky, Technická zpráva, Tabulka č.1. Během zkušebního provozu nebude prostor vybaven knihami, provozovatel zajistí simulaci pohybu osob v běžném provozu. Nejsou požadovány jiné parametry, než jsou uvedeny v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 7:

Upozorňujeme zadavatele na chybu ve výkaze výměr v položce č. 93 – D11-STA:

90	K	417321515	Ztužující pásy a věnce z betonu železového (bez výztuže) tř. C 25/30	m3	23,436
	W		37,3*2*0,25*0,15+37,3*0,3*0,35+1,2*0,9*0,15*8*2		9,306
	W		podélné stěny		
	W		10,6*0,75*0,3+16,6*0,75*0,3		6,120
	W		10,5*2*0,45*0,3		2,835
	W		nový štít		
	W		2,6*0,75*0,3		0,585
	W		(7+6,4+7)*0,75*0,3		4,590
	W		starý štít		
	W		Součet		23,436
91	K	417351115	Bednění bočnic ztužujících pásů a věnců včetně vzpěr zařízení	m2	137,480
	W		37,3*0,15*2*2+37,3*0,35*2*2+(1,2+0,9)*2*0,15*16*2		94,760
	W		16,6*0,3*2+10,6*0,3*2+10,5*0,3*2*2		28,920
	W				0,000
	W		2,6*0,3*2		1,560
	W		20,4*0,3*2		12,240
	W		Součet		137,480
92	K	417351116	Bednění bočnic ztužujících pásů a věnců včetně vzpěr odstranění	m2	137,480

	VV		137,48		137,480
	VV		Součet		137,480
93	K	417361821	Výztuž ztužujících pásů a věnců z betonářské oceli 10 505 (R) nebo BSt 500	t	13,748
	VV		137,48*0,1		13,748
	VV		100 kg/m3		
	VV		Součet		13,748

Výměra výztuže je zde počítána z výměry bednění, nikoliv z betonáže.

Žádáme zadavatele o opravu poskytnutého výkazu výměr.

Odpověď projektanta:

Položka č. 93 v části D11-STA byla opravena a snížena z 13,748 na 2,344 t.

Dotaz č. 8:

Výkaz výměr v části – D142-VZT obsahuje položky:

97	K	Pol.17.1.	Přesuny strojů, zařízení (1,00 Kč/kg)	kg	9 405,000
98	K	Pol.17.2.	Přesuny potrubí (1,00 Kč/kg)	kg	23 843,800

Chápe uchazeč správně, že zadavatel požaduje, aby tyto položky byly všemi uchazeči oceněny shodně jednotkovou cenou 1,00 Kč/kg? Co vede zadavatele k rozhodnutí, že u těchto položek stanoví jednotkové ceny bez ohledu na skutečné náklady uchazečů?

Odpověď projektanta:

Popis položek č. 97 a 98 v části D142-VZT byl opraven, Zadavatel cenu nestanovuje.

Dotaz č. 9:

V technické zprávě pro IO 04 – Přípojka horkovodu se mimo jiné uvádí, že:

Nové potrubí uložené do země bude zhotoveno z komponentů sdruženého předizolovaného potrubního systému v bezkanálovém provedení. Toto potrubí bude vybaveno standardním systémem detekce netěsností „Nordic“ pro včasnou signalizaci případné závady a její přesnou lokalizaci.

V souběhu s novým bezkanálovým řadem budou vedeny komunikační kabely uložené v zemních chráničkách.

Dále se o uložení potrubí hovoří v části TZ – Montáž horkovodu – uložení.

Žádáme zadavatele o vyjasnění, kde jsou zemní práce nutné pro realizaci horkovodní přípojky vykázané ve výkaze výměr. Pokud nejsou, žádáme o jejich položkové vypsání a doplnění.

Odpověď projektanta:

Do soupisu prací byla doplněna samostatná záložka – stavební část přípojky horkovod, označena D24_HV_STAV, v které jsou specifikovány jednotlivé položky.

- **Zadavatel prostřednictvím e-mailu obdržel dne 21. 10. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:**

Dotaz č.1

D.2.4. Přípojka horkovodu : rozpočet neobsahuje související práce - kácení dřevin, zemní práce, bourací práce, sadové úpravy.

Budou tyto zadavatelem doplněny do rozpočtu?

Odpověď projektanta:

Do soupisu prací byla doplněna samostatná záložka – stavební část přípojky horkovod, označena D24_HV_STAV, v které jsou specifikovány jednotlivé položky.

- **Zadavatel prostřednictvím E-ZAK obdržel dne 22. 10. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:**

Dotaz č.1

Položka č. 1 v SO D 2.6. Výtahová technologie neobsahuje VTD - v popisu položky není. Není ani v objektu "VON". Má uchazeč při sestavování nabídkového rozpočtu VTD započíst do položky?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč při sestavování nabídkového rozpočtu **v listu D 26 _VÝT** pro objekt SO D.2.6. Výtahová technologie započte **do položky č. 1** i náklady na VTD.

- **Zadavatel dále doplňuje zadávací dokumentaci**

S ohledem na dotazy týkající se HMG prací pro regály byla provedena kontrola soupisu prací a v položkách doplněny betonové pasy pod kolejnice v 1.NP – položka č. 132 v části D11_STA. Tato položka byla propsána i do navazujících položek.

Všechny výše uvedené změny a doplnění v soupisu prací a výkazu výměr jsou zapracovány do Nového soupisu prací a výkazu výměr – aktualizace ke dni 25. 10. 2019.

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora výše uvedená vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona a doplňuje zadávací dokumentaci v souladu s § 99 zákona.

Termín pro podání nabídek je zadavatelem posunut na 7. 11. 2019 v 10:00 hod.

Příloha Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6:

- **Nová příloha č. 3 ZD – NOVÝ SOUPIS PRACÍ A VÝKAZ VÝMĚR – aktualizace ke dni 25. 10. 2019 - do nabídky je nutné ocenit tuto verzi soupisu prací a výkazu výměr!!!!**

V Plzni dne 25. 10. 2019

V zastoupení zadavatele administrátor VZ:

Ing. Štěpánka Hamatová
Centrální nákup, příspěvková organizace
Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň