

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Mgr. Markéta Pečková	tel.:	377 172 411
č.j.:	5200/19/SÚSPK-P	email:	marketa.peckova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
II/229 Kožlany - průtah (dokončení)			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	74 110 000,00 Kč		
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní řízení		
Předmět plnění VZ:	Rekonstrukce části silnice II/229 a silnice III/229 1 ve městě Kožlany.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2019-017234		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P19V00000176		
Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1 - odpověď na dotazy			
Zadavatel obdržel	15.07.2019	žádost o vysvětlení ZD (dotaz) s následujícím obsahem:	
Dotazy se vztahují k výkazu výměr a k obsahu návrhu kupní smlouvy.			

ad 1	Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zveřejnil pod bodem ad 5 odpověď, že zábor veřejného prostranství u dotčené zakázky není předpokládán a tudíž je dotaz účastníka považován zadavatelem za irelevantní. Jedná se konkrétně o dotaz ve znění: „Zadavatel ve Smlouvě o dílo v bodě 3.8. uvádí: „Citace“ Zhotovitel nese veškeré náklady a poplatky související s provedením díla, i když nejsou výslovně uvedeny (např. náklady na zřízení, provoz, údržbu a vyklizení staveniště, náklady na vytyčení stávajících podzemních inženýrských sítí, náklady na zřízení staveništních přípojek, náklady na energie a vodu po dobu výstavby, náklady na vytyčovací práce spojené s výstavbou, náklady na zpracování projektové dokumentace skutečného stavu provedení díla, náklady na zpracování geometrického plánu, náklady související s kompletací díla apod.). Účastník se tímto dotazuje zadavatele, zda součástí výše uvedených nákladů a poplatků je také i poplatek za zábor veřejného prostranství? Dle rozhodnutí Ministerstva financí viz. příloha „stanovisko MFČR“, by měl být jejich nositelem stavebník, což v tomto případě je Správa a údržba silnic plzeňského kraje a Město Kožlany. Z dikce Smlouvy o dílo citovaného článku 3.8. však vyplývá, že by nositelem mohl být i zhotovitel, což je v přímém rozporu s výše uvedeným stanoviskem Ministerstva financí. Žádáme tímto zadavatele o úpravu a upřesnění znění daného bodu Smlouvy o dílo a jasné stanovení nositele daných nákladů a poplatků.“ Stavbou / opravou chodníků i vozovky dojde k vydání zvláštního užívání a s tím jsou vázané i poplatky, které jsou dané v Obecně závazné vyhlášce č. 3/2015, o místních poplatcích města Kožlany. Účastník si je jist, že k záboru dojde, tudíž pokládá zadavateli opakovaně dotaz, zda je součástí uvedených poplatků ve smlouvě o dílo i poplatek za zábor veřejného prostranství a dále žádáme zadavatele o úpravu a upřesnění znění daného bodu Smlouvy o dílo a o jasné stanovení nositele daných nákladů a poplatků.
------	---

	Je zjevné, že zadavatelova odpověď o tom, že není plánován zábor veřejného prostranství, je naprosto vyhýbavá. Stavbu tohoto charakteru v intravilánu není možné postavit bez toho, aby bylo vydané zvláštní užívání, které je dle vyhlášky výše uvedené zpoplatněné. Čili účastník požaduje úpravu smlouvy v tom smyslu, že poplatky za zvláštní užívání hradí zadavatel, protože jakákoliv jiná úprava je v rozporu s názorem správce daně.
--	---

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:	
ad 1	Jak již zadavatel avizoval v předešlé odpovědi, zábor veřejného prostranství u dotčené zakázky není předpokládán. Zadavatel však reflektuje na obavy tazatele a uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že město Kožlany je spoluzadavatelem této zakázky, bude případný nezbytný zábor veřejného prostranství osvobozen od poplatku, avšak pouze v rozsahu, který bude zhotovitel schopen odůvodnit v rámci nezbytnosti vůči plnění smlouvy uzavřené na základě této veřejné zakázky. Zadavatel upřesňuje, že se jedná jen o veřejné prostranství uvedené v příloze č. 1 Obecně závazné vyhlášky č. 3/2015, o místních poplatcích, tedy o pozemky města. V případě, že by došlo k záboru veřejného prostranství, který se nachází na pozemku ve vlastnictví třetí osoby, a tento zábor není součástí projektové dokumentace, zadavatel neshledává důvod, proč by povinnosti ze záboru takového veřejného prostranství přecházely na něj, libovůle záboru ze strany zhotovitele by pak neměla mezí. K uváděnému rozhodnutí MFČR, které tazatel předkládá, zadavatel uvádí, že se nejedná o akt závazného rozhodnutí vůči třetím osobám, pouze o odpověď doporučeného postupu vůči problematice uvedené v dotazu, který vznesl vůči MFČR tazatel a formulace tohoto dotazu není zadavateli známa. Dále zadavatel uvádí, že tuto odezvu MFČR nelze aplikovat na případ, kdy zadavatel zábor v projektové dokumentaci zhotoviteli nepředvídá, tudíž tento případný zábor na zhotovitelem libovolném místě a v libovolném rozsahu nelze rozumně požadovat a uhradit po zadavateli, ten v takovém případě totiž neplní předpoklady k naplnění funkce poplatníka dle § 4 odst. 2 zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.
	V důsledku tohoto vysvětlení Zadávací dokumentace zadavatel nemění zadávací podmínky v čl. 12.1., lhůta pro podání nabídek tedy zůstává v původním znění, tj. do 9. 8. 2019 do 10:00 hodin.

Datum vyhotovení:	18.07.2019
-------------------	------------

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

podepsáno elektronicky