

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.:	770 112 120
č.j.:	1349/19/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
II/230 Stříbro - dálnice D5, úsek 1			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	83 615 791,00 Kč		
Zadávací řízení:	otevřené řízení / podlimitní		
Předmět plnění VZ:	Přeložka silnice II/230 a s tím spojené úpravy v úseku od hranice města Stříbra v místě silnice II/605 dále k napojení na stávající silnici II/230 v místě lesní oblasti Jirná.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2019-003750		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P18V00000870		

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel	13.2.2019	žádost o vysvětlení ZD (dotazy) s následujícím obsahem:
1	SO 302, pol.č. 41 - Přesun hmot procentní pro zámečnické konstrukce v objektech v do 6 m U výše uvedené položky není uvedena množství. Dotaz 1: Doplní zadavatel množství u výše zmíněné položky?	
2	SO 101, pol.č. 34 a SO102, pol. č. 26 - Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 (obalované kamenivo OKS) tl 60 mm š přes 3 m. Dle výkazu výměr a technické zprávy se jedná o asfaltový beton ACP16 S nemodifikovaný, dle vzorového řezu má být pro vrstvu uvažován asfaltový beton ACP 16 (PMB 25/55-60) modifikovaný. Dotaz 2: Upřesní zadavatel jaký asfaltový beton má být pro danou vrstvu použit?	
3	SO 101, pol.č. 43 a SO102, pol. č. 33 - Asfaltový beton vrstva obrusná ACO 11 (ABS) tř. I tl 50 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu. Dle výkazu výměr a vzorového řezu se jedná o asfaltový beton ACO 11 (PMB 45/50-55) modifikovaný, dle dle technické zprávy má být pro vrstvu uvažován asfaltový beton ACO 11 S nemodifikovaný. Dotaz 3: Upřesní zadavatel jaký asfaltový beton má být pro danou vrstvu použit?	
4	SO 101, pol.č. 45 a SO102, pol. č. 35 - Asfaltový beton vrstva ložní ACL 16 (ABH) tl 70 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu. Dle výkazu výměr a vzorového řezu se jedná o asfaltový beton ACL 16 (PMB 25/55-60) modifikovaný, dle dle technické zprávy má být pro vrstvu uvažován asfaltový beton ACL 16 S nemodifikovaný. Dotaz 4: Upřesní zadavatel jaký asfaltový beton má být pro danou vrstvu použit?	
5	SO 101, pol.č. 47 a SO 102, pol. č. 36 - Svodidlo ocelové jednostranné zádržnosti N2 se zaberaněním sloupků v rozmezí do 2 m vč. náběhů. V položce je uvedeno, že se jedná o svodidla se sloupky po 2 metrech a zádržnost N2. Dle dodavatele má však svodidlo se sloupky po 2 metrech zádržnost H1. Při zádržnosti N2 mají být sloupky po 4 metrech. Dotaz 5: Upřesní zadavatel jaké svodidlo má být pro výše uvedené práce použito?	

6	SO 201, pol.č. 23 - Drenážní geosyntetikum oboustranně laminované geotextilií Žádáme o doplnění detailního popisu výše uvedené položky. Dle dodavatele není z informací ze zadávací dokumentace možné správně výše uvedené práce ocenit. Dotaz 6: Doplní zadavatel popis k výše uvedeným pracím?
7	SO 101, pol.č. 52 - Geomříž pro vyztužení stávajícího asfaltového povrchu z PP s geotextilií Žádáme o doplnění detailního popisu (pevnost, velikost oka apod.) výše uvedené položky. Dle dodavatele není z informací ze zadávací dokumentace možné správně výše uvedené práce ocenit. Dotaz 7: Doplní zadavatel popis k výše uvedeným pracím?
8	SO 803, pol.č. 1 - Založení lučního trávníku výsevem plochy do 1000 m2 v rovině a ve svahu do 1:5 – 11.076,0m2. V popisu položky je uvedeno, že se jedná o plochy do 1000m2, v množství dané položky je však množství vyšší než 1000m2, domníváme se, že pro větší množství by měla být použita jiná položka, přes 1000m2. Dále je v technické zprávě (str.4 a 6) uvedeno, že zatravnění bude provedeno hydroosevem se stabilizací povrchu, což nesouhlasí s položkami výsadby ve výkazu výměr kde je uvedeno založení trávníku výsevem. Dotaz 8: Upraví zadavatel výše uvedenou položku založení trávníku, nebo upraví popis v technické zprávě?
9	SO 803, pol.č. 3 - Založení lučního trávníku výsevem plochy do 1000 m2 ve svahu do 1:2 – 14.890,0m2. V popisu položky je uvedeno, že se jedná o plochy do 1000m2, v množství dané položky je však množství vyšší než 1000m2, domníváme se, že pro větší množství by měla být použita jiná položka, přes 1000m2. Dále je v technické zprávě (str.4 a 6) uvedeno, že zatravnění bude provedeno hydroosevem se stabilizací povrchu, což nesouhlasí s položkami výsadby ve výkazu výměr kde je uvedeno založení trávníku výsevem. Dotaz 9: Upraví zadavatel výše uvedenou položku založení trávníku, nebo upraví popis v technické zprávě?

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:	
ad 1	Množství u této položky je definováno ve výši 200 %.
ad 2	S ohledem na TDZ a význam komunikace bude do vrstvy ACP 16 S použito modifikované asfaltové pojivo (PmB 25/55-60).
ad 3	S ohledem na TDZ a význam komunikace bude do vrstvy ACO 11 S použito modifikované asfaltové pojivo (PmB 45/80-55).
ad 4	S ohledem na TDZ a význam komunikace bude do vrstvy ACL 16 S použito modifikované asfaltové pojivo (PmB 25/55-60).
ad 5	Typ svodidla bude definován pouze mírou zadržení N2. Za předpokladu, že bude míra zadržení N2 dodržena při rozteči sloupků 4 m, může je zhotovitel použít.
ad 6	Drenážní geosyntetikum oboustranně laminované geotextilií s tuhým jádrem. geotextílie: min hmotnost 120 g/m2, odolnost proti dynamickému protržení (dle EN 918) 10mm, propustnost 1,0 l/m/s při i=1,0 a 200 kPa jádro: tuhé jádro z HDPE, tl. 6 mm při tlaku 200 kPa
ad 7	Velikost ok min. 20/20, pevnost dle EN ISO 10319 min. 60kN/m. Konkrétní typ musí být odsouhlasen geologem stavby. Dle geofyzikálního průzkumu je zde doporučení na provedení mikrogravimetrie z důvodu výskytu starých důlních děl (rozsah v místě důlních děl, tj. zejména 57+980 – 58+050), tato položka by měla být naceněna v rámci VRN (položka 2 – část VRN).

ad8	Výše uvedená položka byla zvolena s ohledem na předpokládanou etapizaci, postup výstavby a možnosti přístupu mechanizace – předpoklad je takový, že výsledné založení lučního trávníku bude prováděnou postupně po jednotlivých dílčích plochách, nikoliv najednou v jedné ploše. Z hlediska rozporu mezi VV a Průvodní zprávou je v tomto případě relevantní VV, tj. předpokládá se založení trávníku výsevem.
ad9	Výše uvedená položka byla zvolena s ohledem na předpokládanou etapizaci, postup výstavby a možnosti přístupu mechanizace – předpoklad je takový, že výsledné založení lučního trávníku bude prováděnou postupně po jednotlivých dílčích plochách, nikoliv najednou v jedné ploše. Z hlediska rozporu mezi VV a Průvodní zprávou je v tomto případě relevantní VV, tj. předpokládá se založení trávníku výsevem.

V důsledku vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel mění zadávací podmínky v čl. 12.1. a to následovně: Čl. 12.1. zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky zní po změně takto: Lhůta pro podání nabídky je stanovena do 10:00 hod dne 11.03.2019. Zadavatel současně upozorňuje, že dne 18.2.2019 nahrazuje původní znění zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele dne 30.1.2019 za znění s výše uvedenými změnami.

Datum vyhotovení:	18.2.2019
-------------------	-----------

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal
generální ředitel
podepsáno elektronicky