

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE	
Zadavatel:	Plzeňský kraj
Sídlo:	Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň
IČO:	70890366
Statutární zástupce zadavatele:	Bc. Josef Bernard, hejtman
Osoba oprávněná jednat ve věci zadávacího řízení:	Mgr. Jiří Leščinský, ředitel Krajského úřadu Plzeňského kraje, na základě usnesení Rady Plzeňského kraje č. 1466/17 ze dne 28. 12. 2017
Profil zadavatele:	https://ezak.cnpk.cz/profile_display_140.html
Pověřená osoba:	Centrální nákup, příspěvková organizace
Sídlo:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČO:	72046635
Zastoupený:	Ing. Jiří Heran, ředitel

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
„Úklid areálu Krajského úřadu Plzeňského kraje“
Sp. zn. pověřené osoby: CN/146/CN/17
Č. j. pověřené osoby: 1637/18/CN
Sp. zn. zadavatele: ZN/2180/VVŽÚ/17
Č. j. zadavatele: PK-VVŽÚ/3040/18
Systémové číslo veřejné zakázky v E-ZAK: P18V00000011
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2018-000344
Číslo oznámení TED: 2018/S 004-005053
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky¹: 7 200 000,- Kč bez DPH
Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je pravidelný úklid areálu Krajského úřadu Plzeňského kraje, který zahrnuje budovy v Plzni na adrese Škroupova 18, Purkyňova 28, Petáková 5 a Jagellonská 13, a to v rozsahu a četnosti dle zadávacích podmínek. Součástí veřejné zakázky je dodávka veškerých mycích, čisticích, desinfekčních a úklidových prostředků nutných k celkovému zajištění úklidových služeb.

2. Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným dodavatelem:

Zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem dne 13. 4. 2018 Příkazní smlouvu. Sjednaná cena za 1 měsíc provádění předmětných služeb činí 147 610,- Kč bez DPH.

¹ Vzhledem ke skutečnosti, že smlouva na veřejnou zakázku je uzavírána na dobu neurčitou, byla předpokládaná hodnota stanovena v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) ZZVZ za období 48 měsíců (4 let).

3. Druh zadávacího řízení:

Zadavatel zadal předmětnou veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 25 ZZVZ v nadlimitním režimu, a to v otevřeném řízení dle ustanovení § 56 a násl. ZZVZ.

4. Účastníci zadávacího řízení:

Účastník (název, sídlo, IČO)	Datum a čas podání nabídky	Číslo nabídky	Forma nabídky elektronická/listinná
Raamar, s.r.o. Litoměřická 582/16, 190 00 Praha 9, IČO: 26024705	8. 2. 2018 22:57	E1	elektronická
IPO – STAR s.r.o. Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory IČO: 60778156	13. 2. 2018 16:21	E2	elektronická
FORCORP GROUP spol. s r.o. Hamerská 812, 779 00 Olomouc – Holice, IČO: 27841031	14. 2. 2018 7:49	E4	elektronická
PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o. Raisova 769/9, 400 03 Ústí nad Labem, IČO: 28685521	14. 2. 2018 9:16	E3	elektronická
Čistící stroje s.r.o. Litvínovice 319, 370 01 České Budějovice IČO: 26034425	12. 2. 2018 11:52	L1	listinná

5. Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení, včetně odůvodnění vyloučení:

Zadavatel rozhodl v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ o vyloučení účastníka Raamar, s.r.o., sídlem Litoměřická 582/16, 190 00 Praha 9, IČO: 26024705 z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Dodavatel Raamar, s.r.o. neprokázal v nabídce splnění technické kvalifikace v rozsahu požadovaném čl. 7.3. Zadávací dokumentace (dále také „ZD“). Zadavatel požadoval v rámci splnění technické kvalifikace předložení seznamu významných služeb, a to alespoň 3 významných služeb obdobného charakteru, které byly poskytnuty v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení 3 různými objednatelům. Dále zadavatel požadoval, aby minimální finanční objem každé významné služby uvedené v seznamu a realizované dodavatelem v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení činil alespoň 1 000 000,- Kč bez DPH za 1 rok. Dodavatel Raamar, s.r.o. ve své nabídce předložil seznam významných služeb, konkrétně 3 významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení, nicméně pouze u 2 z těchto významných služeb byl naplněn požadavek na minimální finanční objem zakázky v 1 roce ve výši 1 000 000,- Kč bez DPH. Třetí významná služba nesplnila daný požadavek, když cena těchto služeb poskytnutých v 1 roce v Kč bez DPH dosahuje pouze výše 900 000,- Kč.

Ke splnění technické kvalifikace ZD vyžadovala rovněž uvedení identifikace objednatelů významných služeb. Dodavatel Raamar, s.r.o. identifikoval objednatele pouze jejich názvy, přičemž dva uvedené subjekty nebylo možné nalézt dle doplněného názvu v obchodním ani jiném veřejném rejstříku. V ZD bylo dále požadováno uvedení kontaktní osoby objednatele (jméno, funkce, tel. č., e-mail). Dodavatel

Raamar, s.r.o., ohledně kontaktních osob v seznamu významných služeb uvedl následující: „V rámci ochrany osobních údajů tímto čestně prohlašujeme, že tel. Kontakty či potvrzené reference předáme po odsouhlasení příslušných osob v případě, že bude naše nabídka vyhodnocena jako nejvýhodnější a to ještě před podpisem smlouvy.“ Tím, že dodavatel Raamar, s.r.o. nespecifikoval dostatečně určitě názvy objednatelů ani kontaktní osoby objednatelů, bylo zadavateli znemožněno uplatnit právo ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů ve smyslu ustanovení § 39 odst. 5 ZZVZ a rovněž právo vyhrazené v čl. 14.4. ZD, tj. právo ověřit informace obsažené v nabídce dodavatele u třetích osob.

Nedostatky byly rovněž shledány u plné moci udělené zmocnitelem zmocněnkyni. V plné moci bylo uvedeno, že zmocnitel zmocňuje zmocněnkyni k tomu, aby „společnost Raamar, s.r.o. IČ: 260 24 705 zastupovala ve věci: přípravy a podání cenových nabídek v okruhu státních zakázek jako osoba odpovědná za přípravu, podání a podpisy cenových nabídek a vzorů smluv (ve fázi podání nabídek, jako odsouhlasení s obsahem smlouvy) a dalších potřebných dokumentů...“. Zadavatel však není státem, respektive organizační složkou státu zastupující stát, nýbrž územním samosprávným celkem. Z tohoto pohledu se plná moc jevila jako nedostatečná a byla dalším obsahovým nedostatek podané nabídky.

Na základě těchto skutečností zadavatel rozhodl formou usnesení Rady Plzeňského kraje č. 1696/2018 ze dne 26. 2. 2018 o vyloučení účastníka Raamar, s.r.o. ze zadávacího řízení, a to pro nesplnění zadávacích podmínek dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

6. Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru dodavatele:

Zadavatel rozhodl, že předmětná veřejná zakázka bude přidělena dodavateli IPO – STAR s.r.o., sídlem Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČO: 60778156, který předložil nabídku, jež byla po vyloučení účastníka Raamar, s.r.o., sídlem Litoměřická 582/16, 190 00 Praha 9, IČO: 26024705 vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, a to dle výsledku hodnocení nabídek provedeného hodnotící komisí.

Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek byla stanovena ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost byla hodnocena dle nejnižší nabídkové ceny, a to konkrétně dle nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH za 1 měsíc provádění služeb.

V souladu s ustanovením § 122 odst. 1 ZZVZ provedla hodnotící komise jmenovaná zadavatelem hodnocení předložených nabídek na základě shora uvedeného hodnotícího kritéria, kdy jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnotila nabídku dodavatele Raamar, s.r.o., který byl však vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek (viz bod 5. tohoto dokumentu). Dále tak byla posuzována nabídka dodavatele IPO – STAR s.r.o., který se umístil jako další v pořadí na základě provedeného hodnocení. Dodavatel IPO – STAR s.r.o. splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v ZD a prokázal v nabídce základní způsobilost, profesní způsobilost i technickou kvalifikaci v rozsahu stanoveném ZD.

Na základě výše uvedených skutečností doporučila hodnotící komise zadavateli, aby uzavřel smlouvu na předmětnou veřejnou zakázku s dodavatelem IPO – STAR s.r.o.

Zadavatel rozhodl formou usnesení Rady Plzeňského kraje č. 1815/18 ze dne 19. 3. 2018 o výběru dodavatele IPO – STAR s.r.o., sídlem Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČO: 60778156.

S vybraným dodavatelem uzavřel zadavatel dne 13. 4. 2018 Příkazní smlouvu.

7. Identifikační údaje poddodavatelů:

Vybraný dodavatel v podané nabídce v rámci seznamu poddodavatelů čestně prohlásil, že předmětnou veřejnou zakázku provede vlastními silami bez využití poddodavatelů.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Jednací řízení s uveřejněním a řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Zjednodušený režim nebyl použitý.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

12. Způsoby podání nabídky – odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických:

Zadavatel stanovil, že dodavatelé mohou podat nabídku v elektronické formě a dále v listinné formě. Zadavatel umožnil dodavatelům podávat nabídky v listinné podobě z důvodu rozšíření okruhu potenciálních dodavatelů.

Nabídky v elektronické formě bylo možné podat prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, nabídky v listinné formě musely být doručeny na adresu administrátora Centrálního nákupu, příspěvkové organizace, tj. na adresu Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň.

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 14. 2. 2018 do 10:00 hodin.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek vzájemně provázaných služeb stejného typu. Předmětem veřejné zakázky je úklid budov tvořících komplex Krajského úřadu Plzeňského kraje (dále jen „KÚPK“), a to zejména úklid vnitřních prostor KÚPK. Přestože je rovněž předmětem veřejné zakázky úklid venkovních prostor, které bezprostředně náleží areálu KÚPK, rozhodl se zadavatel nerozdělit veřejnou zakázku na části, neboť činnosti prováděné v rámci úklidu venkovních prostor mají velmi malý časový i prostorový rozsah a nejsou z hlediska náplně práce odlišné od činností prováděných při úklidu vnitřních prostor a nemusí být prováděny jiným dodavatelem, respektive jinak kvalifikovaným dodavatelem.

Realizace veřejné zakázky klade nemalé nároky na součinnost zadavatele, která by se značně zkomplikovala, pokud by měl zadavatel komunikovat s více dodavateli. V případě jakéhokoliv rozdělení zakázky by zadavatel musel také koordinovat v jednom areálu činnost více dodavatelů, resp. jejich zaměstnanců, což by pro něj přineslo další obtíže v rovině organizační, finanční, personální i bezpečnostní.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Plzni dne 24. 4. 2018

Mgr. Jiří Leščinský
ředitel
Krajský úřad Plzeňského kraje

(podepsáno elektronicky)