



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3	
ZADAVATEL:	Střední odborné učiliště, Domažlice, Prokopa Velikého 640
SÍDLO:	Prokopa Velikého 640, Týnské Předměstí, 34401 Domažlice 1
IČ:	18230083
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Zdeňkou Buršíkovou, ředitelkou
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiřím Heranem, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Výstavba nové víceúčelové haly pro výuku strojírenských oborů	
Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek (dále „zákon“)	
Systémové číslo VZ v E-ZAK:	P18V00000175

Ve věci podlimitní veřejné zakázky na stavební práce „Výstavba nové haly odborného výcviku SOU stavebního Plzeň“, poskytuje zadavatel prostřednictvím administrátora vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona.

Zadavatel na adresu administrátora dne 07. 03. 2018, 08. 03. 2018 a 09. 03. 2018 prostřednictvím elektronické pošty (email) obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Odpovědi na všechny obdržené dotazy jsou uvedeny v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Vysvětlení zadávací dokumentace pouze upřesňuje projektovou dokumentaci nebo položky soupisu prací, nemá však vliv na okruh uchazečů, ani projektovou dokumentaci nijak nemění.

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (viz dotazy níže) byl opět drobně upraven soupis prací a výkaz výměr a tudíž došlo k drobné úpravě předpokládané hodnoty VZ: nově předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí: **35 671 148 Kč bez DPH**.

Uchazeči ve své nabídce ocení aktualizovanou verzi soupisu prací a výkazu výměr označenou: AKTUALIZOVANÝ soupis prací VE ZNĚNÍ VYSVĚTLENÍ ZD č. 3 – SOU Domažlice. Předchozí verze soupisu prací a výkazu výměr jsou neplatné.

Znění jednotlivých dotazů:

1. Ve VV uvádíte skládku zeminy ve vzdálenosti 11 km. Sdělte nám, s jakou skládkou pro zeminu je uvažováno.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Uložení zeminy je na výběru uchazeče. Předpoklad projektanta je společnost AZS 98, Újezd u Domažlic.



2. Ve VV uvádíte dodávku betonové směsi do pilot C30/37 XF3, ale v PD je C30/37 XA1, XC2.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Platí C30/37 XA1 XC2.

3. Ve VV uvádíte betonáž základových pasů z betonu bez zvýšených požadavků na prostředí, ale v PD je z důvodu agresivity použit beton C30/37 XA1, XC2.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Platí C30/37 XA1 XC2.

4. Ve VV není doloženo výpočtem dle PD množství výztuže pilot, základových desek a pasů, stěn výtahové šachty, zídek, průvlaků, věnců a schodiště. Jako výpočet uvádíte množství betonu v m³ x koeficient vyztužení. Žádáme řádně doložit množství výztuže dle statické části projektu.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

V PD D.1.2 jsou uvedeny hodnoty spočítané od statika v kg/m³, rovněž tam jsou specifikované všechny vyztužované prvky s přesným rozkreslením.

5. Ve VV a PD není uvedeno oddrenážování základové spáry.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Oddrenážování základové spáry není navrženo, není kam napojit přirozeným spádem. Odvod vody při realizaci je navržen odčerpáváním čerpadly.

6. Ve VV u položky č.36 uvádíte zdění zvukově izolačního zdiva na MVC, ale v PD je na MC10.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Je to záležitost dodavatele stavby, od jakého výrobce zvolí systém. Při realizaci vždy bude kladen důraz na použití výrobků doporučených výrobcem systému.

7. Ve VV u položky č.37 uvádíte zdění na lepidlo, ale v PD je na MVC5/10.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Je to záležitost dodavatele stavby, od jakého výrobce zvolí systém. Při realizaci vždy bude kladen důraz na použití výrobků doporučených výrobcem systému. Uvažujte maltu pro tenké spáry.

8. Ve VV není ukotvení příček ke stropu a jejich oddílování od stěn a podlah.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Svislé je řešeno v položce č. 49. Svislé budou doplněny k panelu. Berte v potaz, že všude jsou zavěšené SDK.

9. Ve VV uvádíte u položky č.57 montáž 697,5 kusů stropních panelů ? Upřesněte.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Opraveno – viz VV.



10. VV a PD neřeší akustiku schodišťových ramen a podest.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Naceňte řešení navrhované v PD.

11. Ve VV je uvedena betonáž schodiště z betonu C20/25, ale v PD je C25/30.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Opraveno dle PD – viz VV.

12. Ve VV není omítka stropu výtahové šachty.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Je, položka č. 91.

13. Ve VV je uvedena zakládací lišta u KZS, ale v PD není. Dle našeho názoru jí není zapotřebí.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Uvažováno pro vymezení XPS pod úrovní terénu.

14. Ve VV uvádíte u položky č. 118 modelační omítku, ale pod kódem položky 622531021 je v CS-ÚRS uvedena tenkovrstvá silikonová zrnitá omítka tl. 2mm.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Opraveno na položku vlastní.

15. Ve VV nejsou u KZS přípojovací lišty k parapetním plechům a oplechování a dilatační lišty.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Pro okna, atiky, apod. je rozkreslen vždy detail, dle kterého je zpracován VV. Bez přípojovacích a dilatačních lišt.

16. Ve VV není lešení ve výtahové šachtě.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Doplněno – viz VV.

17. Ve VV není ke kozovému lešení uveden pronájem ve dnech.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Uvažujeme vzhledem k velikosti zakázky s účastí firem, které mají vlastní lešení, a proto zde není tato položka uvedena.

18. Ve VV nejsou těsnící tvarovky prostupů v izolaci proti radonu.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Uvažujte na řešení dvousložkovou bitumenovou stěrku s atestem na radon. Položka č. 191 a 192.



19. *Ve VV není u vinylové podlahy vysátí podkladu po přebroušení.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Předpokládá se použití tenkovrstvé stěrky, z toho důvodu nebude nutné brousit a vysávat podklad.

20. *U položky č.348 není ve VV dodávka spojovací šňůry.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Je ve VV, nyní položka č. 354.

21. *Ve VV je uvedena položka č.357 Nátěr pro vytvoření protiskluzného povrchu na bázi pryskyřice s kódem položky 777211713 CS-ÚRS. Tato položka neodpovídá požadavku v PD, kde je uvedena stěrka. Požadujeme též bližší specifikaci této stěrky.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Stěrka na bázi pryskyřice tl. 3-5 mm prosypaná - barevná samonivelační PUR pryskyřice. Položku lze použít a nacenit.

22. *Předložte bližší specifikaci osobního a nákladního výtahu a vybavení výdejny jídel. Ve VV je uveden vždy 1 soubor. Žádáme o doplnění specifikace těchto položek, aby bylo možné je ocenit.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Specifikace osobního a nákladního výtahu viz Příloha 1 Výtah, Příloha 2 Kuchyně.

23. *Ve VV není izolace revizní kanalizační šachty vč izolační přizdívky.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Šachta je obsažena v kanalizaci, položka č. 8, předpoklad je užití plastové šachty bez potřeby izolační přizdívky a izolace.

24. *Ve VV není impregnace SDK desek.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Penetrace SDK je obsažena v položce 373.

25. *Ve VV není izolační nátěr soklu proti ostříkující vodě.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Není uvažována jeho realizace.

26. *Ve VV není u kanalizace a vodovodu doložen postup výpočtu výměr jednotlivých položek.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Výsledná hodnota je doložena specialistou, který PD zpracovával a je zodpovědný za správnou hodnotu uvedenou ve VV.



27. *Ve VV není u kanalizace a vodovodu naložení, odvoz a likvidace přebytečného výkopku, svislý přesun a pažení.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Rozepsáno detailněji ve VV.

28. *Ve VV není u kanalizace a vodovodu překop a oprava komunikace pro položení potrubí.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Rozepsáno detailněji ve VV.

29. *Blíže specifikujte v PD a VV zadržovací nádrže na dešťovou vodu vč. zemních prací a ostatních souvisejících stavebních prací.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Nádrže jsou rozměrově specifikovány v PD a VV a budou osazeny na zámkovou dlažbu. Jedná se o jednoduchou akumulaci dešťových vod s postupným přepouštěním do toku.

30. *Ve VV není odlučovač lehkých kapalin, vpustí, chrániček potrubí v komunikaci.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Toto je součástí druhého výkazu výměr, který byl vyvěšen na E-ZAK a uveden jako informativní soupis prací, který není předmětem VZ.

31. *Ve VV nejsou u venkovní kanalizace tvarovky (odbočky, kolena atd).*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Je obsaženo v jednotlivých položkách sítí technické infrastruktury.

32. *Ve VV objektu D.2.1 pol.č.17 je uvedena položka s kódem 564211111, která v CS-ÚRS neodpovídá vámi uvedenému popisu.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Změněno na položku vlastní.

33. *Blíže specifikujte v PD a VV polymerbetonové odvodňovací žlaby. Dále chybí u těchto žlabů vpustí a oboustranné obrubníky či jiné řešení chránící žlab před poškozením.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Žlab zátěžové třídy D400, je tam jeden pouze jeden délky dle VV. Položce č. 27 je ochranná obruba, vpustí netřeba, ve VV je rošt.

34. *Ve VV u komunikací uvádíte odvoz zeminy a suti do 11 km. Uveďte vámi určenou skládku.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Uložení zeminy je na výběru uchazeče. Zadávací dokumentace nemůže specifikovat konkrétní společnost či konkrétní místo uložení, jednalo by se o diskriminační údaj.



35. *Ve VV u objektu D.2.2 není u základových pasů uveden výpočet výměr.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Toto je základ pod plot, základ rozměru 30x0,4x1,2. Položka 20.

36. *U dodávek obrubníků doplňte jednotlivé tvarovky (rohy, oblouky, nájezdy, přechody).*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Přesná specifikace rohů a oblouků bude součástí výrobní dokumentace dodavatele na základě jím použitého výrobku od konkrétního výrobce. V položce 29 je dodávka vč. 10% prořezu, jejíž délka vychází z položek 27 a 28. V položce 27 jsou přechody a přejezdy, v položce 28 jsou betonové obruby stojaté.

37. *U položky č. 32 objektu D.2.2 u D+M výplně oplocení rozepište dle CS-ÚRS jednotlivé stavební práce (výkopy, osazení sloupků a výplní, sokl a samostatně posuvnou bránu včetně bližší specifikace).*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Výkopy a sokl jsou již součástí VV v jiných položkách (souvisí s dotazem č. 13). Materiál plotu a brány vč. rozměrů je specifikován ve výkazu v položce Z.8, brána má být napojena na elektroinstalaci, což je zohledněno v popisu a výkazu části silnoproudé elektroinstalace. U Plotových dílů předpokládáme šířku 3,0 m obdobně jako u brány.

38. *Položku č. 33 objektu D.2.2 požadujeme upřesnit. Že bude zhotovitelem po konzultaci s architektem upřesněno, je pro stanovení ceny nedostatečné.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

V definici Z. 16 je patrné zadání. Prefabrikát se sloupkem a pletivem i s rozměry. Dostatečné a víc nebudeme doplňovat.

39. *U objektu D.01 neodpovídá popis položky č.11 CS-ÚRS.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Změněno na položku vlastní.

40. *U objektu D.01 není u lešení pronájem lešení a plachet.*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Uvažujeme vzhledem k velikosti zakázky s účastí firem, které mají vlastní lešení. Plachta se nebude pronajímat, ale kupovat, dále demontovat a likvidovat. Je počítáno v přesunech sutí a je obsaženo v položce č. 47 (1,729 tuny).



41. U objektu D.01 uvádíte odvoz zeminy do 10 k a sutě do 6 km. Je pro tento objem materiálu určena jiná skládka než u předchozích objektů.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Uložení suti a zeminy je na výběru uchazeče. Zadávací dokumentace nemůže specifikovat konkrétní společnost či konkrétní místo uložení, jednalo by se o diskriminační údaj.

42. Ve VV VON uvádíte inženýrsko-geologický průzkum. Tento musí být součástí prováděcího projektu. Též nám ho k výběrovému řízení doložte.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Inženýrsko-geologický průzkum ve formě, jak ho požadujeme nacenit, je definován v části D.1.1.1 přítomností inženýrského geologa na stavbě při provádění pilot, aby potvrdil závěry IGP prováděného před zpracováním projektové dokumentace.

43. Předložte bližší specifikaci informační tabule a pamětní desky.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Informační tabule a pamětní desky vycházejí z požadavku IROP, které jsou k dispozici volně ke stažení (např. obecná pravidla z října 2017).

44. Ve VV VON požadujete ocenit plán BOZP, ale tento musí být již součástí prováděcího projektu. Jak je stanoveno zákonem č. 309/2006 Sb. po novelizaci zákonem č. 88/2016 Sb., tak koordinátor se určuje ve fázi přípravy stavby při zahájení projektování projektové dokumentace pro stavební povolení. Toto opatření upřesňující předchozí stav směřuje k tomu, aby zpracovatel plánu BOZP měl dostatek času na zpracování kvalitního plánu tzn. takového plánu, který bude řešit, jaká konkrétní opatření v oblasti bezpečnosti práce bude muset realizovat vysoutěžený zhotovitel a jeho subdodavatelé. K tomu byla přijata novelizace NV č. 591/2006 Sb. nařízením vlády č. 136/2016 Sb., která do praxe přináší novou přílohu č. 6, jež stanoví Bližší požadavky na obsah a rozsah plánu. Zjednodušeně řečeno, tak základem plánu jsou postupy (technologické, pracovní) řešící bezpečnostní opatření k tomu, co technologicky navrhuje projektant.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Viz Vysvětlení ZD č. 3 Příloha 4 Plán BOZP.

45. Je možné získat více informací o bouraném objektu s výskytem azbestu, zda by byly k dispozici:
- zpráva o provedeném průzkumu azbestu
 - skutečná skladbu jednotlivých konstrukcí, které obsahují azbest a to včetně tl. jednotlivých materiálů.

Z naší zkušenosti může u těchto objektů (stavební systém CHANOS) být azbest jak v obvodovém plášti, kde bývají tři desky s azbestem plus druhotně kontaminovaná vata, pak ve vnitřních příčkách a v poslední řadě v podhledech, kde bývá opět druhotně kontaminovaná vata.

Ve výkazu výměr jsou výpočty, z nichž je po dosazení do programu KROS zřejmé, že poplatek za skládku hmot s azbestem je za $8,082+39,182+4,963=52,227$ tun. To odpovídá pouze 3 položkám výkazu výměr. Tyto položky obsahují pouze odstranění desek s azbestem, ale azbestem bývá



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Sp. zn. CN/69/CN/17

Č.j. 1099/18/CN

zasažena i vrstva prken mezi deskami a izolační vata mezi deskami. Není zcela zřejmé, u kterých konstrukcí máme skutečně počítat s azbestem.

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Při zpracování projektu na bourání jsme vycházeli ze zprávy o stavu objektu, zpracované firmou MILOTA v roce 2014 – viz Příloha 3 tohoto Vysvětlení ZD. Detailnější průzkum nebyl realizován. Položkový rozpočet je zpracován poměrně detailně, jsou zde i položky na zvlhčování materiálů při demolicí, aby se co nejvíce zabránilo kontaminaci ostatních stavebních prvků azbestem. Uvažujte s množstvím azbestu (azbestových desek) navrženým ve výkazu výměr. U ostatních materiálů kontaminaci nepředpokládáme.

46. *Ve výpisu zámečnických konstrukcí pol. Z.11 je uveden materiál výrobků ocel – jekl. Je možné tyto výplně nahradit výplněmi plastovými s dvojsklem, které budou vykazovat lepší vlastnosti, zejména pak zvukově – izolační ?*

Odpověď zhotovitele projektové dokumentace:

Naceňte, prosím, navržené řešení. Záměna možná není. Požadavkem bylo při stavbě využít co nejlépe recyklovatelné a jednoduše rozebíratelné materiály s možností následného využití.

V Plzni dne 12. 03. 2018

V zastoupení zadavatele administrátor VZ:

Ing. Dana Kocová

odborný referent

Centrální nákup, příspěvková organizace
Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň