

Městský úřad Domažlice

Odbor dopravy

náměstí Míru 1, pracoviště U nemocnice 579

344 20 Domažlice

Spis: OD-7275/2017
Č. j.: MeDO-49338/2017-San

Vyřizuje: Vratislav Šantroch
Tel.: 379 719 228
Fax: 379 719 219
E-mail: podatelna@mesto-domazlice.cz

Datum: 10.08.2017

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 29.08.2017

MĚSTSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE
Odbor dopravy
344 20 Domažlice
-2-

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Domažlice, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o PK), který je ve smyslu ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) a § 16 odst. 1 zákona o PK a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), věcně a místně příslušným speciálním stavebním úřadem, přezkoumal ve stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 29.06.2017 podala

organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČ: 72053119, se sídlem: Škroupova čp. 18, 306 13 Plzeň (dále jen stavebník), prostřednictvím společnosti Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), IČ: 40763439, se sídlem: Bezová čp. 1658, 147 14 Praha 4,

(dále jen stavebník), a na základě tohoto přezkoumání vydává ve smyslu ustanovení § 115 stavebního zákona a v souladu s § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, toto

stavební povolení

pro stavbu:

most ev. č. 1954-2 před obcí Bělá nad Radbuzou

(dále jen stavba) umístěnou na pozemku: parc. č. 3024/11 v katastrálním území
Bělá nad Radbuzou (601624).

Stavba obsahuje:

Stavba obsahuje:

- a) celkovou demolicí všech konstrukcí stávajícího mostu, jenž je v nevyhovujícím technickém stavu
- celková demolice bude zahrnovat: odstranění vozovky a dalších vrstev až na nosnou konstrukci včetně zábradlí
- demolici nosné konstrukce mostu
- demolici podpěrných konstrukcí mostu včetně základů

- b) stavbu nového mostu, který bude opět převádět silnici III. tř. č. 1954 přes bezejmenný potok
- nový most bude svou polohou respektovat polohu mostu původního
 - nová mostní konstrukce vychází ze stávajícího stavu, zachovává šířku i délku mostního otvoru
 - podhled nové mostovky bude zachovávat stávající úroveň, zachována zůstane i niveleta toku v mostním otvoru
 - na mostě bude v obou směrech jízdní pruh o šířce 3,25 m
 - na obou okrajích mostu budou železobetonové římsy se zábradelním svodidlem výšky 1 100 mm s úrovní zadržení H2 se svislou výplní
 - za mostem a před mostem bude na zábradelní svodidlo navazovat silniční svodidlo s úrovní zadržení H1 s ukončením náběhem dl. 4,0 m
 - celková šířka mostu bude 8,10 m
 - most bude mít monolitickou železobetonovou rámovou a plošně založenou konstrukci se zavěšenými křídly o světlosti 2 200 mm
 - světlost mostního otvoru bude 2 200 mm a šířka konstrukce bude 7 600 mm
 - příčný sklon horního povrchu horní desky rámu bude střešovitý 2,5 % a spodní povrch bude vodorovný, podélný sklon mostu bude 1,8 %
- c) novou vozovku silnice na mostu a na předpolích mostu v délce přechodových oblastí
- vozovka silnice na mostu je navržena jako dvouvrstvá netuhá celkové tloušťky 85 mm
 - vozovka na předpolích mostu bude mít celkovou tloušťku 490 mm
 - za přechodovými oblastmi budou až ke koncům úseku provedeny pouze nové ohraněné a ochranné vrstvy silnice.

Stanovené podmínky pro provedení stavby:

- 1) Stavba bude provedena dle projektové dokumentace nazvané: Most ev.č. 1954-2 před obcí Bělá nad Radbuzou, s uvedením data 05/2017, kterou vypracovala společnost Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), IČ: 40763439, se sídlem: Bezová čp. 1658, 147 14 Praha 4, a která byla ověřena ve stavebním řízení.
- 2) Případné změny oproti předložené a ověřené projektové dokumentace nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
- 3) Stavebník oznámí zdejšímu speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
- 4) Stavebník oznámí zdejšímu speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po geodetickém vytýčení stavby
 - b) po ukončení demolice starého mostu
 - c) po ukončení stavby rámové konstrukce mostu
 - d) po provedení izolace mostu
 - e) potřebu závěrečné kontrolní prohlídky dokončené stavby před vydáním kolaudačního souhlasu s užíváním stavby.
- 5) Stavba bude dokončena do: **30.11.2018.**
- 6) Stavba bude zhotovena organizací oprávněnou provádět mostní stavby a dopravní stavby. Zdejšímu speciálnímu stavebnímu úřadu stavebník před zahájením stavby písemně oznámí název, IČ, a sídlo zhotovitele stavby.
- 7) Při stavbě je nutno se postarat o nezávadné odvádění dešťové vody a nezávadnou likvidaci odpadů.
- 8) Projektová dokumentace musí být pro potřebu kontrolních orgánů uložena na stavbě.
- 9) Na stavbě musí být umístěna tabulka "Stavba povolena", popřípadě informační tabule s uvedením údajů ze štítku. Štítek (informační tabule) musí být chráněn před nepříznivými vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek (informační tabule) musí být ponechán na místě až do vydání kolaudačního souhlasu pro předmětnou stavbu.
- 10) Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- 11) Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané

zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu.

12) Stavebník spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu pro předmětnou stavbu předloží zdejšímu speciálnímu stavebnímu úřadu dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k podstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, doloží stavebník též vyhotovení geometrického plánu na tuto stavbu.

13) Před zahájením výkopových prací nutno požádat dotčené organizace o vytyčení veškerých podzemních sítí a zařízení. Před vlastním zahájením výkopových prací budou veškeré vyjádření vlastníků či správců podzemních sítí a zařízení aktualizovány.

14) Budou dodrženy podmínky dotčených orgánů a organizací vlastnicích inženýrské sítě a zařízení, a to tyto:

a) stanovené ve stanovisku vydaném organizací Povodí Vltavy, státní podnik, Praha, zn.: 29943/2017/342/Ron, ze dne: 01.06.2017;

b) stanovené ve vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. Praha, č. j.: 611296/17, ze dne: 11.05.2017;

c) stanovené ve vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. Praha, zn.: POS-PD-408/17, ze dne: 12.05.2017;

d) stanovené ve vyjádření GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem, prostřednictvím GridServices, s.r.o. Brno, zn.: 5001514361, ze dne: 13.06.2017;

15) Budou dodrženy podmínky dalšího účastníka řízení a to tyto:

- stanovené ve vyjádření Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, Plzeň, zn.: SUSPK-17603/17 1024/17/SÚSPK-D, ze dne: 23.05.2017.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČ: 72053119, se sídlem: Škroupova čp. 18, 306 13 Plzeň.

Odůvodnění:

Dne 29.06.2017 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu a uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Městský úřad Poběžovice, odbor výstavby a životního prostředí, vydal souhlas s vydáním stavebního povolení na předmětnou stavbu, č. j.: 274/17/STAV, ze dne: 27.07.2017.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení zahájení stavebního řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky popřípadě důkazy a dotčené orgány svá stanoviska.

Jako účastníci stavebního řízení byli zařazeni ve smyslu § 109 odst. 1 stavebního zákona – stavebník, vlastníci pozemků, na kterých má být stavba prováděna, vlastníci sousedních pozemků nebo staveb na nich, neboť jejich vlastnická práva mohou být dle správní úvahy zdejšího speciálního stavebního úřadu navrhovanou stavbou přímo dotčena.

Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli mezi účastníky řízení zařazeni, neboť jejich vlastnická práva nebudou dle správní úvahy zdejšího speciálního stavebního úřadu navrhovanou stavbou přímo dotčena, také z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a rovněž tak z důvodu rozsahu povolené stavby.

Zdejší speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Zdejší speciální stavební úřad v průběhu

řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stavebním řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

Stavební úřad dále zkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, a dospěl ve své správní úvaze k závěru, že projektová dokumentace je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací.

Zpracovanou projektovou dokumentaci zdejší speciální stavební úřad zkoumal ve smyslu, zda je v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. h) vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, tj. podle Přílohy č. 8, která stanoví rozsah a obsah projektové dokumentace staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací (dále jen pozemních komunikací) pro vydání stavebního povolení nebo k oznámení stavby ve zkráceném stavebním řízení.

Stavba nevyžaduje nové nároky na připojení na sítě technického vybavení a komunikaci. Stavba je sama o sobě dopravní infrastrukturou. Pro toto území nejsou územním plánem ani právními předpisy stanoveny požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, státní památkové péče a další na odstupy od společných hranic a sousedních staveb. Stavba není v rozporu s požadavky zvláštních předpisů.

V odůvodnění stavební úřad uvedl i důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se stavební úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se stavební úřad vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad adresátům tohoto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 4 správního řádu také poskytl přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být dle § 50 správního řádu zejména: návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé stavebnímu úřadu z jeho úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Stavební úřad je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro stavební úřad závazný, hodnotí stavební úřad podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci. K provedení důkazů lze dle § 51 správního řádu užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá stavební úřad vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování.

Velký význam pro rozhodnutí ve věcech správních má zásada volného hodnocení důkazů, podle které stavební úřad prováděl hodnocení nashromážděných důkazů podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě v jejich vzájemných souvislostech. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou materiální pravdy. Stavební úřad proto v odůvodnění tohoto rozhodnutí postupně uvádí, které skutečnosti pokládá v řízení za zjištěné a které nikoliv, které důkazy považuje za pravdivé, závažné a věrohodné a které nikoliv a jakými úvahami byl veden. Ve smyslu zásady volného hodnocení důkazů proto stavební úřad také dbal o pečlivé shromáždění a provedení všech ve věci dosažitelných důkazů a na logicky správné posouzení jednotlivých skutečností a jejich vzájemného vztahu. Stavební úřad v duchu této zásady také v odůvodnění rozhodnutí vyslovil své vnitřní přesvědčení a dbal na jeho řádné odůvodnění. Jednotlivé podklady pro rozhodnutí proto stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti.

Do poučení o opravném prostředku stavební úřad také pro účastníky řízení uvedl, zda-li je možné proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává.

Stanoviska, vyjádření a rozhodnutí sdělily a vydaly:

- a) Městský úřad Poběžovice, odbor výstavby a životního prostředí, č. j.: 274/17/STAV, ze dne: 27.04.2017;
- b) Městský úřad Domažlice – koordinované závazné stanovisko č. j.: MeDO-38093/2017-Cis, ze dne: 19.06.2017;
- c) Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát – závazné stanovisko č. j.: KRPP-75891-1/ČJ-2017-030106, ze dne: 22.05.2016;
- d) Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, č. j.: HSPM-2420-2/2017 DO, ze dne: 12.05.2017;
- e) Povodí Vltavy, státní podnik, Praha, zn.: 29943/2017/342/Ron, ze dne: 01.06.2017;
- f) Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Plzeň, zn.: SUSPK-17603/17 1024/17/SÚSPK-D, ze dne: 23.05.2017,
- g) Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Praha – vyjádření zn.: POS-PD-408/17, ze dne: 12.05.2017;
- h) Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Praha – vyjádření č. j.: 611296/17, ze dne: 11.05.2017;
- ch) GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem, prostřednictvím GridServices, s.r.o. Brno – vyjádření zn.: 5001514361, ze dne: 13.06.2017;
- i) ČD – Telematika a.s. Praha, – vyjádření č. j.: 1201709881, ze dne: 22.06.2017;
- j) České radiokomunikace, Praha, – vyjádření zn.: UPTS/OS/164723/2017, ze dne: 20.02.2017;
- k) ČEZ Distribuce, a.s. Děčín – vyjádření zn.: 0100767884, ze dne: 28.06.2017;
- l) ČEZ ICT Services, a.s. Praha – vyjádření zn.: 0200560531, ze dne: 21.02.2017;
- m) Chodské vodárny a kanalizace, a.s., Domažlice – vyjádření zn.: 063317a, ze dne: 20.02.2017;
- n) T-Mobile Czech Republic a.s. Praha – vyjádření zn.: E06345/17, ze dne: 20.02.2017;
- j) Vodafone Czech Republic a.s. Praha – vyjádření zn.: MW000005696030696, ze dne: 20.02.2017;
- k) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, č. j.: KHSPL/1694421/2017, ze dne: 04.07.2017.

Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení – další dotčené osoby:

ve smyslu ustanovení § 109 písm. a) stavebního zákona

- Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČ: 72053119, Škroupova čp. 18, 306 13 Plzeň;

ve smyslu ustanovení § 109 písm. a) stavebního zákona

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ: 04084063, se sídlem: Olšanská č. 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3;

- GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, se sídlem: Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem;

ve smyslu ustanovení § 109 písm. e) a f) stavebního zákona

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ: 04084063, se sídlem: Olšanská č. 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3;

- GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, se sídlem: Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem;

- Římskokatolická farnost Horšovský Týn, IČ: 48343684, se sídlem: náměstí republiky čp. 3, 345 01 Horšovský Týn;

- Státní pozemkový úřad, IČ: 01312774, se sídlem: Husinecká čp. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3;

- pan Josef Šleis, nar.: 13.07.1950, místem trvalého pobytu: Smolov čp. 8, 345 25 Bělá nad Radbuzou;

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: návrhy a námitky nebyly účastníky uplatněny.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení) odvolání, a to ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, podáním učiněným u zdejšího správního orgánu.

Odvolání proti tomuto rozhodnutí má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Upozornění:

Vzhledem ke skutečnosti, že při realizaci stavby dojde k nezbytným zemním pracím, při nichž mohou být narušeny archeologické situace, proto je stavebník již od doby přípravy stavby povinen řídit se ustanoveními § 22-23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, týkající se archeologie (mimo jiné oznámit záměr stavby Archeologickému ústavu Akademie věd v Praze, oddělení archeologie památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Stavebníkovi a zhotoviteli stavby se připomíná:

Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi. Stavebník je povinen neprodleně po zjištění závad na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby ohlásit tuto skutečnost stavebnímu úřadu.

Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie.

Vratislav Šantroch
zástupce vedoucího odboru dopravy



Doručuje se:

žadatelé (účastníci řízení)

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Škroupova čp. 18, 306 13 Plzeň, prostřednictvím Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), Bezová čp. 1658, 147 14 Praha 4 (doručí se prostřednictvím datové schránky)

ostatním účastníkům řízení

Římskokatolická farnost Horšovský Týn, náměstí Republiky 3, 346 01 Horšovský Týn (doručí se na doručenkou)

Státní pozemkový úřad, Husinecká čp. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3 (doručí se prostřednictvím datové schránky)

pan Josef Šleis, Smolov čp. 8, 345 25 Bělá nad Radbuzou (doručí se na doručenkou)

GasNet, s.r.o. Klišská čp. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem (doručí se prostřednictvím datové schránky)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská čp. 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3 (doručí se prostřednictvím datové schránky)

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova čp. 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5 (doručí se prostřednictvím datové schránky)

dotčeným orgánům

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát, 344 15 Domažlice (doručí se prostřednictvím datové schránky)

Městský úřad Poběžovice, odbor výstavby a životního prostředí, náměstí Míru čp.47, 345 22 Poběžovice (doručí se prostřednictvím datové schránky)

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova čp. 9, 320 68 Plzeň (doručí se prostřednictvím datové schránky)

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Škrétova čp. 15, 301 00 Plzeň

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí, náměstí Míru čp. 1, pracoviště U nemocnice čp. 579, 344 01 Domažlice 1

Poplatek:

Za vydání tohoto rozhodnutí – stavebního povolení byl dne: **26.07.2017** od žadatele dle položky 18 písm. f) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, vybrán správní poplatek ve výši: **10 000 Kč**, slovy: **deset tisíc** korun českých