

PROTOKOL O JEDNÁNÍ

Zadavatel:	Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace
vedený:	u Krajského soudu v Plzni, složka Pr 684
Sídlo:	Klatovská třída 2960/200i, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IČO:	45333009
Zastoupený:	MUDr. Pavlem Hrdličkou, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Lékařské rukavice pro jednorázové použití pro ZZSPK	
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zařazená do II. skupiny dle Směrnice RPK č. 2/2016 o zadávání veřejných zakázek, která je mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	

1 OSLOVENÍ DODAVATELÉ

Zadavatel zaslal dne 21.3.2017 Výzvu k podání nabídky následujícím dodavatelům:

Dodavatel	Sídlo	IČO	Osloven
Promedica Praha Group, a.s.	Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6	25099019	EZAK + email
MSA medical s.r.o.	Olomoucká 3896/114, 796 01 Prostějov	27753760	EZAK + email
Lohmann & Rauscher, s.r.o.	Bučovická 256, 684 01 Slavkov u Brna	18825869	EZAK + email
Perfect Distribution a.s.	U Spalovny 4582/17, 796 01 Prostějov	47675934	EZAK + email

2 SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK**2.1 Nabídky podané v elektronické podobě**

č.	Název	Sídlo	IČO	Doručeno
E1	Merida Hradec Králové, s.r.o.	Zemědělská 898/3, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové	49815288	23.03.2017 12:15
E2	HARTMANN - RICO a.s.	Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška	44947429	29.03.2017 15:25
E3	S. A. B. Impex, s.r.o.	Bedřichovice, Hlavní 48, PSČ 66451	64511588	30.03.2017 08:06
E4	BLACK STORM s.r.o.	Pod vrstevnicí 1529/18, Krč, 140 00 Praha 4	27937194	30.03.2017 16:45

2.2 Nabídky podané v listinné podobě

č.	Název	Sídlo	IČO	Doručeno
L1	Lohmann & Rauscher, s.r.o.	Bučovická 256, 684 01 Slavkov u Brna	18825869	30.03.2017 09:15
L2	Promedica Praha Group, a.s.	Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6	25099019	30.03.2017 12:10

3 HODNOTITELÉ

Zadavatel ustanovil komisi ve složení:

Členové komise:			Náhradníci členů komise:		
1. člen:	Mgr. Jana Průchová	ZZSPK p.o.	1. náhradník:	Lucie Čejková	ZZSPK p.o.
2. člen:	Ivana Věková	ZZSPK p.o.	2. náhradník:	Bc. Pavel. Němec, DiS.	ZZSPK p.o.
3. člen:	Ing. Petr Stehlík	ZZSPK p.o.	3. náhradník:	Mgr. Jan Flaks	ZZSPK p.o.

4 JEDNÁNÍ

První část jednání proběhla dne 31.3.2017.

Komise otevřela nabídky a roztřídila vzorky jednotlivých dodavatelů tak, aby mohla předat balíčky stejného počtu rukavic všech dodavatelů k testování výjezdovým posádkám. Balíčky jednotlivých dodavatelů byly označeny pouze pořadovým číslem tak, aby byla zaručena nezaujatost při testování. Vzorky každého dodavatele bude testovat 5 výjezdových posádek při skutečném výkonu práce v provozních podmínkách.

Vzorky byly označeny takto:

Dodavatel	nabídka	přidělené číslo
Merida Hradec Králové, s.r.o.	E1	1
HARTMANN - RICO a.s.	E2	2
S. A. B. Impex, s.r.o.	E3	3
BLACK STORM s.r.o.	E4	4
Lohmann & Rauscher, s.r.o.	L1	5
Promedica Praha Group, a.s.	L2	6

Druhá část jednání proběhla dne 4.4.2017.

Komise sestavila pořadí v souladu s hodnocením nabídek uvedeným ve Výzvě k podání nabídek a na základě známek a vyjádření jednotlivých výjezdových posádek k testovaným vzorkům. Následně komise posoudila splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení u dodavatele prvního v pořadí (nabídka E4).

Posouzená nabídka E4 vyhověla požadavkům zadávacích podmínek.

5 VÝSLEDEK POSOUZENÍ

Nabídka E4		
POŽADAVEK		Splnění (ANO/NE)
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce		ANO
Návrh smlouvy přiložen v nabídce, podepsán oprávněnou osobou		ANO
Kvalifikace prokázána		ANO
Nabídka obsahuje všechny součásti		ANO
Vzorky byly předloženy		ANO
Nabídka vyhovuje požadavkům zadavatele, platným právním předpisům a není nepřijatelná		ANO
Nabídkovou cenu dodavatel řádně stanovil, není mimořádně nízká		ANO
Celková nabídková cena:		775 580,- Kč bez DPH
ZÁVĚR: Nabídka dodavatele splnila zadávací podmínky.		

6 SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

Komise nevyřadila žádné nabídky.

7 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Zadavatel stanovil pro výběr dodavatele kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, kdy bude hodnoceno dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

Dílčí hodnotící kritérium (DHK)		Váha
A	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	60%
B	Užitné a funkční vlastnosti	40%

7.1 Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bude provedeno hodnotící komisí k tomu určenou zadavatelem.

7.1.1 Celková nabídková cena (A)

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v Kč bez DPH za předpokládaný objem dodávek za období 2 let.

Jestliže podá nabídku neplátce DPH, bude jeho nabídka porovnána s nabídkami plátců v Kč včetně DPH. **Neplátce DPH je povinen tuto skutečnost uvést v krycím listu nabídky.**

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejvýhodnější nabídce, kdy se za nejvýhodnější nabídku považuje nejnižší celková nabízená cena v rámci této VZ. Nejvýhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejvýhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Počet bodů za toto DHK bude pak stanoven podle následujícího vzorce.

$$A = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \times 60\%$$

7.1.2 Užité a funkční vlastnosti (B)

V rámci tohoto DHK budou posuzovány a hodnoceny předložené vzorky z hlediska 2 subkritérií:

b1 – Komfort při práci - bude posuzován komfort při pracovních činnostech v rukavicích, tj. především:

- citlivost rukou při dotýkání se předmětů přes rukavice,
- komfort rukavic při suchém a mokrému úchopu předmětů,
- snadná oddělitelnost jednotlivých rukavic od sebe při vyndávání z balení,
- odolnost rukavic proti poškození při práci (úchop a přenášení předmětů).

b2 – Navlékání rukavic - bude posuzována snadnost a časová náročnost potřebná pro navlékání rukavic bez poškození/protrhnutí/shrnutí rukavic.

Vzorky budou testovány výjezdovými skupinami v provozních podmínkách. Testujícím osobám budou přiděleny neoznačené vzorky. Testující osoby po skončení testovacího období přidělí jednotlivým vzorkům známku dle níže uvedeného popisu (1 až 4, kde 1 je nejlepší). Známky pro jednotlivé vzorky budou sečteny a vyděleny počtem testujících osob, čímž vznikne průměrná známka za každé subkritérium (b1, b2). Znamka může být udělena i jako mezistupeň (např. 1-). Mezistupeň bude hodnocen polovinou bodů součtu obou sousedících známek (např. 1- bude hodnocena jako 1,5). Přidělení známek bude slovně odůvodněno.

Popis známkování

Subkritérium	Znamka	Popis
b1	1	ruce přes navlečené rukavice pociťují vysokou citlivost, suché i mokré rukavice umožňují bezvadný úchop a přenos předmětů, vyndávání z balení a oddělitelnost jednotlivých rukavic je bezproblémová, při úchopu a přenosu předmětů se rukavice nepoškozují
	2	ruce přes navlečené rukavice pociťují nižší citlivost než u známky 1, suché a mokré rukavice umožňují dobrý úchop a přenos předmětů s občasným mírným klouzáním, vyndávání z balení a oddělitelnost jednotlivých rukavic je horší než u známky 1, při úchopu a přenosu předmětů dochází u rukavic k mírnému poškození
	3	ruce přes navlečené rukavice pociťují malou nebo žádnou citlivost, suché a mokré rukavice umožňují špatný a obtížný úchop a přenos předmětů s častým klouzáním, vyndávání z balení a oddělitelnost jednotlivých rukavic je obtížná a časově náročná, při úchopu a přenosu předmětů dochází u rukavic k častému poškození
	4	ruce přes navlečené rukavice nepociťují žádnou citlivost, suché a mokré rukavice velmi kloužou při úchopu a přenosu předmětů, vyndávání z balení a oddělitelnost jednotlivých rukavic je vzhledem k účelu velice obtížná a velice časově náročná, při úchopu a přenosu předmětů dochází u rukavic k velmi častému poškození

b2	1	nejlépe/nejsnadněji navlékané rukavice, optimálně vyhovují práci v terénu, při navlékání nedochází k jejich poškozování/protrhávání/shrnování
	2	navlékání rukavic je méně komfortní, dobře vyhovují práci v terénu, při navlékání nedochází k jejich poškozování/protrhávání/shrnování, příp. byl poškozen max. 1 ks testovaných rukavic
	3	navlékání rukavic je nekomfortní, vlastnosti rukavic pro práci v terénu jsou ještě dostačující, při navlékání dochází k jejich poškozování/protrhávání/shrnování (byly poškozeny min. 2 ks testovaných rukavic)
	4	navlékání rukavic je nekomfortní, vlastnosti rukavic pro práci v terénu jsou nedostačující, při navlékání dochází k jejich poškozování/protrhávání/shrnování (byly poškozeny min. 3 ks testovaných rukavic)

Součtem průměrných známek uvedených subkritérií b1 a b2 bude souhrnná průměrná známka konkrétního dodavatele v tomto DHK („B_h“) podle následujícího vzorce.

$$B_h = b1 + b2$$

Celkový počet bodů za toto DHK bude pak stanoven jako poměr souhrnné průměrné známky konkrétního dodavatele k nejvýhodnější nabídce za toto DHK, kdy se za nejvýhodnější nabídku považuje nejlepší souhrnná průměrná známka v rámci této VZ. Nejlepší souhrnná průměrná známka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejvýhodnější nabídce. Poté bude výsledné číslo vynásobeno váhou tohoto DHK. Počet bodů za toto DHK pak bude stanoven dle následujícího vzorce.

$$B = \frac{B_{nej}}{B_h} \times 100 \times 40\%$$

kde

B ... celkový počet bodů za DHK „B“

B_{nej} ... nejlepší souhrnná průměrná známka v rámci DHK „B“

B_h ... hodnocená souhrnná průměrná známka v rámci DHK „B“

7.2 Celkové hodnocení (H)

Na základě předložených nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty podle následujícího vzorce:

$$H = A + B$$

7.3 Shodné hodnocení

Pokud dojde k předložení takových hodnot nabídek, že 2 nebo více nabídek obdrží shodné hodnocení, budou o pořadí nabídek rozhodovat následující pravidla v uvedeném pořadí:

- 1) velikost celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (nižší hodnota bude upřednostněna),
- 2) celkový počet bodů za DHK „B“ (vyšší hodnota bude upřednostněna),
- 3) lepší průměrná známka subkritéria b1 (lepší (nižší) známka bude upřednostněna).

8 VÝSLEDEK HODNOCENÍ

8.1 Celková nabídková cena

Uvedeno níže v tabulce celkového hodnocení.

8.2 Užitné a funkční vlastnosti

Parametr		nabídka					
		E1	E2	E3	E4	L1	L2
b1	Ø známka	2,2	1,8	2,6	1,4	1,9	1,8
b2	Ø známka	2,6	1,3	2,5	1,9	1,9	2,1
souhrnná Ø známka		4,8	3,1	5,1	3,3	3,8	3,9

vzorek		1	2	3	4	5	6
nabídka		E1	E2	E3	E4	L1	L2
MUDr. Jaroslav Soutner	b1	3	2,5	3	1	2,5	2
	b2	3	2,5	3	1	2,5	1
MUDr. Jana Vidunová	b1	1,5	1	1,5	1	1	1
	b2	2,5	1	2,5	2,5	1	2
Bc. Pavel Němec, DiS.	b1	3	2	3	2	2	3
	b2	3	1	2	2	2	2
Bc. Marie Kokošková	b1	2	2,5	2,5	1	2	1,5
	b2	2,5	1	3	1	2	2,5
Lucie Čejková, Jiřina Deverová	b1	1,5	1	3	2	2	1,5
	b2	2	1	2	3	2	3

8.3 Celkové hodnocení

č.	Hodnotící kritérium				Vážené hodnocení	Pořadí
	A		B			
	Hodnota	Body	Hodnota	Body		
E1	839 800,00	74,12	4,80	64,58	70,30	6
E2	1 185 600,00	52,50	3,10	100,00	71,50	5
E3	622 440,00	100,00	5,10	60,78	84,31	2
E4	775 580,00	80,25	3,30	93,94	85,73	1
L1	829 920,00	75,00	3,80	81,58	77,63	4
L2	810 160,00	76,83	3,90	79,49	77,89	3

Dílní hodnotící kritérium (DHK)

Váha

A Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

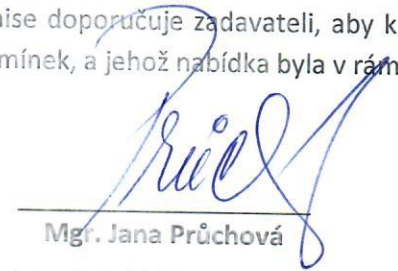
60%

B Užitné a funkční vlastnosti

40%

9 DOPORUČENÍ

Komise doporučuje zadavateli, aby k plnění VZ vybral dodavatele E4, který splnil veškeré požadavky zadávacích podmínek, a jehož nabídka byla v rámci hodnocených nabídek vyhodnocena jako nejvýhodnější.


 Mgr. Jana Průchová


 Ivana Věková


 Ing. Petr Stehlík

V Plzni dne 4. 4. 2017 zapsal Ing. Petr Stehlík

Přílohy:

- Zápisy o testování vzorků