

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE	
ZADAVATEL:	Muzeum Šumavy Sušice, příspěvková organizace
SÍDLO:	Náměstí Svobody 40, 342 01 Sušice
IČ:	00075116
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Zdeňka Řezníčková, ředitelka
PROFIL ZADAVATELE:	https://ezak.cnpk.cz/profile_display_5.html
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiří Heran, ředitel

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:
„Projektová dokumentace a související činnost – pro objekt čp. 18 v Kašperských Horách“
Veřejná zakázka malého rozsahu na služby (dále také jen „VZ“) zadávaná dle § 12 odst. 3 a § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZVZ“) mimo působnost ZVZ.
VZ je zadávána dle postupů Směrnice Rady Plzeňského kraje č. 1/2014, o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“), a v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce pro všechny specifické cíle a výzvy Integrovaného regionálního operačního programu, vydání 1.5, platnost od 1. 7. 2016 (dále jen „Obecná pravidla IROP“).

Sp. zn.: CN/145/CN/16

Č.j.: 5817/16/CN

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE Z ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ

na veřejnou zakázku s názvem

„Projektová dokumentace a související činnost – pro objekt čp. 18 v Kašperských Horách“

Zadavatel, zastoupený ředitelkou Mgr. Zdeňkou Řezníčkovou, **rozhodl** v souladu se Směrnicí a Obecnými pravidly IROP, na základě doporučení hodnotící komise, která byla pověřena posouzením kvalifikace a posouzením a hodnocením nabídek, **o vyloučení uchazeče**

ARTPROJEKT Jihlava spol. s r.o., IČ: 25558692, se sídlem Minoritské nám. 1153/11, 586 01 Jihlava

z účasti ve výběrovém řízení na předmětnou veřejnou zakázku, a to z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč ARTPROJEKT Jihlava spol. s r.o. nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Zadavatel v zadávacích podmínkách, v čl. 4 a 12.2 Výzvy k podání nabídek, uvedl předpokládanou hodnotu celé VZ i jednotlivých fází VZ, a současně upozornil na to, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky i předpokládané hodnoty dílčích fází zakázky uvedených v bodech A – J jsou stanoveny jako maximální limitní hodnoty.

Uchazeč byl v čl. 4 a 12.2 Výzvy k podání nabídek rovněž informován, že celková nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH, ani ceny uchazeče za dílčí fáze v Kč bez DPH nesmí uvedené limitované hodnoty překročit. V případě překročení těchto limitovaných cen bude nabídka uchazeče vyřazena a uchazeč bude následně vyloučen z výběrového řízení pro nesplnění podmínek zadavatele stanovených ve Výzvě k podání nabídek.

Uchazeč ve své nabídce, na str. 3 v Krycím listě a rovněž na str. 17-18 v Návrhu Smlouvy o dílo, uvedl ceny za dílčí fáze „F“ a „I“ vyšší, které překračují zadavatelem limitované maximální dílčí ceny předmětných fází.

Konkrétně:

<i>Dílčí fáze plnění veřejné zakázky</i>	<i>Maximální nabídková cena dle požadavků zadavatele</i>	<i>Nabídková cena uchazeče</i>
F. Zpracování dokumentace pro provádění stavby, vč. soupisu prací s výkazem výměr a položkového rozpočtu	450.000,- Kč bez DPH	510.000,- Kč bez DPH
I. Výkon autorského dozoru do doby vydání kolaudačního souhlasu	50.000,- Kč bez DPH	250.000,- Kč bez DPH

Uchazeč byl v zadávacích podmínkách informován o tom, že jeho nabídka bude v případě překročení limitovaných cen vyřazena. Uchazeč nemohl být v tomto případě ani vyzván na vysvětlení nabídky, vzhledem k tomu, že se jedná o nabídkovou cenu, tzn. o údaj, který má být předmětem hodnocení. A nabídkovou cenu nebo skutečnosti rozhodné pro hodnocení nelze v podané nabídce měnit či doplňovat.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč v podané nabídce nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Uchazeč překročil maximální limitovanou nabídkovou cenu dílčích fází plnění veřejné zakázky „F“ a „I“, čímž nesplnil požadavky zadavatele uvedené v čl. 4 a 12.2 Výzvy k podání nabídek.

Zadavatel na základě uvedených skutečností rozhodl o vyloučení uchazeče z předmětného výběrového řízení.

Poučení:

Veřejná zakázka je zadávána mimo působnost zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Proti rozhodnutí o vyloučení nabídky není možné podat námitky podle zákona o veřejných zakázkách.

V Sušici dne 12. 10. 2016



Mgr. Zdeňka Řezníčková

Ředitelka

Muzeum Šumavy Sušice, příspěvková organizace