



CENTRÁLNÍ NÁKUP

PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň

SPISOVÁ ZN.: CN/39/CN/16
ČÍSLO JEDN.: 3527/16/CN
VYŘIZUJE: Mgr. Richard Volín
TEL.: 377 224 260
MOB.: 777 357 966
E-MAIL: richard.volín@cnpk.cz
DATUM: 21. 6. 2016

Uchazeči o veřejnou zakázku s názvem
**„Revolvingový úvěr pro Plzeňský kraj
2017 – 2019“**

Dodatečné informace č. 2

Ve věci nadlimitní veřejné zakázky na služby pod názvem „**Revolvingový úvěr pro Plzeňský kraj 2017 - 2019**“, zadávané v otevřeném řízení, ev. č. VVZ: 637317, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 6. 2016, zadavatel Plzeňský kraj poskytuje prostřednictvím pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace) uchazečům na základě žádosti o dodatečné informace obdržené dne 16. 6. 2016 následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

I.

Dotaz č. 9:

Žádáme o upřesnění, zdali je přípustné uplatnění sankcí v rámci nabídky (viz. rozpor informací v čl. 5.2. bodu 9 ZD, kde sankce přípustné nejsou, naopak v čl. 5.1. bod 6 ZD sankce přípustné jsou).

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí následující:

Dle čl. 5.2 bod 9 zadávací dokumentace (ZD) zadavatel nepřipouští zahrnout do nabídky uchazeče s výjimkou úrokových nákladů a případného poplatku za rezervaci zdrojů z nečerpané části úvěrového limitu, veškeré jiné poplatky, sankce, náhrady, provize či odměny, přičemž pojem „sankce“ uvedený v tomto ustanovení ZD je třeba chápat ve smyslu jiného výdaje výhradně souvisejícího s poskytnutím a se správou úvěru, nikoli jako následek, resp. výdaj zadavatele spojený s porušením jeho smluvní povinnosti.

Sankce (smluvní pokuta či smluvní úrok z prodlení) za porušení smluvní povinnosti jsou v zadávací dokumentaci řešeny v samostatném ustanovení čl. 5.1 bod 6, přičemž možnost jejich uvedení v nabídce uchazeče zadavatel výslovně za podmínek uvedených v tomto ustanovení připouští.

Dotaz č. 10:

Jestliže sankce přípustné jsou, žádáme o sdělení, jakou konkrétní maximální výši sankce zadavatel připouští, aby nedošlo ze strany zadavatele k subjektivnímu výkladu přiměřenosti sankce a potažmo k případnému vyloučení uchazeče.

- a) Je akceptovatelná maximální míra sankce za případ porušení spočívající v navýšení úrokové sazby o 5,00% p.a.?



- b) Je akceptovatelná maximální výše úroku z prodlení pro zadavatele ve výši 7,00% p.a.?
Případně uveďte maximální možné hodnoty, které považujete za akceptovatelné.

Poznámka: možné uplatnění sankcí ve formě navýšení úrokové sazby není v rozporu s vymezením podmínek, za kterých je možné překročit nabídkovou cenu, jelikož pevnou odchylku bude dodavatel garantovat v případě řádného plnění smlouvy po celou dobu trvání úvěru; případné zvýšení úrokové sazby je možné výhradně jako sankce za případné porušení smlouvy o úvěru.

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí následující:

K části dotazu č. 10 písm. a)

Předpokládáme, že případem porušení uvedeným v tomto dotazu má uchazeč na mysli porušení jakéhokoli závazku peněžité i nepeněžité povahy sjednaného ve smlouvě o úvěru, za které by byl uchazeč oprávněn požadovat po zadavateli smluvní sankci spočívající v navýšení úrokové sazby o 5,00 % p.a., a to v každém jednotlivém případě porušení.

S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a podmínky zadavatele vymezené v zadávací dokumentaci doporučujeme uchazeči zvážit pro případy porušení smluvního závazku nepeněžité povahy stanovení sankce (smluvní pokuty) spíše ve formě pevné částky v Kč podle závažnosti konkrétního případu porušení. Pro případy porušení smluvního závazku peněžité povahy není vyloučeno vedle úroku z prodlení si smluvně sjednat i další sankci (smluvní pokutu) spočívající v navýšení úrokové sazby, přičemž výše sankce uvedená uchazečem v jeho dotazu je v případě porušení peněžitého závazku ze strany zadavatele akceptovatelná.

K části dotazu č. 10 písm. b)

Pro zadavatele je akceptovatelná maximální výše úroku z prodlení stanovená v souladu s ust. § 2 Nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení, ve znění účinném k 1. 1. 2014, a tedy i maximální výše úroku z prodlení uvedená v dotazu uchazeče je pro zadavatele akceptovatelná a není stanovena v rozporu s čl. 5.1 bod 6 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 11:

Prosíme o upřesnění, jakým způsobem bude proveden výběr nejvhodnější nabídky v případě, že by více nabídek obsahovalo stejnou nabídkovou cenu i stejnou výši poplatků za rezervaci zdrojů.

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí následující:

V případě, že by dvě a více nabídek uchazečů obsahovaly stejnou celkovou nabídkovou cenu v Kč stanovenou v souladu s podmínkami zadavatele uvedenými v zadávací dokumentaci, zadávací řízení by bylo dle ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zrušeno.



Dotaz č. 12:

Žádáme o upřesnění, jaká metoda úročení má být použita u propočtu poplatku za rezervaci zdrojů z nečerpané části úvěrového limitu.

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí následující:

Pro potřeby výpočtu ceny poplatku za rezervaci zdrojů z nečerpané části úvěrového limitu zadavatel závaznou metodu úročení pro uchazeče nestanovil. Záleží tedy na uchazeči, kterou z metod úročení si zvolí a ve své nabídce použije.

Upozorňujeme, že shodná metoda úročení musí být uchazečem použita při stanovení nabídkové ceny dle modelového příkladu a současně i v návrhu úvěrové smlouvy předložené uchazečem.

Dotaz č. 13:

Prosíme o upřesnění obsahu rozvahové položky – účtu 314 – krátkodobé poskytnuté zálohy (stav k datu 31.3.2016, případně 31.12.2015)

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí následující:

Účet 314 k 31. 12. 2015 obsahuje:

- zálohy poskytnuté dodavatelům ve výši 1 002 tis. Kč, které ke dni účetní závěrky nebyly vyúčtovány (zálohy na energie, semináře, zálohy na budoucí realizaci veletrhů apod.),
- stálou zálohu jako záruku pro vydání karet CCS ve výši 101 tis. Kč,
- zálohy poskytnuté zdravotnickým zařízením na poskytování lékařské pohotovostní služby (LPS) ve výši 17 939 tis. Kč (termín vyúčtování těchto služeb je 30. 6. 2016),
- zálohy na vyrovnávací platby nemocnicím na poskytování SOHZ ve výši 227 366 tis. Kč (termín vyúčtování je až 21 dní po schválení účetní závěrky nemocnic auditorem).

Dotaz č. 14:

Prosíme o upřesnění obsahu rozvahové položky – účtu 389 – dohadné účty pasivní (stav k datu 31. 3. 2016, případně 31. 12. 2015)

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí následující:

Účet 389 k 31. 12. 2015 obsahuje:

- dohad na nevyúčtované dotace (poskytnuté zálohově) obcím ve výši 150 447 tis. Kč,
- dohad na nevyúčtované zálohy LPS ve výši 17 939 tis. Kč (viz účet 314),
- dohad na nevyúčtované zálohy SOHZ ve výši 227 366 tis. Kč (viz účet 314),
- dohad na nevyúčtované zálohy na dopravní obslužnost ve výši 403 638 tis. Kč,
- dohad na nevypořádané transfery GG ve výši 2 952 tis. Kč (vypořádáno v lednu a červnu 2016),
- dohad na nevyúčtované dodavatelské služby ve výši 64 tis. Kč (energie),
- dohad na neinvestiční transfery školám z Globálního grantu (Podpora přírodovědného vzdělávání) ve výši 65 400 tis. Kč (zúčtováno v únoru 2016).



CENTRÁLNÍ NÁKUP

PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň

Dotaz č. 15:

Prosíme o informaci, zda-li je zadavateli známá hrozba vratek dotací nebo sankcí / penále v souvislosti s realizovanými projekty spolufinancovanými ze zdrojů EU nebo SR, popř. v jaké výši.

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí následující:

V souvislosti s realizovanými projekty spolufinancovanými ze zdrojů EU nebo SR je zadavateli známa hrozba vratek dotací nebo sankcí / penále ve výši cca 150 mil. Kč, která je, s ohledem na probíhající řízení o opravných prostředcích uplatněných Plzeňským krajem proti vydaným rozhodnutím, uvedena jako výše aktuálně předpokládaná.

II.

Vzhledem k tomu, že zadavatel těmito dodatečnými informacemi nezměnil, ani nijak významně neupravil zadávací podmínky, nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek počíná běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení a končí dne **1. 8. 2016 do 9:00 hodin**. Uchazeč je povinen doručit nabídku nejpozději **do 1. 8. 2016 do 9:00 hodin**, a to do sídla pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň, 3. patro) nebo elektronicky na portále E-ZAK (viz čl. 15.3 zadávací dokumentace).

Otevírání obálek s nabídkami proběhne dle ust. § 71 odst. 4 ZVZ v sídle pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň, 3. patro), a to ihned po skončení lhůty pro podání nabídek, tj. dne **1. 8. 2016 od 9:00 hodin**.

V Plzni dne 21. 6. 2016

Centrální nákup, ④
příspěvková organizace
Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ: 720 46 635

.....
Mgr. Richard Volín

za pověřenou osobu

Centrální nákup, příspěvková organizace