



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE	
CENTRÁLNÍ ZADAVATEL:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLEM:	Vejprnická 663/56, 31800 Plzeň
IČ; DIČ:	72046635; CZ72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiřím Heranem, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
„Drogistické zboží pro Plzeňský kraj (nově)“	

V rámci veřejné zakázky „Drogistické zboží pro Plzeňský kraj (nově)“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) ve znění § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) na základě Oznámení o zakázce odeslaném do Věstníku veřejných zakázek dne 14.12.2012 a zveřejněném tamtéž pod evidenčním číslem VZ 237660 dne 17.12.2012 vypracovává centrální zadavatel podle § 85 ZVZ tuto Písemnou zprávu zadavatele.

1 Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Identifikační údaje centrálního zadavatele jsou uvedeny v hlavičce této zprávy.

Identifikační údaje jednotlivých zadavatelů - seznam zúčastněných dílčích zadavatelů (organizace zřizované Plzeňským krajem a Plzeňský kraj) - tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

1.2 Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: Drogistické zboží pro Plzeňský kraj (nově)

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky na uzavření rámcové smlouvy (dále jen „RS“) s jedním uchazečem (pro každou část může být RS uzavřena s jiným uchazečem) zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) ve znění § 27 ZVZ. **Doba trvání RS činí 1 rok.**

RS na poskytování dodávek bude uzavřena s centrálním zadavatelem. Zadavatelé Plzeňského kraje budou k této RS přistupovat a v prováděcích smlouvách budou dále konkretizovány podmínky vztahu.

V konkrétních prováděcích smlouvách k RS, bude upřesněn rozsah, kvalita, četnost dodávek a další náležitosti.

Veřejná zakázka je rozdělena na části dle § 98 ZVZ.

1.3 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou průběžné dodávky různých druhů drogistického zboží pro potřeby organizací zřizovaných Plzeňským krajem a Plzeňského kraje.

Seznam zúčastněných zadavatelů (organizací) tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

Veřejná zakázka je rozdělena na 2 části dle § 98 ZVZ:

1. část – Toaletní papír a papírové ručníky
2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží

Zadavatel připouští i dílčí plnění předmětu veřejné zakázky, uchazeč může tedy podat svoji nabídku na celou zakázku nebo na její jednotlivé části.

V případě, že uchazeč podá nabídku na více částí, vloží jednotlivé nabídky cen s označením příslušné části do obálky s kvalifikační dokumentací tak, aby zadavatel obdržel vždy po jedné obálce od každého uchazeče. Kvalifikační dokumentaci pak stačí doložit pouze jednou.

Uchazeč musí nacenit (nabízet) všechny položky příslušné části, na kterou podává nabídku. Uchazeč musí nabízet přesně takové plnění, jaké je specifikováno v příloze č. 2a a/nebo v příloze č. 2b zadávací dokumentace. V opačném případě to bude chápáno jako nesplnění všech požadavků zadavatele, jeho nabídka bude vyřazena z dalšího posouzení / hodnocení a uchazeč bude následně vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel upozorňuje, že předpokládané roční objemy jsou pouze orientační a mohou se od skutečného odběru lišit. V případě, že bude v průběhu plnění veřejné zakázky vyčerpán předpokládaný objem určité položky, neznamená to, že položka nemůže být dále objednáвана. Veřejná zakázka i všechny její položky zůstávají platné do té doby, než bude vyčerpán celkový finanční objem, který je představován celkovou nabídkovou cenou (dle příslušné části VZ) vítězného uchazeče a/nebo do skončení platnosti smlouvy.

Min. objednatelná velikost balení bude v nabídce udána ve sloupci „VNB“. Max. možná velikost balení, případně rozmezí, je uvedena ve sloupci „MVB“ (1. část) a „Velikost balení“ (2. část).

1.3.1 1. část – Toaletní papír a papírové ručníky

Položky obsažené v této části veřejné zakázky jsou uvedeny v příloze č. 2a zadávací dokumentace. Tato příloha je současně strukturovanou nabídkovou cenou pro 1. část.

Uchazeč v tabulce přílohy č. 2a vyplní buňky následujících sloupců:

- Obchodní název (uvedte obchodní název, případně i produktové číslo),
- NN 1 role (nabízený návin 1 role) v metrech (pro položky 101-119),
- VNB (velikost nabízeného balení) v rolích (pro položky 101-119), nebo v ks (pro položky 121-124),
- Cena v Kč bez DPH za 1 roli, resp. za 1 balení – uveďte se cena za nabízenou roli, resp. balení zaokrouhlena na 2 desetinná místa,
- Cena v Kč bez DPH za 100m (pro položky 101-119), resp. za 1.000ks (pro položky 121-124) – přepočtení ceny z NN 1 role, resp. z VNB na udávanou jednotku zaokrouhleno na 2 desetinná místa,
- Sazba DPH v %.

1.3.2 2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží

Položky obsažené v této části veřejné zakázky jsou uvedeny v příloze č. 2b zadávací dokumentace. Tato příloha je současně strukturovanou nabídkovou cenou pro 2. část.

Položky 20x musí být snadno dávkovatelné, nesmí ohrožovat zdraví uživatelů ani jiných osob.

Uchazeč v tabulce přílohy č. 2b vyplní buňky následujících sloupců:

- Obchodní název (uvedte obchodní název, případně i produktové číslo),
- VNB (velikost nabízeného balení) – velikost nabízeného balení v uvedených jednotkách (litry, ks, kg),
- Cena v Kč bez DPH za balení – uveďte se cena za nabízené balení zaokrouhlena na 2 desetinná místa,
- Cena v Kč bez DPH za 1litr, resp. za 1kg nebo 100ks – přepočtení ceny za velikosti nabízeného balení na udávanou jednotku zaokrouhleno na 2 desetinná místa,
- Sazba DPH v %.

Kód CPV	Popis
33760000-5	Toaletní papír, kapesníky, ruční utěrky a ubrousky
33711900-6	Mýdlo
39830000-9	Čistící prostředky
33631600-8	Antiseptika, dezinficiencia
19640000-4	Odpadní pytle a sáčky z polymerů ethylenu

1.4 Části veřejné zakázky

Název	Předpokládaná hodnota	Stav
1. část – Toaletní papír a papírové ručníky	5 830 500 Kč bez DPH	Zadáno
2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží	5 656 750 Kč bez DPH	Zadáno

1.5 Cena sjednaná ve smlouvě

Vzhledem k tomu, že jde o rámcové smlouvy, byly ve smlouvách sjednány jednotkové ceny. Níže uvedené ceny jsou konečné nabídkové ceny, které představují strop pro čerpání rámcové smlouvy.

Název	Strop RS
1. část – Toaletní papír a papírové ručníky	3 202 140 Kč bez DPH
2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží	3 158 500 Kč bez DPH

Jednotkové ceny

1. část – Toaletní papír a papírové ručníky - Srovnání cen podle hodnocených jednotek (HJ)						
ID	Položka	HJ	Cena za HJ v Kč bez DPH			Počet [m,ks]
			E1	E2	L3	
101	Toaletní papír malý typ A	100m	8,00 Kč	5,30 Kč	6,33 Kč	1 250 000
102	Toaletní papír malý typ A	100m	6,30 Kč	5,00 Kč	5,70 Kč	1 500 000
103	Toaletní papír malý typ A	100m	7,60 Kč	7,50 Kč	6,48 Kč	750 000
104	Toaletní papír malý typ B	100m	14,70 Kč	13,20 Kč	8,64 Kč	1 250 000
105	Toaletní papír malý typ B	100m	11,10 Kč	11,00 Kč	8,40 Kč	1 000 000
106	Toaletní papír malý typ C	100m	16,36 Kč	16,20 Kč	14,87 Kč	1 000 000
107	Toaletní papír malý typ C	100m	11,80 Kč	16,72 Kč	13,30 Kč	750 000
108	Toaletní papír malý typ D	100m	29,50 Kč	21,00 Kč	17,96 Kč	750 000
109	Toaletní papír malý typ D	100m	29,50 Kč	21,00 Kč	17,96 Kč	500 000
111	Toaletní papír velký typ A	100m	5,95 Kč	4,70 Kč	4,38 Kč	2 500 000
112	Toaletní papír velký typ A	100m	6,30 Kč	4,98 Kč	4,30 Kč	2 000 000
113	Toaletní papír velký typ A	100m	6,00 Kč	4,55 Kč	4,30 Kč	1 500 000
114	Toaletní papír velký typ B	100m	12,20 Kč	9,10 Kč	7,78 Kč	2 000 000
115	Toaletní papír velký typ B	100m	11,90 Kč	9,12 Kč	7,55 Kč	1 600 000
116	Toaletní papír velký typ B	100m	11,20 Kč	9,15 Kč	6,92 Kč	1 200 000
117	Toaletní papír velký typ C	100m	12,50 Kč	9,40 Kč	12,20 Kč	2 000 000
118	Toaletní papír velký typ C	100m	13,00 Kč	10,55 Kč	11,19 Kč	1 500 000
119	Toaletní papír velký typ C	100m	12,00 Kč	10,90 Kč	10,78 Kč	1 000 000
131	Papírové ručníky typ A	1000 ks	40,00 Kč	30,70 Kč	33,20 Kč	2 500 000
132	Papírové ručníky typ B	1000 ks	96,00 Kč	72,00 Kč	90,51 Kč	2 500 000
133	Papírové ručníky typ C	1000 ks	58,00 Kč	53,90 Kč	77,42 Kč	2 500 000
134	Papírové ručníky typ D	1000 ks	108,00 Kč	81,50 Kč	90,94 Kč	7 500 000
Celková nabídková cena			3 960 650 Kč	3 203 470 Kč	3 202 140 Kč	

2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží - Srovnání cen podle hodnocených jednotek (HJ)					
ID	Položka	HJ	Cena za HJ v Kč bez DPH		Počet [l,kg,ks]
			E1	E2	
201	Tekutý dezinfekční prostředek na bázi chlóru	1 litr	15,00 Kč	13,20 Kč	20 000
202	Tekutý dezinfekční prostředek na bázi chlóru	1 litr	12,00 Kč	9,70 Kč	10 000
203	Postřikový dezinfekční a bělicí prostředek	1 litr	70,00 Kč	132,00 Kč	3 000
204	Postřikový dezinfekční a bělicí prostředek	1 litr	20,00 Kč	107,80 Kč	1 500
211	Dezinfekce a čištění WC	1 litr	32,00 Kč	22,00 Kč	22 000
212	Mycí prostředek na podlahu	1 litr	18,00 Kč	21,00 Kč	15 000



213	Mycí prostředek na podlahu	1 litr	12,00 Kč	16,00 Kč	10 000
214	Čisticí prostředek na ruční mytí nádobí typ A	1 litr	15,00 Kč	19,00 Kč	3 500
215	Čisticí prostředek na ruční mytí nádobí typ A	1 litr	15,00 Kč	18,00 Kč	2 500
216	Čisticí prostředek na ruční mytí nádobí typ B	1 litr	24,00 Kč	19,00 Kč	3 500
217	Čisticí prostředek na ruční mytí nádobí typ B	1 litr	18,00 Kč	19,00 Kč	2 500
218	Čisticí prostředek na ruční mytí nádobí typ C	1 litr	30,00 Kč	20,00 Kč	5 000
219	Čisticí prostředek na ruční mytí nádobí typ C	1 litr	30,00 Kč	20,00 Kč	3 500
220	Čisticí prostředek na okna a skla	1 litr	20,00 Kč	41,00 Kč	2 500
221	Čisticí prostředek na vodní kámen a rez	1 litr	32,00 Kč	27,10 Kč	2 500
222	Tekuté mýdlo typ A	1 litr	18,00 Kč	12,00 Kč	15 000
223	Tekuté mýdlo typ B	1 litr	12,00 Kč	10,80 Kč	15 000
224	Tekutý detergent pro strojní mytí nádobí	1 kg	18,00 Kč	33,50 Kč	3 500
231	Sáčky do odpadkového koše malé	100 ks	24,00 Kč	19,60 Kč	400 000
232	Sáčky do odpadkového koše malé	100 ks	70,00 Kč	70,00 Kč	200 000
233	Sáčky do odpadkového koše střední	100 ks	40,00 Kč	32,00 Kč	35 000
234	Sáčky do odpadkového koše střední	100 ks	100,00 Kč	104,50 Kč	20 000
235	Sáčky do odpadkového koše velké	100 ks	45,00 Kč	131,50 Kč	10 000
236	Sáčky do odpadkového koše velké	100 ks	130,00 Kč	209,00 Kč	10 000
Celková nabídková cena			3 158 500 Kč	3 187 250 Kč	

2 Zvolený druh zadávacího řízení

Zadavatel veřejnou zakázku vyhlásil v **otevřeném** nadlimitním řízení.

3 Identifikační údaje vybraného uchazeče, výběr nejvhodnější nabídky, subdodavatelé

3.1 Identifikační údaje vybraných uchazečů

Uchazeč	Název	Sídlo	IČ	Části VZ, pro které byla podepsána smlouva
L3	Velkoobchod ŠAS, s.r.o.	Pod Školkou 60, 257 68 Dolní Kralovice, okr. Benešov	26687119	1
E1	ALTER, s.r.o.	Vavákova 963, 500 03 Hradec Králové	47473266	2

3.2 Výběr nejvhodnější nabídky

Zadavatel dále uvádí odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky pro jednotlivé části VZ.

3.2.1 1. část – Toaletní papír a papírové ručníky

Odůvodnění rozhodnutí:

Jak vyplývá z **Protokolu o otevírání obálek** dle §73 ZVZ, z **Protokolů o jednání hodnotící komise** dle §75 odst. 5 ZVZ, z **Protokolu o posouzení kvalifikace** dle §59 odst. 5 ZVZ, ze **Zprávy o předběžném posouzení a hodnocení nabídek** dle §97 odst. 1 a §80 ZVZ a ze **Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek** dle §80 ZVZ, nabídka vítězného uchazeče splnila všechny požadavky kontrolované dle **§71 odst. 9 ZVZ**. Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu. Nabídka vítězného uchazeče splnila všechny zákonné požadavky a všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách dle **§76 odst. 1 ZVZ** a vítězný uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle **§22 odst. 1 písm. d) ZVZ**. U vítězného uchazeče nebyla zjištěna mimořádně nízká nabídková cena dle **§77 ZVZ**.

Z těchto důvodů uchazeč vyhověl pro účely předběžného posouzení a hodnocení nabídek a mohl být tedy vyzván k účasti v elektronické aukci a podání nových aukčních hodnot (dle §97 odst. 1 a 2 ZVZ).

Kritériem pro hodnocení nabídek byla **nejnižší nabídková cena** dle §78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

Uchazeč **Velkoobchod ŠAS, s.r.o.** předložil v elektronické aukci v rámci hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena“, které bylo jediným předmětem aukce, nejnižší hodnotu ze všech hodnocených uchazečů.

V souhrnném hodnocení hodnotící komise konstatovala, že uchazeč **Velkoobchod ŠAS, s.r.o.** předložil nejnižší nabídkovou cenu ze všech uchazečů. Hodnotící komise doporučila zadavateli vybrat jako vítězného uchazeče **L3** – společnost **Velkoobchod ŠAS, s.r.o.** (dle §81 odst. 1 písm. b) ZVZ) a zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise. Vítězem se tak stal uchazeč **Velkoobchod ŠAS, s.r.o.**

3.2.2 2. část – Prostředky pro mytí, čišťení a dezinfekci a další drogistické zboží

Odůvodnění rozhodnutí:

Jak vyplývá z **Protokolu o otevírání obálek** dle §73 ZVZ, z **Protokolů o jednání hodnotící komise** dle §75 odst. 5 ZVZ, z **Protokolu o posouzení kvalifikace** dle §59 odst. 5 ZVZ, ze **Zprávy o předběžném posouzení a hodnocení nabídek** dle §97 odst. 1 a §80 ZVZ a ze **Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek** dle §80 ZVZ, nabídka vítězného uchazeče splnila všechny požadavky kontrolované dle **§71 odst. 9 ZVZ**. Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu. Nabídka vítězného uchazeče splnila všechny zákonné požadavky a všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách dle **§76 odst. 1 ZVZ** a vítězný uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle **§22 odst. 1 písm. d) ZVZ**. U vítězného uchazeče nebyla zjištěna mimořádně nízká nabídková cena dle **§77 ZVZ**.

Z těchto důvodů uchazeč vyhověl pro účely předběžného posouzení a hodnocení nabídek a mohl být tedy vyzván k účasti v elektronické aukci a podání nových aukčních hodnot (dle §97 odst. 1 a 2 ZVZ).

Kritériem pro hodnocení nabídek byla **nejnižší nabídková cena** dle §78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

Uchazeč **ALTER, s.r.o.** předložil v elektronické aukci v rámci hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena“, které bylo jediným předmětem aukce, nejnižší hodnotu ze všech hodnocených uchazečů.

V souhrnném hodnocení hodnotící komise konstatovala, že uchazeč **ALTER, s.r.o.** předložil nejnižší nabídkovou cenu ze všech uchazečů. Hodnotící komise doporučila zadavateli vybrat jako vítězného uchazeče **E1** – společnost **ALTER, s.r.o.** (dle §81 odst. 1 písm. b) ZVZ) a zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise. Vítězem se tak stal uchazeč **ALTER, s.r.o.**

3.3 Subdodavatelé

Veřejná zakázka ani žádná její část nebude realizována prostřednictvím subdodavatele.

4 Identifikační údaje všech uchazečů, jejich nabídková cena a důvod zrušení

4.1 Identifikační údaje

4.1.1 Nabídky podané elektronickou formou

Uchazeč	Název	Sídlo	IČ	Části VZ
E1	ALTER, s.r.o.	Vavákova 963, 500 03 Hradec Králové	47473266	1,2
E2	Radek Kubeš	Palackého 1113, 334 01 Přeštice	76066711	1,2

4.1.2 Nabídky podané listinnou formou

Uchazeč	Název	Sídlo	IČ	Části VZ
L1	SEMPA s.r.o.	Na Jíkalce 2775/4a, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň	49790064	1,2
L2	AB velkoobchod s.r.o.	Hraniční 6, 370 06 České Budějovice	25174738	2
L3	Velkoobchod ŠAS, s.r.o.	Pod Školkou 60, 257 68 Dolní Kralovice, okres Benešov	26687119	1
L4	Bunzl CS s.r.o.	Počernická 264, 250 73 Radonice	48593192	1
L5	PAPE-kancelářské potřeby s.r.o.	Hraniční čp. 154, 360 10 Karlovy Vary - Sedlec	26378523	1,2

4.2 Nabídkové ceny

Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Uchazeč						
	Část VZ	E1	E2	L1	L2	L3	L4
1. část – Toaletní papír a papírové ručníky	4 373 216	4 666 595	4 194 639	NN	3 442 340	5 814 439,34	3 701 600
	3 960 650	3 203 470	NH		3 202 140	NH	NH
2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží	3 158 500	4 595 760	4 001 944,74	3 971 520	NN	NN	4 006 853
	3 158 500	3 187 250	NH	NH			NH

NN ... nepodal nabídku na tuto část

NH ... nebylo hodnoceno

U každého uchazeče jsou v každé části uvedeny 2 nabídkové ceny: v 1. řádku je nabídková cena z předběžného hodnocení, ve 2. řádku je nabídková cena po proběhnutí elektronické aukce. V případě uvedení pouze jediné nabídkové ceny nebyla e-aukce vypsána z důvodu zrušení příslušné části zadávacího řízení, nebo byl uchazeč vyloučen pro tuto část.

Uchazeč L2 byl zvýhodněn v souladu s § 101 odst. 4 ZVZ.

5 Identifikační údaje vyloučených zájemců či uchazečů

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni následující uchazeči:

Uchazeč	Název	Sídlo	IČ	Části VZ
L1	SEMPA s.r.o.	Na Jíkalce 2775/4a, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň	49790064	1,2
L2	AB velkoobchod s.r.o.	Hraniční 6, 370 06 České Budějovice	25174738	2
L4	Bunzl CS s.r.o.	Počernická 264, 250 73 Radonice	48593192	1
L5	PAPE-kancelářské potřeby s.r.o.	Hraniční čp. 154, 360 10 Karlovy Vary - Sedlec	26378523	1,2

5.1 Odůvodnění vyloučení uchazeče L1

Nesplnění kvalifikace

Při posouzení kvalifikace uchazečů shledala hodnotící komise (dále jen „HK“), že uchazeč v nabídce nedoložil následující doklady k prokázání splnění kvalifikace:

- dle § 53 odst. 1 písm. a), b) ZVZ a článku 4.1.1 zadávací dokumentace výpis z evidence Rejstříku trestů pro všechny členy statutárního orgánu ani pro PO samotnou, ani jiné doklady k prokázání těchto základních kvalifikačních předpokladů (dále jen „ZKP“),
- dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ a článku 4.1.1 zadávací dokumentace potvrzení příslušného finančního úřadu, ani jiné doklady k prokázání tohoto ZKP,
- dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ a článku 4.1.1 zadávací dokumentace potvrzení příslušného orgánu či instituce, ani jiné doklady k prokázání tohoto ZKP,
- dle § 54 písm. b) ZVZ a článku 4.1.2 zadávací dokumentace doklad o oprávnění k podnikání odpovídající předmětu veřejné zakázky, ani jiné doklady k prokázání tohoto profesního kvalifikačního předpokladu,
- dle § 56 odst. 1 písm. e) ZVZ a článku 4.1.4 zadávací dokumentace doklad o obsahu sušiny v nabízeném prostředku pro položky 214 až 219.

Uchazeč byl dne 31.1.2013 požádán o objasnění a doplnění kvalifikace dle §59 odst. 4 ZVZ (doručeno uchazeči prostřednictvím el. nástroje EZAK dne 31.1.2013). Veškeré doklady objasnil a doplnil ve stanovené lhůtě (5.2.2013). Uchazeč doplnil následující doklady:

- doplnění kvalifikace, kde uchazeč upozorňuje, že v prosinci 2012 změnil název a adresu sídla (PROCAR – plus, spol. s r.o. -> SEMPA s.r.o.), uchazeč upozorňuje, že proto se na některých dále doložených dokumentech objevuje jiný název a adresa, IČO však odpovídá;
- výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob (statutární orgán - Hedvika Nekolná) a výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob (PROCAR – plus, spol. s r.o.);
- potvrzení finančního úřadu v Plzni o neexistenci daňových nedoplatků ke dni 18.12.2012 pro PROCAR – plus, spol. s r.o.;
- ČP, že SEMPA s.r.o. není registrována ke spotřební dani;
- potvrzení OSSZ Plzeň-město, že PROCAR – plus, spol. s r.o. je u OSSZ Plzeň-město registrována až od 3.12.2012 a ke dni 18.12.2012 neproběhly žádné platby, proto nelze vystavit potvrzení o tom, že společnost nemá splatné nedoplatky na pojistném a na penále sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- výpis z Obchodního rejstříku;
- výpis z Živnostenského rejstříku (PROCAR – plus, spol. s r.o.);
- osvědčení o jakosti pro výrobek JEL (obsah sušiny 10-12,5%, výsledek 11,32%);
- emailem učiněné (bez e-podpisu) ČP Andrey Vyskočilové (Zenit Čáslav), že výrobek Lena natur má obsah sušiny v rozmezí 18,5-20,5%, přičemž vypočtená hodnota je 19,51%);
- ČP uchazeče, že obsah sušiny v produktu Cleamen 210 Gastron je vyšší než 30%.

Uchazeč upozorňuje, že v prosinci 2012 změnil název a adresu sídla (popsáno v protokolu o 2. jednání HK), uchazeč upozorňuje, že proto se na některých dále doložených dokumentech objevuje jiný název a adresa, IČO však odpovídá. HK zkontrolovala v Obchodním rejstříku uchazečem popsané změny a zjistila, že původní název byl dne 17.1.2013 změněn na současný název uchazeče. Ve stejný den byla změněna i adresa sídla společnosti. Na základě této skutečnosti se HK usnesla, že bude uznávat doklady vystavené na předchozí název, pokud tyto budou odpovídat požadavkům ZVZ.

HK nicméně shledala, že z potvrzení OSSZ Plzeň-město nevyplývá prokázání ZKP dle §53 odst. 1 písm. h) ZVZ, tedy že uchazeč nemá nedoplatky na pojistném a na penále sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Potvrzení pouze říká, že od doby registrace (3.12.2012) do doby vystavení potvrzení (18.12.2012) neproběhly u OSSZ Plzeň-město žádné platby. Vzhledem k tomu, že společnost s původním názvem existuje již od roku 1994, musela být společnost zaregistrována u jiné pobočky OSSZ, od které mělo být tedy získáno potvrzení. **Nebylo tedy doloženo potvrzení příslušného orgánu či instituce, ani jiný doklad prokazující ZKP dle §53 odst. 1 písm. h) ZVZ.**

Na základě výše uvedených nedostatků shledala HK, že uchazeč nesplnil kvalifikaci v plném rozsahu a vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 ZVZ.

Závěr

Zadavatel na základě doporučení HK **rozhodl dle § 60 odst. 1 ZVZ o vyloučení uchazeče L1 - SEMPA s.r.o.** z další účasti v zadávacím řízení.

5.2 Odůvodnění vyloučení uchazeče L2

Nesplnění všech požadavků zadavatele

Při posouzení nabídek uchazečů shledala hodnotící komise (dále jen „HK“), že nabídka uchazeče obsahuje následující nedostatky.



- I. Nabídka neobsahuje specifikace pro položky 203, 204. V nabídce uveden název Satur proti plísním. Není doložen žádný doklad o účinné látce, spektrum účinku, doba expozice, složení výrobku, ani zda je účinný bez ředění.

Bod 3.2 Katalog pro 2. část zadávací dokumentace však hovoří jasně.

„Uchazeč zpracuje katalog pro položky 2. části v min. následující podobě a rozsahu:“

203-204	- obchodní název, případně produktové číslo	---
	- účinná látka	---
	- spektrum účinku	Respektujte dané min. spektrum.
	- velikost balení	Respektujte danou max. velikost nebo interval velikosti balení.
	- doba expozice v minutách	Respektujte danou max. dobu.
	- obsahuje rozprašovač (ano/ne)	Respektujte dané požadavky.
	- složení produktu	---
	- účinné bez ředění (ano/ne)	Respektujte dané požadavky.

Nikde v nabídce není žádný doklad o účinné látce, spektrum účinku, doba expozice, složení výrobku, ani zda je účinný bez ředění.

- II. Nabídka neobsahuje specifikace pro položku 222. V nabídce uveden název PROFILINE dezinfekční mýdlo. Není doložen žádný doklad o tom, zda produkt má dezinfekční účinek, zda je baktericidní, ani složení produktu.

Bod 3.2 Katalog pro 2. část zadávací dokumentace však hovoří jasně.

„Uchazeč zpracuje katalog pro položky 2. části v min. následující podobě a rozsahu:“

222-223	- obchodní název, případně produktové číslo	---
	- dezinfekční účinek (ano/ne)	Respektujte dané požadavky.
	- baktericidní (ano/ne)	Respektujte dané požadavky.
	- parfémované (ano/ne)	Respektujte dané požadavky.
	- ochrana pokožky proti vysoušení (ano/ne)	Respektujte dané požadavky.
	- složení produktu	---
	- velikost balení	Respektujte daný interval velikosti balení.

Nikde v nabídce není doložen žádný doklad o tom, zda produkt má dezinfekční účinek, zda je baktericidní, ani složení produktu.

Tím, že v nabídce není doložen žádný doklad prokazující splnění požadavků zadavatele na předmět VZ (položky 203, 204 a 222), není možné posoudit nabídku uchazeče, tedy zda splňuje zadávací podmínky či nikoli. Nedoložením kompletního katalogu nebo jiného dokladu se specifikacemi pro položky 203, 204 a 222 nesplnil uchazeč všechny požadavky zadavatele.

Bod 2.2 Předmět veřejné zakázky zadávací dokumentace říká mimo jiné: „Uchazeč musí nacenit (nabízet) všechny položky příslušné části, na kterou podává nabídku. Uchazeč musí nabízet přesně takové plnění, jaké je specifikováno v příloze č. 2a a/nebo v příloze č. 2b této zadávací dokumentace. V opačném případě to bude chápáno jako nesplnění všech požadavků zadavatele, jeho nabídka bude vyřazena z dalšího posouzení / hodnocení a uchazeč bude následně vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.“

Uchazeč nedoložil, že nabízí přesně takové plnění, jaké je specifikováno v příloze č. 2b zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedených nedostatků shledala HK, že uchazeč nesplnil všechny požadavky zadavatele a vyloučila nabídku uchazeče dle § 76 odst. 1 ZVZ a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení dle § 76 odst. 1 ZVZ.

Závěr

Zadavatel na základě doporučení HK **rozhodl dle § 76 odst. 6 ZVZ o vyloučení uchazeče L2 - AB velkoobchod s.r.o.** z další účasti v zadávacím řízení.

5.3 Odůvodnění vyloučení uchazeče L4

Nesplnění kvalifikace

Při posouzení kvalifikace uchazečů shledala hodnotící komise (dále jen „HK“), že uchazeč v nabídce nedoložil následující doklady k prokázání splnění kvalifikace:

- dle § 53 odst. 1 písm. a), b) ZVZ a článku 4.1.1 zadávací dokumentace výpis z evidence Rejstříku trestů pro všechny členy statutárního orgánu, uchazeč doložil pouze doklad ACPO Criminal Record Ofiice Authentic Document – v anglickém jazyce ze dne 19.10.2012, který však nebyl opatřen úředně ověřeným překladem, jak ukládá § 51 odst. 7 ZVZ,
- dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ a článku 4.1.1 zadávací dokumentace potvrzení příslušného finančního úřadu, ani jiné doklady k prokázání tohoto základních kvalifikačních předpokladů (dále jen „ZKP“),
- dle § 54 písm. a) ZVZ a článku 4.1.2 zadávací dokumentace výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné obdobné evidence, ani jiné doklady k prokázání tohoto profesního kvalifikačního předpokladu (dále jen „PKP“),
- dle § 54 písm. b) ZVZ a článku 4.1.2 zadávací dokumentace doklad o oprávnění k podnikání odpovídající předmětu veřejné zakázky, ani jiné doklady k prokázání tohoto PKP.

Uchazeč byl dne 31.1.2013 požádán o objasnění a doplnění kvalifikace (dále jen „OaDK“) dle §59 odst. 4 ZVZ (doručeno uchazeči prostřednictvím el. nástroje EZAK dne 31.1.2013). Veškeré doklady objasnil a doplnil ve stanovené lhůtě (1.2.2013) a v požadovaném rozsahu, nicméně v neuznatelném stáří dokladu. Uchazeč doplnil následující doklady:

- potvrzení finančního úřadu pro Středočeský kraj o neexistenci daňových nedoplatků k 30.1.2013;
- výpis z Živnostenského rejstříku;
- výpis z Obchodního rejstříku ze dne 21.11.2012;
- úředně ověřený překlad dokumentu ACPO Criminal Record Ofiice Authentic Document pro statutární orgán Johnathan Mark Taylor – nahrazující výpis z evidence Rejstříku trestů ze dne 19.10.2012 (ověřeno 31.10.2012);
- obsah OaDK;
- prohlášení o počtu stran OaDK.

Při posouzení objasněných a doplněných dokumentů shledala HK, že uchazeč předložil dokument prokazující ZKP dle § 53 odst. 1 písm. a), b) ZVZ v úředně ověřeném překladu. Tento dokument je však vystaven k datu 19.10.2012, resp. je ověřen k 31.10.2012. Tato data však nesplňují požadavky ustanovení § 57 odst. 2 ZVZ o stáří dokladů.

Dne 5.2.2013 požádal uchazeč o prodloužení lhůty k OaDK do 28.2.2013, neboť statutární orgán uchazeče je britský občan a legislativní proces Spojeného království Velké Británie odpovídá jiným parametrům. Uchazeč tvrdí, že o aktuální doklad zažádal v průběhu měsíce 02/2013.

HK se usnesla, že nebude možné vyhovět žádosti uchazeče, neboť takto výrazným prodloužením lhůty by došlo k narušení stanoveného harmonogramu a bylo by velmi obtížné uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem do začátku plnění, tj. do 1.4.2013.

Na základě výše uvedených nedostatků shledala HK, že uchazeč nesplnil kvalifikaci v plném rozsahu a vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 ZVZ.

Závěr

Zadavatel na základě doporučení HK **rozhodl dle § 60 odst. 1 ZVZ o vyloučení uchazeče L4 - Bunzl CS s.r.o.** z další účasti v zadávacím řízení.

5.4 Odůvodnění vyloučení uchazeče L5

Nesplnění všech požadavků zadavatele pro 1. část

Při posouzení nabídek uchazečů shledala hodnotící komise (dále jen „HK“), že nabídka uchazeče obsahuje následující nedostatky v rámci části VZ – 1. část – **Toaletní papír a papírové ručníky**.

Nabídka neobsahuje kompletní specifikace pro položky 1. části. V nabídce je doložen obchodní katalog uchazeče, ze kterého není možné zjistit, zda předměty splňují požadavky zadavatele. V katalogu se vyskytují některé nabízené předměty pod nabízenými názvy (např. položky 108 a 109).

- I. U ostatních položek 101 až 107 neshodují názvy nabízených předmětů s produkty v katalogu. Není možné ověřit pro položky 101 až 107, zda splňují zadávací podmínky, neboť jejich specifikace nejsou obsaženy v katalogu ani nikde jinde v nabídce.

Bod 3.1 Katalog pro 1. část zadávací dokumentace však hovoří jasně.

„Uchazeč zpracuje katalog pro položky 1. části v min. následující podobě a rozsahu:“

101-109	- obchodní název, případně produktové číslo	---
	- šířka toaletního papíru v milimetrech	Respektujte daný interval.
	- návín nabízené role v metrech	Respektujte daný max. návín.
	- materiál	Respektujte požadovaný materiál.
	- počet vrstev (1-, 2- nebo 3vrstvý)	Respektujte požadovaný počet vrstev.
	- perforovaný (útržky) nebo bez perforace	Respektujte požadavek na perforaci dle položky.
	- velikost nabízeného balení	Respektujte danou max. velikost balení.

Nikde v nabídce není žádný doklad o prokázání splnění stanovených parametrů předmětů VZ dle zadávacích podmínek.

- II. Položky 111-119 se nevyskytují v katalogu, v katalogu jsou uvedeny jiné JUMBO toaletní papíry (než ty, které jsou uvedeny v nabídce), které se liší v průměrech rolí, není u nich uveden materiál a zda jsou perforovány.

Bod 3.1 Katalog pro 1. část zadávací dokumentace však hovoří jasně.

„Uchazeč zpracuje katalog pro položky 1. části v min. následující podobě a rozsahu:“

111-119	- obchodní název, případně produktové číslo	---
	- šířka toaletního papíru v milimetrech	Respektujte daný interval.



	- návin nabízené role v metrech	---
	- průměr nabízené role v milimetrech	Respektujte daný interval.
	- materiál	Respektujte požadovaný materiál.
	- počet vrstev (1-, 2vrstvý)	Respektujte požadovaný počet vrstev.
	- perforovaný (útržky) nebo bez perforace	Respektujte požadavek na perforaci dle položky.
	- velikost nabízeného balení	Respektujte danou max. velikost balení.

Nikde v nabídce není žádný doklad o prokázání splnění stanovených parametrů předmětů VZ dle zadávacích podmínek.

III. U položek 121 až 124 nelze ověřit materiál ani rozměry, není vůbec nabízena položka 123.

Bod 3.1 Katalog pro 1. část zadávací dokumentace však hovoří jasně.

„Uchazeč zpracuje katalog pro položky 1. části v min. následující podobě a rozsahu:“

121-124	- obchodní název, případně produktové číslo	---
	- počet vrstev (1-, 2vrstvé)	Respektujte požadovaný počet vrstev.
	- materiál	Respektujte požadovaný materiál.
	- metoda skládání (typ ZZ)	Respektujte požadovanou metodu.
	- rozměry	Respektujte dané intervaly.
	- velikost nabízeného balení v kusech	Respektujte danou max. velikost balení.

Nikde v nabídce není žádný doklad o prokázání splnění stanovených parametrů předmětů VZ dle zadávacích podmínek.

Tím, že v nabídce není doložen žádný doklad prokazující splnění požadavků zadavatele na předmět VZ (výše uvedené položky 1. části), není možné posoudit nabídku uchazeče, tedy zda splňuje zadávací podmínky či nikoli. Nedoložením kompletního katalogu pro výše uvedené položky 1. části nesplnil uchazeč všechny požadavky zadavatele.

Bod 2.2 Předmět veřejné zakázky zadávací dokumentace říká mimo jiné: „Uchazeč musí nacenit (nabízet) všechny položky příslušné části, na kterou podává nabídku. Uchazeč musí nabízet přesně takové plnění, jaké je specifikováno v příloze č. 2a a/nebo v příloze č. 2b této zadávací dokumentace. V opačném případě to bude chápáno jako nesplnění všech požadavků zadavatele, jeho nabídka bude vyřazena z dalšího posouzení / hodnocení a uchazeč bude následně vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.“

Uchazeč nedoložil, že nabízí přesně takové plnění, jaké je specifikováno v příloze č. 2a zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedených nedostatků shledala HK, že uchazeč nesplnil všechny požadavky zadavatele pro 1. část – **Toaletní papír a papírové ručníky** a vyřadila nabídku uchazeče dle § 76 odst. 1 ZVZ pro tuto část a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení dle § 76 odst. 1 ZVZ pro tuto část.

Nesplnění všech požadavků zadavatele pro 2. část

Při posouzení nabídek uchazečů shledala hodnotící komise (dále jen „HK“), že nabídka uchazeče obsahuje následující nedostatky v rámci části VZ – **2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží.**

Nabídka neobsahuje kompletní specifikace pro položky 2. části. V nabídce je doložen obchodní katalog uchazeče, ze kterého není možné zjistit, zda předměty splňují požadavky zadavatele. Jsou také doloženy bezpečnostní listy některých položek 2. části.

- I. Položky 203, 204 mají v bezpečnostním listu dáno použití „na čištění vodního a močového kamene, odstraňuje cementová znečištění“, přičemž v ZD je uvedeno „postřikový a dezinfekční prostředek na likvidaci plísní“.

Nejsou splněny zadávací podmínky, kde je jasně definován účel použití.

- II. Položky 214, 215 mají v bezpečnostním listu dáno použití „na podlahy a lakované plochy, k použití do potravinářských provozů“, přičemž v ZD je uvedeno „čisticí prostředek na ruční mytí nádobí“.

Nejsou splněny zadávací podmínky, kde je jasně definován účel použití.

- III. U položek 231 až 236 není uveden materiál ani síla materiálu.

Bod 3.2 Katalog pro 2. část zadávací dokumentace však hovoří jasně.

„Uchazeč zpracuje katalog pro položky 2. části v min. následující podobě a rozsahu:“

231-236	- obchodní název, případně produktové číslo	---
	- materiál (HDPE nebo LDPE)	Respektujte dané možnosti.
	- síla (tloušťka) materiálu v mikronech	Respektujte danou min. sílu (tloušťku).
	- rozměry v centimetrech	Respektujte daný interval.
	- zatahovací (ano/ne)	Respektujte dané požadavky.
	- objem	---
	- velikost balení	Respektujte danou max. velikost.

Nikde v nabídce není žádný doklad o prokázání splnění stanovených parametrů předmětů VZ dle zadávacích podmínek.

Položky 203 a 204, resp. 214 a 215 mají v nabídce definován odlišný účel použití, než jaký zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách. Tímto nesplnil uchazeč všechny požadavky zadavatele pro položky 203, 204, 214 a 215.

Tím, že v nabídce není doložen žádný doklad prokazující splnění požadavků zadavatele na předmět VZ (pro položky 231-236), není možné posoudit nabídku uchazeče, tedy zda splňuje zadávací podmínky či nikoli. Nedoložením kompletního katalogu nebo jiného dokladu se specifikacemi pro položky 231-236 nesplnil uchazeč všechny požadavky zadavatele.

Bod 2.2 Předmět veřejné zakázky zadávací dokumentace říká mimo jiné: „Uchazeč musí nacenit (nabízet) všechny položky příslušné části, na kterou podává nabídku. Uchazeč musí nabízet přesně takové plnění, jaké je specifikováno v příloze č. 2a a/nebo v příloze č. 2b této zadávací dokumentace. V opačném případě to bude chápáno jako nesplnění všech požadavků zadavatele, jeho nabídka bude vyřazena z dalšího posouzení / hodnocení a uchazeč bude následně vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.“

Uchazeč nedoložil, že nabízí přesně takové plnění, jaké je specifikováno v příloze č. 2b zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedených nedostatků shledala HK, že uchazeč nesplnil všechny požadavky zadavatele pro 2. část – Prostředky pro mytí, čištění a dezinfekci a další drogistické zboží a vyřadila nabídku uchazeče dle § 76 odst. 1 ZVZ pro tuto část a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení dle § 76 odst. 1 ZVZ pro tuto část.


Závěr

Zadavatel na základě doporučení HK rozhodl dle § 76 odst. 6 ZVZ o vyloučení uchazeče L5 - PAPER-kancelářské potřeby s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení.

6 Zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení ani žádná jeho část nebyla zrušena.

7 Oprávněná osoba zadavatele

Zpráva byla vyhotovena dne	21. 3. 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Jiří Heran, ředitel
Razítko zadavatele	Podpis oprávněné osoby zadavatele
Centrální nákup, ① příspěvková organizace Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň IČ: 720 46 635	

V Plzni dne 21. 3. 2013

Zpracoval Ing. Petr Stehlík