

Odůvodnění účelnosti nadlimitní veřejné zakázky

„Elektronizace projektového řízení a nástroje komunikace“

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a v souladu s prováděcí vyhláškou č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
<p>Změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným v Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele.</p>	<p>V žádné z položek nedošlo ke změně.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Nerealizace veřejné zakázky by zkomplikovala zadavateli naplňování projektu Plzeňského kraje s názvem „ICT služby technologické centrum Plzeňského kraje – části I., III., IV. a V. Výzvy č.08 na „Rozvoj služeb eGovernmentu v krajích“, na jehož realizaci získal zadavatel finanční prostředky v rámci Integrovaného operačního programu (IOP).</p> <p>Nerealizace veřejné zakázky by pro zadavatele dále znamenala, že by nenastal očekávaný hlavní přínos plnění zakázky, a to vytvoření informačního systému pro projektové řízení a nástroje komunikace za tímto účelem:</p> <ul style="list-style-type: none">• evidence životního cyklu projektů realizovaných Plzeňským krajem (zdroj financování projektů není rozhodující, jde o projekty vnitřní i externí);• řízení projektových týmů, ustanovených k realizaci projektů;• úložiště a správa veškeré dokumentace vztahující se k projektům;• řízení projektových financí (ekonomika projektů včetně vícezdrojového financování projektů);• řízení administrace projektů;

	<ul style="list-style-type: none"> • řízení zdrojů projektů. <p>a) nástroj pro komunikaci mezi Plzeňským krajem a jím zřizovanými příspěvkovými organizacemi a uvnitř Plzeňského kraje a jeho orgánů, zejména pak uvnitř Krajského úřadu Plzeňského kraje.</p>
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	<p>Alternativa není.</p> <p>Na vytvoření a implementaci předmětu plnění veřejné zakázky v požadovaném čase zadavatel nedisponuje dostatečným personálním zázemím.</p> <p>Řešením je tedy činnost externího dodavatele, jehož si zadavatel nemůže vybrat jiným způsobem než skrze realizaci veřejné zakázky.</p>
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	<p>Zadavatel požaduje předložení seznamu min. 3 významných zakázek v oblasti vytvoření a implementace obdobného informačního systému na projektové řízení, realizované za poslední 3 roky. Každá z min. tří významných zakázek musí být v hodnotě plnění min. 0,5 mil. Kč bez DPH pro každého jednotlivého objednatele.</p> <p>Součástí seznamu budou informace o rozsahu poskytnuté služby a době plnění zakázky včetně kontaktní osoby objednatele pro ověření předložených referenčních údajů.</p> <p>Předmět „referenčních“ významných zakázek se zadavateli jeví jako přiměřený a s relevantní vypovídající hodnotou vůči předmětu plnění samotné veřejné zakázky.</p> <p>Minimální výše „referenčních“ významných zakázek se zadavateli jeví jako přiměřená vůči předpokládané hodnotě samotné veřejné zakázky.</p>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	<p>Dodavatel v nabídce uvede projektový tým techniků, kteří se budou podílet na realizaci veřejné zakázky s uvedením jejich stručného profesního životopisu.</p> <p>Součástí projektového týmu musí být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vedoucí projektového týmu, který má alespoň středoškolské vzdělání, alespoň 2 roky praxe v oboru vedení projektových týmů; předloží min. 2 referenční projekty obdobného zaměření, jako je předmět veřejné zakázky, na kterých se podílel s hodnotou plnění každého projektu min. 1 mil. Kč (bez DPH). • Min. 2 programátoři, každý programátor musí mít alespoň středoškolské vzdělání, alespoň 2 roky praxe v oboru programování; předloží min. 2 referenční projekty obdobného zaměření, jako je předmět veřejné zakázky, na kterých se podílel; z referenčních projektů musí být zřejmé, v jakém vývojovém systému byly realizovány. • Min. 1 analytik, která má alespoň středoškolské vzdělání, alespoň 3 roky praxe v oboru analýzy informačních systémů; předloží min. 2 referenční projekty obdobného zaměření, jako je předmět veřejné zakázky, na kterých se podílel; z referenčních projektů musí být zřejmé, za použití kterého analytického nástroje byly realizovány. <p>Počet členů projektového týmu určí uchazeč dle vlastního uvážení tak, aby předmět zakázky byl realizován v nabídce představeným projektovým týmem a dodán zadavateli v požadovaném rozsahu a termínu.</p> <p>Zadavatel požaduje, aby uchazeč po celou dobu plnění veřejné zakázky zachoval profesionální složení projektového týmu. Případné nutné personální změny projektového týmu</p>

	<p>podléhají předchozímu písemnému souhlasu zadavatele.</p> <p>Rozsah požadovaných informací: u každého člena týmu jméno, příjmení, funkce, profesní zkušenosti, osvědčení o vzdělání a informaci o délce praxe.</p> <p>Zadavatel považuje výše uvedené požadavky na předložení seznamu techniků za přiměřené vzhledem k rozsahu služeb, tvořících předmět plnění VZ a požadavku zadavatele na vysokou odbornost těch pozic v rámci projektového týmu uchazeče, které jsou pro zdárné plnění VZ zásadní a klíčové.</p>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nevyžaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nevyžaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Dodavatel v nabídce představí projektový tým techniků a u každého člena projektového týmu doloží doklad (prostá kopie) o dosaženém vzdělání.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek obdobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nevyžaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nevyžaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel v souladu s běžnou praxí stanoví, že platby budou probíhat až po dodání předmětu plnění na základě vystavené faktury. Splatnost faktury je stanovena na 30 dnů ode dne doručení fa na adresu sídla zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši odpovídající předpokládané hodnotě veřejné zakázky v části plnění vytvoření a implementace informačního systému. Požadavek zadavatele je obsažen v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky (smlouva o dílo), vypracovaném zadavatelem.	Zadavatel v rámci obchodních podmínek stanoví požadavek na sjednané pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši odpovídající předpokládané hodnotě veřejné zakázky v části plnění vytvoření a implementace informačního systému. Požadavek zadavatele je obsažen v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky (smlouva o dílo), vypracovaném zadavatelem.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nevyžaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel požaduje záruku v délce trvání 3 roky, což je délka obvyklá u VZ v oblasti informačních technologií. Tříletá záruka odpovídá životnímu cyklu hardware a software, po který slouží svému účelu do doby, než je nutné provést upgrade HW nebo SW.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	V rámci obchodních podmínek je smluvní pokuta za prodlení dodavatele s plněním VZ stanovena ve výši 0,2% z ceny plnění VZ za každý den prodlení, přičemž cena plnění musí být nižší než předpokládaná hodnota VZ, jelikož tu zadavatel označil v zadávacích podmínkách jako cenu nejvýše přípustnou.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	V rámci obchodních podmínek je smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur stanovena na 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Další obchodní podmínky jsou vymezeny s ohledem na běžnou praxi zadavatele (např. akceptace plnění ze strany zadavatele na základě akceptačního protokolu), na zdroj spolufinancování VZ (např. náležitosti ohledně publicity, archivace, odkaz na IOP projekt) a v zájmu právního postavení zadavatele.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel stanoví technické podmínky VZ v Technické dokumentaci, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace a tedy nedílnou součástí zadávacích podmínek.	<p>V současné době Krajský úřad využívá pro řízení podpory některých vnitřních procesů vlastní řešení, nazvané obecně HELPDESK. Jedná se o vlastní modulární systém, který je primárně určen na pokrytí interních procesů krajského úřadu. Je proto umístěn ve vnitřní síti úřadu a jeho otevření směrem k vnějšku úřadu je především z technického a z bezpečnostního hlediska problematické. Nemůže být proto zpřístupněn organizacím kraje ani externím subjektům (např. dodavatelům, obcím).</p> <p>Předmětem této VZ je vytvoření a implementace informačního systému pro projektové řízení a nástroje komunikace (uvnitř Plzeňského kraje a jeho orgánů, zejména pak uvnitř Krajského úřadu Plzeňského kraje a mezi Plzeňským krajem a jím zřizovanými příspěvkovými organizacemi), vytvoření příruček a videokurzů k dodanému aplikačnímu vybavení, proškolení uživatelů a administrátorů a také poskytování technické údržby a podpory (maintenance) dodaného aplikačního programového vybavení.</p> <p>Cílem je tedy vytvoření nového systému, který by umožňoval pracovat jak zaměstnancům kraje, tak i zřizovaným organizacím a externím subjektům. Nahradit dosud jednoúčelové a izolované evidence komplexním a provázaným celkem, který by na jednom místě umožňoval řešit a evidovat veškeré činnosti týkající se projektového řízení a procesního řízení obecně.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.	Zadavatel veškeré své požadavky na předmět plnění VZ zařadil do zadávacích podmínek (zadávací podmínky, technická dokumentace, návrh smlouvy na předmět plnění VZ aj.) a v rámci posouzení nabídek zadavatel posoudí soulad předložených nabídek se zadávacími podmínkami a pouze ty nabídky, které budou zadavatelem posouzeny jako vhodné, vyhovující a přijatelné, budou zařazeny mezi nabídky hodnocené.
Způsob hodnocení nabídek	Hodnocení provede zadavatel tak, že po posouzení nabídek seřadí v rámci hodnocení vhodné a přijatelné nabídky podle výše nabídkové ceny bez DPH a nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH bude vybrána jako nabídka nejvhodnější.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
4 400 000 Kč bez DPH	<p>Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě jemu známých údajů a informací získaných průzkumem trhu a na základě jemu dostupných údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění následovně:</p> <p>Předpokládaná hodnota celého předmětu plnění veřejné zakázky činí:</p> <p style="text-align: center;">4 400 000 Kč bez DPH, přičemž:</p> <p>a) Předpokládaná hodnota vytvoření a implementace informačního systému činí</p> <p style="padding-left: 40px;">3 000 000 Kč bez DPH</p> <p>b) Předpokládaná hodnota poskytování technické podpory (maintenance) činí</p> <p style="padding-left: 40px;">300 000 Kč bez DPH / 1 kalendářní rok,</p> <p><i>Smlouvu na poskytování maintenance plánuje zadavatel uzavřít na dobu neurčitou.</i></p>