



ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ZÁJEMCE

ZADAVATEL:	Střední škola zemědělská a potravinářská, Klatovy, Národních mučedníků 141
SÍDLO:	Národních mučedníků 141, 339 01 Klatovy
IČ/DIČ:	61781797/CZ61781797
ZASTOUPENÝ:	Ing. Vladislav Smolík, ředitel
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiřím Heranem, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
„VYBAVENÍ GASTRO UČEBEN – ZKVALITNĚNÍ ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ V GASTRONOMICKÝCH OBORECH NA SŠZP KLATOVY“	
Podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“)	

sp.zn.: CN/363/CN/12

č.j.: 3299/13/CN

Zadavatel v rámci veřejné zakázky „Vybavení gastro učeben – Zkvalitnění odborného vzdělávání v gastronomických oborech na SŠZP Klatovy“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 60 odst. 1 zákona

rozhodl o vyloučení

zájemce

Fypo gastro s.r.o.

Sídlo: Na Roudné 15, 301 65 Plzeň

IČ: 26324776

z další účasti v zadávacím řízení, a to z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu podle § 60 odst. 1 zákona.

Odůvodnění:

I.

Zadavatel v bodě 2.6 Zadávací dokumentace požadoval následující: „Pokud není zájemce schopen prokázat splnění určité části kvalifikace podle § 50 odst. 1 b) a d) zákona v plném rozsahu, je oprávněn

splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Zájemce je v takovém případě povinen zadavateli předložit doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem a dále předložit smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky zájemcem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude zájemce oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.“

Zájemce prokazoval část profesní kvalifikace prostřednictvím subdodavatele Průmservis plus, zařízení pro gastronomii sdružení podnikatelů, IČ: 40514820, se sídlem Guldenerova 12, 326 00 Plzeň (jednatel: Bohumil Valeš). Zájemce v nabídce předložil živnostenský list FO Bohumila Valeše, IČ: 43294138, předmět podnikání: montáž a opravy vyhrazených plynových zařízení; opravy a údržba vyhrazených elektrických zařízení. V předložené nabídce nebylo dohledáno **čestné prohlášení o splnění základního kvalifikačního předpokladu subdodavatele podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona.**

Zadavatel v bodě 3.1.2 zadávací dokumentace požadoval doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci, kdy doklad měl osvědčovat oprávnění v oblasti: montáž opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení a montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení. V předložené nabídce nebylo dohledáno osvědčení oprávnění v oblasti: **revize a zkoušky elektrických zařízení a revize a zkoušky plynových zařízení.**

Zadavatel v bodě 3.1.3 b) Zadávací dokumentace požadoval seznam významných dodávek realizovaných zájemcem v posledních třech letech (§ 56 odst. 1 písm. a) zákona).

V předložené nabídce nebyl tento **seznam** (čestné prohlášení) dohledán.

Vzhledem k dalším závažným nedostatkům uvedeným níže, zjištěným během předběžné kontroly obsahu nabídky, hodnotící komise již nevyzývala zájemce k písemnému objasnění a doplnění kvalifikace a nabídku zájemce vyřadila.

II.

Hodnotící komise současně zjistila během předběžné kontroly nabídky nedodržení porušení některých požadavků stanovených v zadávací dokumentaci.

Zadavatel v bodě 6.2.4 Zadávací dokumentace požadoval následující: „Zájemce vyplní Technickou specifikaci dodávaného zboží (zařízení) v Příloze č. 1 ZD, to po podrobném seznámení se s Přílohou č. 2 Technická specifikace a Přílohou č. 7 Soupis dodávek, výkresy ZD.“

Zájemce v nabídce vyplnil technickou specifikaci pouze u požadavku č. 1 až 5 Přílohy č. 1 ZD. V předložené nabídce nebyla dohledána technická specifikace požadavku č. 6 až 38, dále požadavku č. 46 až 52 Přílohy č. 1 Technická specifikace ZD.

Zadavatel v bodě 6.2.5 Zadávací dokumentace požadoval následující: „Zájemce vyplní Soupis dodávek, který je součástí Přílohy č. 7 Zadávací dokumentace. V soupisu musí být závazně vyplněny veškeré cenové položky.“

Zájemce vyplnil přílohu č. 7 Soupis dodávek ZD v rozporu se zadávacími podmínkami, když u položky č. 16 pracovní stůl s trnoží nevyplnil cenu za 1 ks v Kč bez DPH a cenu celkem v Kč bez DPH.

Zadavatel v bodě 6.2.8 Zadávací dokumentace požadoval následující: „Dle § 68 odst. 3 zákona musí být součástí nabídky rovněž - seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů zájemce, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.“

V předložené nabídce zájemce nedoložil seznam statutárních orgánů ani případné čestné prohlášení, že u zájemce Fypo gastro s.r.o. nepůsobí statutární orgány nebo členové statutárních orgánů zájemce, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním nebo obdobném poměru u zadavatele.

Zadavatel v bodě 6.2.10 Zadávací dokumentace požadoval následující: „Zájemce ve své nabídce předloží podrobný harmonogram realizace veřejné zakázky (truhlářských prací), a to v kalendářních dnech s ohledem na stanovený rozsah předmětu veřejné zakázky.“

V předložené nabídce zájemce nedoložil harmonogram dodávek.

Zadavatel v bodě 6.2.11 Zadávací dokumentace požadoval následující: „Zájemce uvede informace o poskytnutí záručního a pozáručního servisu dle čl. 2.5 Zadávací dokumentace.“

V předložené nabídce zájemce nedoložil informaci o poskytnutí záručního a pozáručního servisu.

K těmto zásadním nedostatkům hodnotící komise přihlédla, když zájemce již nevyzývala k objasnění a doplnění kvalifikace.

III.

Komise došla k závěru, že zájemce Fypo gastro s.r.o. nesplnil profesní a technickou kvalifikaci v požadovaném rozsahu a nabídku vyřadila. Nabídka dále nesplňovala obsahové požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Komise doporučila zadavateli, aby zájemce Fypo gastro s.r.o. v souladu § 60 odst. 1 zákona vyloučil z další účasti v zadávacím řízení kvůli nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. Zadavatel na základě doporučení komise rozhodl o vyloučení zájemce Fypo gastro s.r.o. ze zadávacího řízení, tak jak je uvedeno shora.

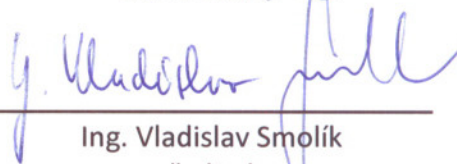
Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení lze podat odůvodněné námitky, které musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne uveřejnění rozhodnutí na profilu zadavatele.

Děkuji za Vaši účast v zadávacím řízení.

V Plzni dne 22. 5. 2013

Střední škola zemědělská
a potravinářská, Klatovy,
Národních mučedníků 141
339 01 Klatovy



Ing. Vladislav Smolík
ředitel

Střední škola zemědělská a potravinářská,
Klatovy, Národních mučedníků 141