

PROTOKOL O JEDNÁNÍ	
Zadavatel:	Zdravotnická záchraná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace
vedený:	u Krajského soudu v Plzni, složka Pr 684
Sídlo:	Klatovská třída 2960/200i, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IČO:	45333009
Zastoupený:	MUDr. Bc. Pavlem Hrdličkou, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Sonografické přístroje pro ZZSPK	
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zařazená do III. skupiny dle Směrnice RPK č. 2/2016 o zadávání veřejných zakázek, která je mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	

1 OSLOVENÍ DODAVATELÉ

Zadavatel zaslal dne 25.5.2022 Výzvu k podání nabídky následujícím dodavatelům:

Dodavatel	IČO	Osloven
FORSON CZ s.r.o.	04645821	EZAK + email
S & T Plus s.r.o.	25701576	EZAK + email
Viamed s.r.o.	06147917	EZAK + email

2 SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

č.	Název	IČO	Doručeno
E1	Viamed s.r.o.	06147917	31.05.2022 13:44:21
E2	FORSON CZ s.r.o.	04645821	02.06.2022 10:15:13
E3	S & T Plus s.r.o.	25701576	02.06.2022 10:24:36

3 HODNOTITELÉ

Zadavatel ustanovil komisi ve složení:

Členové komise:	
MUDr. Jana Vidunová, MBA, LL.M.	ZZSPK p.o.
MUDr. Jiří Růžička, PhD.	ZZSPK p.o.
Ing. Petr Stehlík	ZZSPK p.o.
Náhradníci členů komise:	
Bc. Pavel Němec, DiS.	ZZSPK p.o.
Mgr. Jana Průchová	ZZSPK p.o.

4 JEDNÁNÍ

První část jednání 3.6.2022

Komise otevřela nabídky a sestavila pořadí dle hodnocení ve Výzvě k podání nabídek. Následně komise posoudila splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení u dodavatele prvního v pořadí (nabídka E1).

Při posouzení nabídky shledala komise v nabídce nedostatky (viz níže). Z tohoto důvodu byla dodavateli E1 zaslána žádost o objasnění nabídky. Žádost byla zaslána prostřednictvím emailu dne 6.6.2022 na adresu kontaktní osoby uvedenou v krycím listu nabídky. Komise stanovila lhůtu pro doručení objasnění nabídky do 8.6.2022 včetně.

Dne 7.6.2022 doručil dodavatel E1 prostřednictvím emailu objasnění nabídky. Komise posoudila předložený dokument a shodla se, že nabídka E1 nevyhověla požadavkům zadávacích podmínek (odůvodnění viz níže). Nabídka E1 byla vyřazena.

Druhá část jednání 8.6.2022

Komise dále sestavila pořadí nabídek bez vyřazené nabídky E1. Následně komise posoudila splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení u dodavatele nyní prvního v pořadí (nabídka E3).

Nabídka E3 vyhověla požadavkům zadávacích podmínek.

5 VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDEK

Nabídka E1	
POŽADAVEK	Splnění (ANO/NE)
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce	ANO
Návrh smlouvy přiložen v nabídce	NE ¹⁾
Kvalifikace prokázána	ANO
Nabídka obsahuje všechny součásti	NE ¹⁾
Nabídka vyhovuje požadavkům zadavatele, platným právním předpisům a není nepřijatelná	NE ^{2),3)}
Nabídkovou cenu dodavatel řádně stanovil, není mimořádně nízká	ANO
Celková nabídková cena:	739 000,- Kč bez DPH
Záruční lhůta na přístroje:	12 měsíců
Záruční lhůta na sondy:	12 měsíců
ZÁVĚR:	<p>1) Návrh smlouvy není v nabídce přiložen.</p> <p>2) V TS nejsou vyplněny hodnoty požadované u parametru „přístroj pracuje bezchybně v teplotním rozsahu“.</p> <p>3) Komise získala pochybnost, zda nabízená záruka 120 měsíců jak na přístroj, tak i na sondy odpovídá skutečnosti a zda nejde pouze o administrativní chybu.</p> <p>Dodavatel byl požádán o objasnění nabídky.</p> <p>V objasnění nabídky dodavatel předložil prohlášení, kde uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - že není schopen doložit hodnoty požadované u parametru „přístroj pracuje bezchybně v teplotním rozsahu“, - že při stanovení délky záruky došlo k administrativní chybě, přičemž standardní záruka od výrobce je 12 měsíců. <p>Dodavatel dále v objasnění nabídky nepředložil požadovaný návrh smlouvy.</p> <p>Komise se usnesla, že nabídka nesplňuje zadávací podmínky v těchto bodech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - není doložen návrh smlouvy, - nabízený přístroj nesplňuje stanovenou technickou specifikaci, - nabízená délka záruky nesplňuje min. stanovenou délku. <p>Nabídka dodavatele nesplnila zadávací podmínky a byla vyřazena.</p>

Nabídka E3	
POŽADAVEK	Splnění (ANO/NE)
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce	ANO
Návrh smlouvy přiložen v nabídce	ANO
Kvalifikace prokázána	ANO
Nabídka obsahuje všechny součásti	ANO
Nabídka vyhovuje požadavkům zadavatele, platným právním předpisům a není nepřijatelná	ANO
Nabídkovou cenu dodavatel řádně stanovil, není mimořádně nízká	ANO
Celková nabídková cena:	734 000,- Kč bez DPH
Záruční lhůta na přístroje:	24 měsíců
Záruční lhůta na sondy:	60 měsíců
ZÁVĚR:	Nabídka dodavatele splnila zadávací podmínky.

6 SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

č.	Název	IČO	Doručeno
E1	Viamed s.r.o.	06147917	31.05.2022 13:44:21

Odůvodnění vyřazení je uvedeno výše.

7 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Zadavatel stanovil pro výběr dodavatele kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, kdy bude hodnoceno dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

7.1 Dílčí hodnotící kritéria

Dílčí hodnotící kritérium (DHK)	Váha
A <i>Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)</i>	80%
B <i>Záruční lhůta na přístroje</i>	10%
C <i>Záruční lhůta na sondy</i>	10%

7.2 Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bude provedeno hodnotící komisí k tomu určenou zadavatelem.

7.2.1 Celková nabídková cena (A - váha 80%)

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v Kč bez DPH za kompletní předmět VZ.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejméně výhodnější nabídce, kdy se za nejméně výhodnější nabídku považuje nejnižší celková nabízená cena v rámci této VZ. Nejméně výhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejméně výhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Hodnocení za toto DHK bude pak stanoveno podle následujícího vzorce.

$$A = \frac{\text{nejm\u00e9n\u011b v\u00fdhodn\u011bn\u00e1 nab\u00eddka}}{\text{hodnocen\u00e1 nab\u00eddka}} \times 100 \times 80$$

7.2.2 Záruční lhůta na přístroje (B - váha 10%)

Uchazeč v krycím listu a v návrhu smlouvy stanoví **Záruční lhůtu na přístroje (v měsících)**.

Min. záruční lhůta musí činit alespoň 24 měsíců a max. záruční lhůta musí činit nejvíce 60 měsíců. Při stanovení kratší záruční lhůty než minimální bude nabídka vyřazena. Uchazeči mohou stanovit delší záruční lhůtu, než je lhůta maximální, nicméně pro účely hodnocení se bude uvažovat pouze max. hodnota 60 měsíců.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejméně výhodnější nabídce, kdy se za nejméně výhodnější nabídku považuje nejvyšší hodnota záruční lhůty v rámci tohoto DHK nebo max. hodnocená lhůta tohoto DHK, pokud by nejvyšší hodnota záruční lhůty tuto hodnotu přesáhla. Nejméně výhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejméně výhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Hodnocení za toto DHK bude pak stanoveno podle následujícího vzorce.

$$B = \frac{\text{hodnocen\u00e1 nab\u00eddka}}{\text{nejm\u00e9n\u011b v\u00fdhodn\u011bn\u00e1 nab\u00eddka}} \times 100 \times 10$$

7.2.3 Záruční lhůta na sondy (C - váha 10%)

Uchazeč v krycím listu a v návrhu smlouvy stanoví **Záruční lhůtu na sondy (v měsících)**.

Min. záruční lhůta musí činit alespoň 60 měsíců a max. záruční lhůta musí činit nejvíce 96 měsíců. Při stanovení kratší záruční lhůty než minimální bude nabídka vyřazena. Uchazeči mohou stanovit delší záruční lhůtu, než je lhůta maximální, nicméně pro účely hodnocení se bude uvažovat pouze max. hodnota 96 měsíců.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejméně výhodnější nabídce, kdy se za nejméně výhodnější nabídku považuje nejvyšší hodnota záruční lhůty v rámci tohoto DHK nebo max. hodnocená lhůta tohoto DHK, pokud by nejvyšší hodnota záruční lhůty tuto hodnotu přesáhla. Nejméně výhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejméně výhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Hodnocení za toto DHK bude pak stanoveno podle následujícího vzorce.

$$C = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejméně výhodnější nabídka}} \times 100 \times 10$$

7.3 Celkové hodnocení (H)

Na základě předložených nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty podle následujícího vzorce:

$$H = A + B + C$$

7.4 Shodné hodnocení

Pokud dojde k předložení takových hodnot nabídek, že 2 nebo více nabídek obdrží shodné hodnocení, bude o pořadí nabídek rozhodovat vyšší hodnota technických parametrů v tomto pořadí:

- 1) doba provozu (vyšetření) bez nutnosti dobíjet zařízení (vyšší hodnota bude upřednostněna),
- 2) velikost displeje (vyšší hodnota bude upřednostněna).

8 VÝSLEDEK HODNOCENÍ

č.	Hodnotící kritérium						Vážené hodnocení	Pořadí
	A		B		C			
	Hodnota	Body	Hodnota	Body	Hodnota	Body		
E2	739 000,00	99,32	24,00	100,00	60,00	100,00	99,46	2
E3	734 000,00	100,00	24,00	100,00	60,00	100,00	100,00	1

Dílní hodnotící kritérium (DHK)	Váha
A Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	80%
B Záruční lhůta na přístroje	10%
C Záruční lhůta na sondy	10%

9 DOPORUČENÍ

Komise doporučuje zadavateli, aby k plnění VZ vybral dodavatele E3, který splnil veškeré požadavky zadávacích podmínek, a jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejméně výhodnější.

MUDr. Jana Vidunová, MBA, LL.M.

MUDr. Jiří Růžička, Ph.D.

Ing. Petr Stehlík

V Plzni dne 8. 6. 2022 zapsal Ing. Petr Stehlík