



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5					
NÁZEV ZAKÁZKY					
PŘÍSTAVBA A REKONSTRUKCE DSP KRALOVICE					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/11/CN/22	ČÍSLO JEDNACÍ:	2692/22/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P22V00000149
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_9372.html				
ODKAZ VVZ:	https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Form02/Display/272111				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:238650-2022:TEXT:CS:HTML				
ZADAVATEL:	Plzeňský kraj				
SÍDLO:	Škroupova 18, Plzeň, 306 13			IČO:	70890366
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Rudolf Špoták, hejtmán Plzeňského kraje				
POVĚŘENÁ OSOBA:	JUDr. Michal Bouřa MBA, vedoucí odboru investic a majetku				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Václav Štrunc				
E-MAIL:	vaclav.strunc@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	013D313005152				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 20. 05. 2022 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (evidovaná jako dotaz č. 4) od jednoho dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá. Na tuto žádost již bylo odpovězeno v rámci Vysvětlení ZD č. 4, ale odpověď se doplňuje.

Dále dne 23. 05. 2022 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (evidovaná jako dotaz č. 5) od jednoho dodavatele.

Dále také dne 23. 05. 2022 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (evidovaná jako dotaz č. 6) od jednoho dodavatele.

Dále dne 24. 05. 2022 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (evidovaná jako dotaz č. 7) od jednoho dodavatele.

Dotaz č. 4 z 20. 05. 2022:

Dotaz obsahuje 4 dílčí poddotazy:

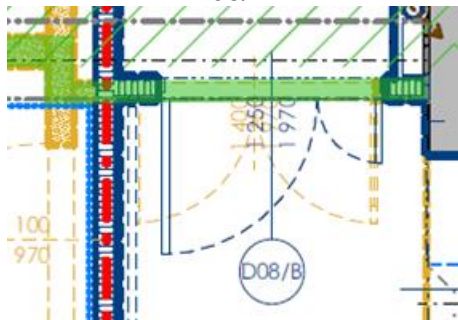
Dobrý den,

Prosím o reakci na níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1: Ve skladbách konstrukcí bloku D je u pochozí vrstvy balkonů červeně uveden odkaz na materiál „KD2“, ale ten není nikde blíže specifikován. Prosím tedy o doplnění/vysvětlení.

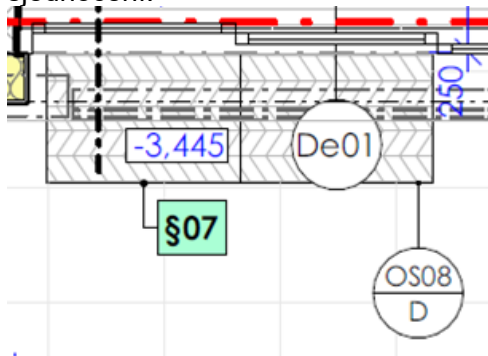
Dotaz č. 2: Prosím o sjednocení rozporů mezi výkresovou částí PD – D.1.1.D Etapizace 1.etapa a výkazem výměr interiérových dveří.

Blok B: dveře D08/B – PD 1.PP 1 ks, výkaz 0 ks



D34/B – výpis interiérových dveří uvádí požadavek na požární odolnost EI 30-DP3, výkaz EI 15-DP3

Dotaz č. 3: V rámci výpisu ostatních výrobků bloku D vykázány dvě rohože OS08, ve výkazech vykázána pouze jedna. Dle půdorysu 1.PP umístěny dvě vedle sebe. Prosím o sjednocení.



Dotaz č. 4: Ve skladbách konstrukcí a materiálů je pro skladbu W03a uvedena tepelná izolace EPS 100 $\lambda=0,037$. Vykázána je deska EPS 70 $\lambda=0,039$. Který z údajů je závazný? Stejný rozpor jako u položky VV č. 296 je i u položky č. 297 (viz D.1.1.C.2.8 Detaily konstrukcí - střešní výtahové šachty).

Děkuji.

S přáním příjemného dne

Odpověď zadavatele a projektanta na dotaz č. 4 z 20. 05. 2022:

Odpověď na Dotaz č.1

- skladby konstrukcí odkazují na návrh interiéru, ve kterém chyběl výpis materiálů.
do přílohy přikládám knihu skladeb konstrukcí doplněn o výpis navržených materiálů



Odpověď na Dotaz č.2

- ano ve výkazu skutečně chybí dveře D08/B. Tyto dveře mají být realizovány.
- D34/B - požární odolnost platí dle výkazu výměr a Požárního řešení (tedy E115-DP3)

Viz. doplnění knihy dveří interiéru:

KNIHA DVEŘÍ INTERIÉR		DŮM SOCIÁLNÍ PÉČE KRALOVICE	
SO.01.8 Tabulka dveří interiéru			
	Interiérové dveře otevíravé	Interiérové dveře otevíravé	Požární dveře
Ozn.	D07/B	D08/B	D09/B
Počet	1	1	2
Provedení	P	L	L
Pohled ze strany pantů			
Průchozí rozměry	1 300×1 970	1 250×1 970	1 300×1 970
Zárubně	Ocelová zárubeň	Ocelová zárubeň	Ocelová zárubeň
Křídlo	Bílá, viz spol. specifikace	Bílá, viz spol. specifikace	Bílá, viz spol. specifikace
Barva rámu	Bílá, spol. specifikace	Bílá, spol. specifikace	Bílá, spol. specifikace
Kování	DK01	DK01	KL1
Práh	NE	NE	NE
Tloušťka zdi [mm]	125	125	450
Požární odolnost	EW-45-DP2	—	EW-15-DP3
Samozavírání/ kouřotěsnost	C	—	C
Příslušenství	větrací mřížka umístěna u spodního okraje dveří, viz společná specifikace		
POZNÁMKY Tento podklad slouží pouze pro účely cenové nabídky. Neslouží jako zadávací dokumentace pro výrobu/dodávku dveří. Ty vypracuje dodavatel po zaměření skutečných rozměrů stavebních otvorů a v souladu s požadavky požární zprávy a zadávací dokumentace. Před objednávkou dveří bude dodatelem předloženo zaměření skutečných rozměrů, dle způsobu technického řešení. Bez písemného souhlasu ze strany TDI, hlavního projektanta a investora nesmí být s výrobou/dodávkou započato! Musí být odsouhlasen směr otevírání dveří, kování, materiál a barva li. V NÁHLÉDECH JE OVOVÁNÝ STAVBNÍ ROZMĚR OTVORU!!! NÁHLÉD NA DVEŘI JE ZE STRANY PANTŮ - POZOR NA SPRÁVNÉ OTEVÍRÁNÍ !!!			
generální projektant ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o. architektonický a projektční ateliér Jankovice 111 503 46 Jankovice			



KNIHA DVEŘÍ INTERIÉR

DŮM SOCIÁLNÍ PÉČE KRALOVICE

SO.01.8 Tabulka dveří interiéru

	Interiérové dveře otevíravé	Interiérové dveře otevíravé	Požární dveře
Ozn.	D32/B	D33/B	D34/B
Počet	8	4	6
Provedení	L	P	L
Pohled ze strany pantů			
Příchodzí rozměry	1 200×2 100	1 200×2 100	1 400×2 100
Zárubně	Ocelová zárubeň	Ocelová zárubeň	Ocelová zárubeň
Křídlo	Dub, viz spol. specifikace	Dub, viz spol. specifikace	Dub, viz spol. specifikace
Barva rámu	Bílá, spol. specifikace	Bílá, spol. specifikace	Bílá, spol. specifikace
Kování	DK02	DK02	DK01
Práh	NE	NE	NE
Tloušťka zdi [mm]	125	125	125
Požární odolnost	----	----	EI-15 EI 15 DP3
Samozavírací/ kouřotěsnost	-	-	C: K
Příslušenství	vodorovné madlo na opačné straně než závěsy dle 398/2009 Sb.; okapový plech v. 350 mm; křídlo bude zkráceno o 20 mm - větrací šterbina pro nucené větrání	vodorovné madlo na opačné straně než závěsy dle 398/2009 Sb.; okapový plech v. 350 mm; křídlo bude zkráceno o 20 mm - větrací šterbina pro nucené větrání	vodorovné madlo na opačné straně než závěsy dle 398/2009 Sb.; okapový plech v. 350 mm; Zvýraznění prosklených konstrukcí dle vyhlášky 398/2009 Sb.

POZNÁMKY

Tento podklad slouží pouze pro účely cenové nabídky. Neslouží jako zadávací dokumentace pro výrobu/dodávku dveří. Ty vypracuje dodavatel po zaměření skutečných rozměrů stavebních otvorů a v souladu s požadavky požární zprávy a zadávací dokumentace.
 Před objednávkou dveří bude dodavatelem předloženo zaměření skutečných rozměrů, dle způsobu technického řešení.
 Bez písemného souhlasu ze strany IDI, hlavního projektanta a investora nesmí být v výrobě/dodávce započato! Musí být odsouhlasen směr otevírání dveří, kování, materiál a barva II

V NÁHLEDU JSOU K OVOVÁNÍ STAVEBNÍ ROZMĚRY OTVORŮ!

NÁHLED NA DVEŘE JE ZE STRANY PANTŮ - POZOR NA SPRÁVNÉ OTEVÍRÁNÍ !!

generální projektant

ŘEZANINA & BARTOŠ, s.r.o.
 architektonický a projektový
 ateliér
 Jenkovičky 111
 503 46, Jenkovičky

Odpověď na Dotaz č.3

- venkovní rohož je chybně ve Výkazu Výměr pouze jednou.... platí 2ks.

Odpověď na Dotaz č.4

- platí EPS 100 s $\lambda_d = 0,037 \text{ W/(mK)}$

V rámci doplnění odpovědi na dotaz č. 4 z 20. 05. 2022 se v příloze tohoto vysvětlení uveřejňuje **Změnový list výkazu výměr a soupisu prací ZL1**, který obsahuje dotazované položky.

Dotaz č. 5 z 23. 05. 2022:

Dotaz obsahuje 10 dílčích poddotazů:

1. Prosíme o informace:

- kdo provádí servisní prohlídky na systému EPS a jaký je tam stávající systém nainstalovaný? Podle TZ je napsán Esser, ale jaký je tam typ.
- kdo provádí servisní prohlídky na systému EZS (PZTS) vč. čteček a jaký je tam stávající nainstalovaný systém?
- kdo provádí servisní prohlídky na systému SK a jaký je tam stávající systém nainstalovaný vč. aktivních prvků?
- kdo provádí servisní prohlídky na systému sestra/pacient a jaký je tam stávající systém nainstalovaný?



- kdo provádí servisní prohlídky na systému CCTV a jaký je tam stávající systém nainstalovaný?
 - jaké jsou požadované silové a datové zásuvky/vypínače?
2. V PD silnoproud objekt B je výkres rozvaděče RP-B3, ve výkazu výměr tento rozvaděč není. Pokud se má naceňovat, prosíme o doplnění do VV.
 3. V knize svítidel je jiný počet nouzového osvětlení než ve výkazu výměr. Jaký počet je správný?
 4. Ve výkazu výměr je část IO.04= přípojka NN, kterou projektoval ČEZ. Za kým jde tato část a kdo ji bude realizovat?
 5. Ve výkazu výměr je část IO.05=přípojka sítě elektronických komunikací. Kdo bude tuto část realizovat?
 6. Ve výkazu výměr v části IO.05 chybí položky – zapojení optiky, pigtaily, optická vana, počet vláken optického kabelu, svaření, měření, průrazy, požární ucpávky. Prosíme o doplnění?
 7. V části zámečnických konstrukcí jsou u bloku D položky předokenního skleněného zábradlí (pol. 422 a 423 – OS01 a OS02). Ve výkazu výměr jsou uvedeny rozměry 980 x 240 mm a 850 x 240 mm, ale ve výpisu prvků je uvedeno 980 x 350 mm a 850 x 350 mm. Prosíme o uvedení rozměrů do souladu. Který rozměr je správný?
 8. Ve výkazu výměr v části vedlejších nákladů je uvedena položka č. 4 Archeologický dohled. Prosíme o vysvětlení, z jakého důvodu je tato položka zahrnuta do vedlejších nákladů? Před započítáním stavby dojde skutečně k archeologickému průzkumu? Pokud ano, prosíme o sdělení, co vše má být zahrnuto do této položky a jak dlouho bude archeologický průzkum trvat.
 9. Ve výkazu výměr v části architektonicko-konstrukčním řešení pro blok B jsou položky č. 346 a 347 (minerální podhled). Prosíme o prověření rozměrů podhledové desky, neboť tl. 4 cm není standardní pro podhledové minerální desky. Nebo se má jednat o tepelnou izolaci? Prosíme o vysvětlení.
 10. Ve výkazu výměr v části architektonicko-konstrukčním řešení pro blok B je položka č. 357 „Kompletní dodávka a provedení dočasné řešení odvodu dešťových vod mezi etapami I. a II (dočasný odvod srážek ze sedlové střechy "B" podél stěny bloku "D",



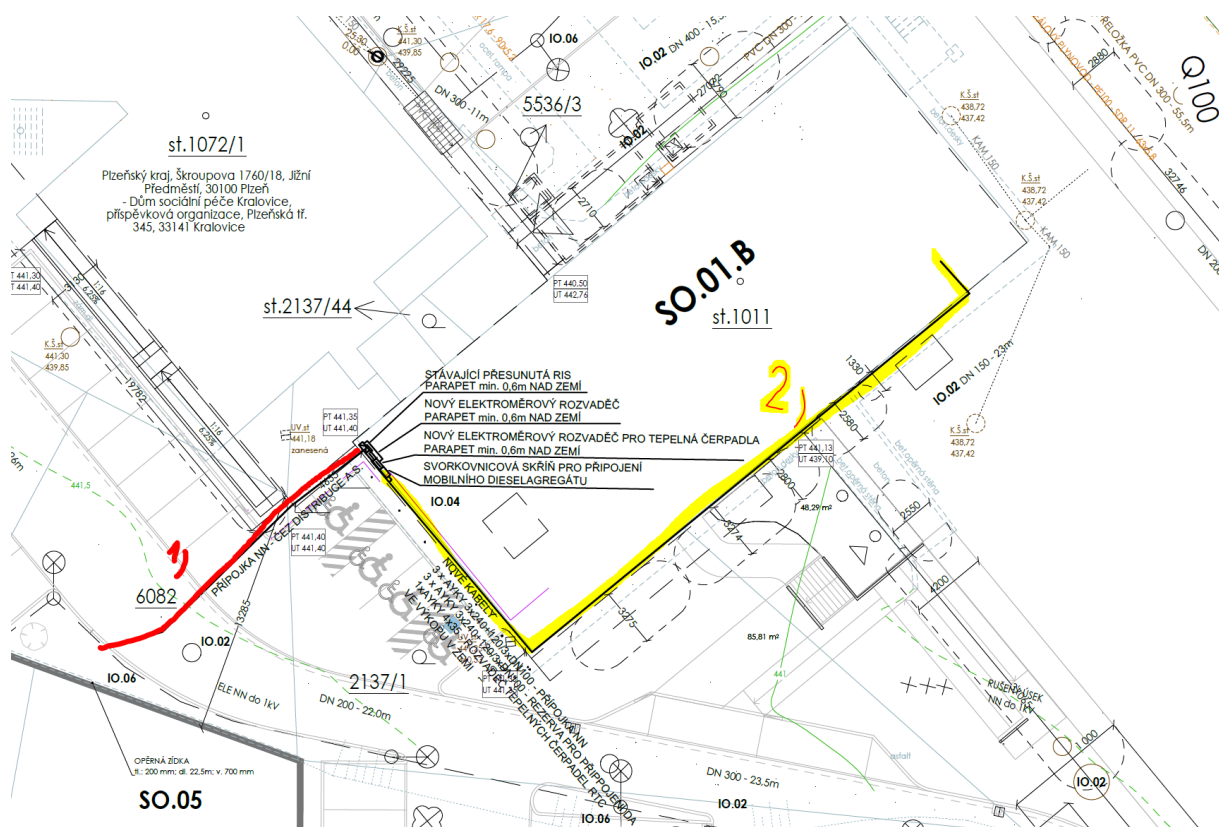
pomocí zaatikového žlabu a svodu mimo objekt". U položky je uvedeno množství 1 kus. Prosíme zadavatele o jasné specifikování množství a rozepsání položky na jednotlivé části žlabů a svodů dle položek v ceníkové databázi ÚRS. Takto obecně zadaná agregovaná položka vede k nejednotnému nacenění všech uchazečů výběrového řízení.

Děkujeme za zodpovězení našich dotazů.

Odpověď zadavatele, projektanta a zástupce DSP Kralovice na dotaz č. 5 z 23. 05. 2022:
Odpovědi jsou navázány bezprostředně na odstavce dotazů a barevně odlišeny modře:

1. Prosíme o informace:
 - kdo provádí servisní prohlídky na systému EPS a jaký je tam stávající systém nainstalovaný? Podle TZ je napsán Esser, ale jaký je tam typ.
 - kdo provádí servisní prohlídky na systému EZS (PZTS) vč. čteček a jaký je tam stávající nainstalovaný systém?
 - kdo provádí servisní prohlídky na systému SK a jaký je tam stávající systém nainstalovaný vč. aktivních prvků?
 - kdo provádí servisní prohlídky na systému sestra/pacient a jaký je tam stávající systém nainstalovaný?
 - kdo provádí servisní prohlídky na systému CCTV a jaký je tam stávající systém nainstalovaný?
 - jaké jsou požadované silové a datové zásuvky/vypínače? **Dle PD.**

Dotazy nejsou relevantní, protože systémy (ve smyslu EPS, EZS, SK, CCTV) budou v pavilonu D vystavěny nově, včetně napojení EPS na centrální pult hasičů, a poté při rekonstrukci pavilonu B bude B na tyto systémy připojeno.
2. **V PD silnoproud objekt B je výkres rozvaděče RP-B3, ve výkazu výměr tento rozvaděč není. Pokud se má naceňovat, prosíme o doplnění do VV.**
Není součástí 1. etapy – ve VV nechybí a není třeba naceňovat
3. **V knize svítidel je jiný počet nouzového osvětlení než ve výkazu výměr. Jaký počet je správný?**
V knize svítidel je uveden počet na celou stavbu. Ve výkazu výměr jsou svítidla pro 1. etapu napočítána správně.
4. Ve výkazu výměr je část IO.04 = přípojka NN, kterou projektoval ČEZ. Za kým jde tato část a kdo ji bude realizovat?
1/ připojení objektu po elektroměr je řešeno samostatnou investicí (označeno v obr. 1) červeně) smlouva o připojení viz „03_dokladová část – inženýring / E.2
STANOVISKA VLASTNÍKŮ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY



5. Ve výkazu výměr je část IO.05 = přípojka sítě elektronických komunikací. Kdo bude tuto část realizovat?

Stavba bude spočívat v provedení přípojky s vložením 2x trubičky od optického rozvaděče v bloku C do hlavní serverovny v bloku B v jednom kuse bez napojování. viz změnový list č. 2.

Stávající přípojka metalického vedení ukončeného na objektu A bude z důvodu demolice bloku A v pozdější etapě přeložena do stejného přípojného bodu optického připojení do suterénu bloku C. Přeložka bude řešena v samostatné dodávce provozovatele sítě ve fázi výstavby bloku A.

6. Ve výkazu výměr v části IO.05 chybí položky – zapojení optiky, pigtaily, optická vana, počet vláken optického kabelu, svaření, měření, průrazy, požární ucpávky. Prosíme o doplnění?

Zapojení optiky, pigtaily, optická vana, počet vláken optického kabelu, svaření,



**měření není předmětem stavby – to provede provozovatel elektronických zařízení.
Stavba provede práce dle změnového listu č. 2.**

7. V části ~~zámečnických konstrukcí~~ „**ostatní výrobky**“ jsou u bloku D položky předokenního skleněného zábradlí (pol. 422 a 423 – OS01 a OS02). Ve výkazu výměr jsou uvedeny rozměry 980 x 240 mm a 850 x 240 mm, ale ve výpisu prvků je uvedeno 980 x 350 mm a 850 x 350 mm. Prosíme o uvedení rozměrů do souladu. Který rozměr je správný?

**Platí vyšší rozměry, tedy 980 x 350 mm a 850 x 350 mm.
viz změnový list č.2**

8. Ve výkazu výměr v části vedlejších nákladů je uvedena položka č. 4 Archeologický dohled. Prosíme o vysvětlení, z jakého důvodu je tato položka zahrnuta do vedlejších nákladů? Před započítáním stavby dojde skutečně k archeologickému průzkumu? Pokud ano, prosíme o sdělení, co vše má být zahrnuto do této položky a jak dlouho bude archeologický průzkum trvat.

Ve stanovisku „E.1.9_MěÚ-Schválení stavebního záměru“ je v podmínkách pro provedení stavby v bodě 11:

Vzhledem k tomu, že stavba bude realizována na území s archeologickými nálezy, vztahují se na stavebníka povinnosti vyplývající z ust. § 22-23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. Formulář o oznámení stavební činnosti dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. bude zaslán stavebníkovi s ověřenou dokumentací stavby.

9. Ve výkazu výměr v části architektonicko-konstrukčním řešení pro blok B jsou položky č. 346 a 347 (minerální podhled). Prosíme o prověření rozměrů podhledové desky, neboť tl. 4 cm není standardní pro podhledové minerální desky. Nebo se má jednat o tepelnou izolaci? Prosíme o vysvětlení.

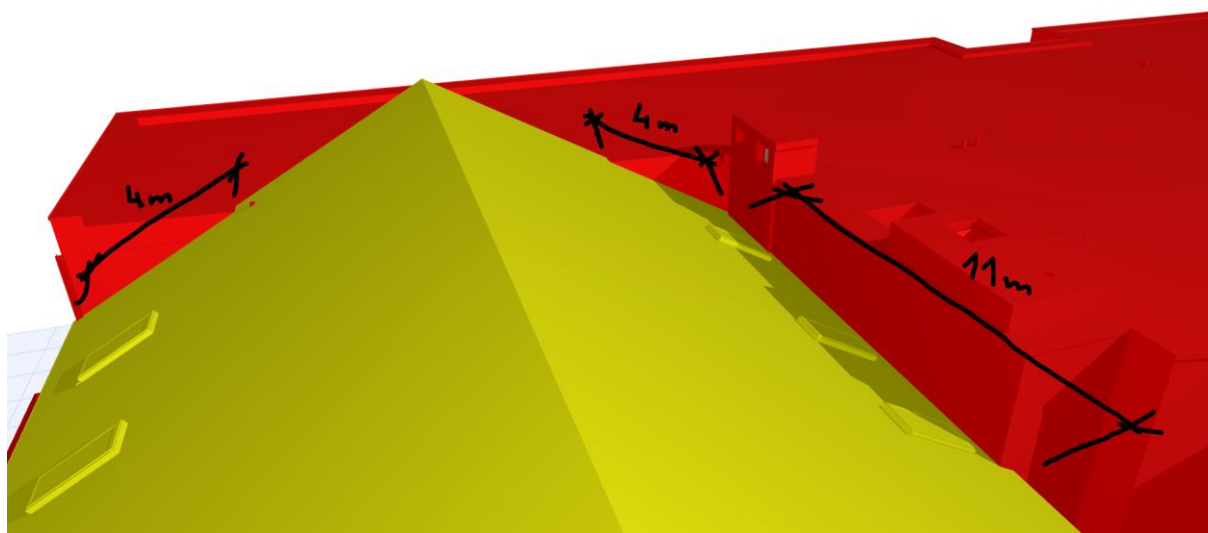
Podhled je navržen dle požadavků PBŘ s požární odolností z obou stran (shora + zdola) na EI30 – viz pol.348 ve výkazu výměr.

10. Ve výkazu výměr v části architektonicko-konstrukčním řešení pro blok B je položka č. 357 „Kompletní dodávka a provedení dočasné řešení odvodu dešťových vod mezi etapami I. a II (dočasný odvod srážek ze sedlové střechy "B" podél stěny bloku "D", pomocí zaatikového žlabu a svodu mimo objekt“. U položky je uvedeno množství 1 kus. Prosíme zadavatele o jasné specifikování množství a rozepsání položky na jednotlivé části žlabů a svodů dle položek v ceníkové databázi ÚRS. Takto obecně zadaná agregovaná položka vede k nejednotnému nacenění všech uchazečů výběrového řízení.



- Jedná se o vytvoření dočasného zaatikového žlabu podél přistavované stěny bloku D u původní okapové hrany bloku B v délce 11m a o 2x 4m opravy styku střecha/stěna. Nejedná o nic standardního a trvalého, proto je ve výkazu výměr řešeno položkou kpl (soubor).

Dočasné řešení odvodu srážkových vod ze šikmé střechy bloku B po realizaci Bloku D je popsáno položkami 351 ve VV bloku D a položkami 357, 578 a 577 ve VV bloku B.



Dotaz č. 6 z 23. 05. 2022:

Dobrý den,

žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace formou odpovědí na níže uvedené dotazy. Ve výkresové části projektové dokumentace není jasný rozsah prováděných prací v rámci 1. etapy rekonstrukce bloku B u profesí – VZT, ÚT, ZTI, elektro.

Bude zadavatelem upřesněna/doplněna výkresová část plánované etapizace?

Žádáme zadavatele o prověření, zda výkaz výměr obsahuje všechny položky týkající se jen požadované 1. etapy rekonstrukce bloku B v částech profese - VZT, ÚT, ZTI, elektro.

Např. Výkaz výměr D.1.4.B1_D Vzduchotechnika neodpovídá Projektové dokumentaci Vzduchotechniky bloku B. Ve výkazu výměr chybí například VZT jednotky 05,09 a 13.

V případě chyb žádáme o úpravu výkazu výměr.

Předem děkujeme za vyřízení.

Odpověď zadavatele a projektanta na dotaz č. 6 z 23. 05. 2022:

Výkazy výměr profesí v části B jsou vypracované pro 1. etapu.

pro 1. etapu v bloku B vytvářely profese výkaz výměr **v rozsahu vyobrazeném v půdorysech Architektonicko-stavební části bloku D**. Ve výkresech jednotlivých profesí není a nebude řešená oblast v bloku B vyobrazená.



Jednotlivé profese budou realizovány v rozsahu 1. etapy. V místě mezi etapami 1 a 2. budou rozvody zaslepeny a připraveny pro napojení v následující 2. etapě výstavby domu sociální péče.

Ohledně výkazu profese VZT:

jednotky v bloku B nebudou osazené, protože je pozice VZT strojovny a tedy i VZT jednotky mimo řešenou oblast. Potrubní, koncové i ostatní elementy však budou součástí 1. etapy a budou připravené na napojení v následující etapě.

Dodávána bude pouze jednotka VZT02 umístěná v technické místnosti, která větrá 1PP a potrubní ventilátor, který větrá kotelnu.

Dotaz č. 7 z 24. 05. 2022:

Dobrý den,

Prosím o reakci na níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1: Prosím o upřesnění rozsahu pol. č. 215 - Kompletní dodávka a montáž informačního systému, požární tabulky, výkaz D.1.1.D - Architektonicko - konstrukční řešení.

Dotaz č. 2: V rámci VRN – Vedlejší rozpočtové náklady je vykázána položka č. 10 Kladečské výkresy všech prefabrikovaných konstrukcí (stropy, schodiště, trámy). Dané konstrukce nejsou prefabrikované, ale železobetonové monolitické. Prosím o opravu popisu.

Dotaz č. 3: V rámci VRN – Vedlejší rozpočtové náklady je vykázána položka č. 16 Dílenská dokumentace interiéru v rozsahu nutném pro realizaci stavby a v souladu se zadávací dokumentací. Dodávka interiéru není ve výkazech výměr uvedena.

Děkuji.

Odpověď zadavatele a projektanta na dotaz č. 7 z 24. 05. 2022:

1/ pol.č. 215 - rozsah je dán příslušnými normami a bude proveden v jejich souladu;

2/ položku 10 ve VRN není třeba naceňovat – z rozpočtu je dodatkem odstraněna;

3/ interiéru není ve výkazu výměr, ale je obsažen v samostatné složce zadávací dokumentace;

V rámci odpovědi na dotazy č. 5, 6, 7, se v příloze tohoto vysvětlení uveřejňuje **Změnový list výkazu výměr a soupisu prací ZL2**, který obsahuje dotazované položky, včetně aktualizovaného listu REKAPITULACE OBJEKTŮ STAVBY.



Objasnění přiložených změnových listů ZL1, ZL2 a listu RREKAPITULACE STAVBY :

Pro jednoznačný postup při zpracování nabídkových cen účastníků zadávacího řízení, objasňuje se tímto mechanismus vypořádání dotazů k VZ Příklad a rekonstrukce DSP Kralovice.

Z hlediska přehlednosti a v návaznosti na dotazy k zadávací dokumentaci je mechanismus takový, že v rámci vysvětlení jsou uveřejněny odpovědi na dotazy a dodatek výkazu výměr a soupisu prací označený jako změnový list (dále TAKÉ ZL), který obsahuje dotazované položky ve smyslu + položek, - položek nebo zaměňovaných položek. Zároveň je zveřejněn aktualizovaný list REKAPITULACE OBJEKTŮ STAVBY, který obsahuje ZL dle dotazů a zároveň funguje tak, že ZL se dopočítávají do celkové nabídkové ceny, takže dodavatel ocení původní výkaz výměr a všechny jeho zveřejněné dodatky s využitím aktualizované rekapitulace, která dopočte výslednou nabídkovou cenu.

Aktuálně je zveřejněn změnový list ZL1 (řeší dotaz č.4), a ZL 2 (řeší dotazy č. 5, 6, 7), a zároveň je zveřejněn aktualizovaný list REKAPITULACE OBJEKTŮ STAVBY. V případě případného vysvětlování dalších dotazů bude postupováno stejným způsobem, včetně aktualizace listu REKAPITULACE OBJEKTŮ STAVBY se zohledněním dalších ZL.

Upozornění:

Vzhledem k doplnění a vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu několika málo položek výkazu výměr a soupisu prací formou změnových listů ZL1, ZL2, včetně aktualizace listu Rekapitulace objektů stavby, zadavatel přiměřeně **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek a to do **17. 06. 2022 do 10:00 hodin.**

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

- REKAPITULACE STAVBY + ZL1 + ZL2_20220526_1 - DSP Kralovice - 1.ETAPA, rekapitulace vč. ZL [zadání]
- D.1.1.C.1 SKLADBY KCÍ. A MAT. rev_1 (uveřejněno již v rámci Vysvětlení ZD č. 4)

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

Ing. Václav Štrunc
administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace