

PROTOKOL O JEDNÁNÍ	
Zadavatel:	Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace
vedený:	u Krajského soudu v Plzni, složka Pr 684
Sídlo:	Klatovská třída 2960/200i, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IČO:	45333009
Zastoupený:	MUDr. Bc. Pavlem Hrdličkou, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Taktické vesty pro výjezdové skupiny ZZSPK 2022 (2. vyhlášení)	
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zařazená do III. skupiny dle Směrnice RPK č. 2/2016 o zadávání veřejných zakázek, která je mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	

1 OSLOVENÍ DODAVATELÉ

Zadavatel zaslal dne 12.4.2022 Výzvu k podání nabídky následujícím dodavatelům:

Dodavatel	IČO	Způsob oslovení
Trade Wings s.r.o.	27739872	EZAK + email
Ing. Slavka Kylarová	05045967	EZAK + email
Novatex SK, s.r.o.	27709396	EZAK + email
JNL s.r.o.	51026414	EZAK + email

2 SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

č.	Název	IČO	Doručeno
E1	JNL s.r.o.	51026414	28.04.2022 10:26:51
E2	Trade Wings s.r.o.	27739872	28.04.2022 22:10:31
E3	Ing. Slavka Kylarová	05045967	29.04.2022 08:34:52

3 HODNOTITELÉ

Zadavatel ustanovil komisi ve složení:

Členové komise:	
Mgr. Jana Průchová	ZZSPK p.o.
Ing. Petr Stehlík	ZZSPK p.o.
Náhradníci členů komise:	
Bc. Pavel Němec, DiS.	ZZSPK p.o.
Ivana Věková	ZZSPK p.o.

4 JEDNÁNÍ

29.4.2022

Komise otevřela nabídky a předala předložené vzorky testujícím osobám.

9.5.2022

Komise převzala od testujících osob Zápisy o testování vzorků a na jejich základě sestavila pořadí dle způsobu hodnocení. Následně komise posoudila splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení u dodavatele prvního v pořadí (nabídka E3).

Posouzená nabídka E3 vyhověla požadavkům zadávacích podmínek.

5 VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDKY

Nabídka E3		
POŽADAVEK	Splnění (ANO/NE)	
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce	ANO	
Návrh smlouvy přiložen v nabídce	ANO	
Kvalifikace prokázána	ANO	
Nabídka obsahuje všechny součásti	ANO	
Nabídka vyhovuje požadavkům zadavatele, platným právním předpisům a není nepřijatelná	ANO	
Nabídkovou cenu dodavatel řádně stanovil, není mimořádně nízká	ANO	
Celková nabídková cena:	1 691 500,-	Kč bez DPH
Uživatelský komfort a provedení výrobku:	200	bodů
ZÁVĚR:	Nabídka dodavatele splnila zadávací podmínky.	

6 SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

Komise nevyřadila žádné nabídky.

7 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Zadavatel stanovil pro výběr dodavatele kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, kdy bude hodnoceno dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

7.1 Dílčí hodnotící kritéria

Dílčí hodnotící kritérium (DHK)	Váha
A <i>Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)</i>	60%
B <i>Uživatelský komfort a provedení výrobku</i>	40%

7.2 Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bude provedeno komisí k tomu určenou zadavatelem.

7.2.1 Celková nabídková cena (A - váha 60%)

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v Kč bez DPH za kompletní předmět VZ.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejméně výhodnější nabídce, kdy se za nejméně výhodnější nabídku považuje nejvyšší celková nabízená cena v rámci této VZ. Nejméně výhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejméně výhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Hodnocení za toto DHK bude pak stanoveno podle následujícího vzorce.

$$A = \frac{\text{nejméně výhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 60\%$$

7.2.2 Uživatelský komfort a provedení výrobku (B - váha 40%)

Toto dílčí hodnotící kritérium slouží pro zhodnocení kvality nabízených výrobků s ohledem na to, aby byl výrobek co nejlhodnější pro provoz zadavatele.

Posuzování výrobku bude probíhat tak, že si zástupce zadavatele vyzkouší při výjezdech po dobu 7 dnů výrobky dodané od všech účastníků, kteří podali nabídku.

Výrobky budou přezkoušené při práci v terénu (různé polohy těla, vsedě, v předklonu, při chůzi). K uživatelskému komfortu přispěje vhodně zvolený střih a zpracování výrobku. Dále budou zástupci zadavatele hodnotit provedení výrobku, a to zejména funkčnost jednotlivých zapínání (funkčnost zipu, suchých zipů, regulačního systému v oblasti ramen a boků), kvalitu ušití (rovnoměrnost stehů, začištění nití, kvalitu zakončení výrobků) a kvalitu potisků.

Všechny vzorky budou hodnotit shodné osoby, které přidělí body odrážející kvalitu a funkční vlastnosti dle níže uvedeného popisu v bodovém ocenění **1, 5 a 10** v každém hodnoceném parametru. Přidělení bodů bude slovně odůvodněno dle níže uvedených popisů.

Hodnocené parametry		Popis bodování
b1	Pohodlnost při nošení, regulační systém	10 bodů: bez výhrad: výrobek při práci v terénu pohodlný, neškrábe, netlačí při pohybu; 5 bodů: s výhradami: výrobek vykazuje některé z těchto vlastností – při práci v terénu škrábe, tlačí při pohybu např. na zádech, v podpaží, ale stále je nositelný; 1 bod: nevyhovující: tlačí v oblasti zad, podpaží, výrobek nelze nosit, škrábe.
b2	Střih oděvu	10 bodů: bez výhrad: střih výrobku zajišťuje zcela funkční použití pro práci v terénu (při předklonu, chůzi, práci vsedě), je vhodně zvoleno zpracování výrobku včetně jeho detailů (větrání); 5 bodů: s výhradami: střih výrobku zajišťuje méně funkční použití pro práci v terénu (při předklonu, chůzi a vsedě), je méně vhodně zvoleno zpracování výrobku včetně jeho detailů (větrání), výrobek vykazuje drobnou změnu, výhradu, upravitelný detail; 1 bod: nevyhovující: střih výrobku nezajišťuje funkční vlastnosti pro práci v terénu (při předklonu, chůzi a vsedě), výrobek vykazuje neupravitelný detail, tento výrobek nelze nosit.
b3	Kvalita ušití (nitě, švy)	10 bodů: bez výhrad: ušití výrobku splňuje tyto základní vlastnosti – nitě a švy jsou pevné, začištěné, stehy rovnoměrné, potisk řádně upevněný, pevný a odolný, výrobek nevykazuje změny (párání); 5 bodů: s výhradami: ušití výrobku splňuje pouze některé základní vlastnosti – nitě se místy trhají, švy a potisk špatně drží; 1 bod: nevyhovující: ušití výrobku nesplňuje žádné ze základních vlastností – vyskytuje se párání nití na 3 a více místech výrobku, švy a potisk nedrží, výrobek se rozpadá a je ve stavu nevhodném k nošení.
b4	Funkčnost zapínání (zipy, suchý zip)	10 bodů: bez výhrad: zip a suché zipy, jsou vysoce zátěžové, zapínají/odepínají se zlehka, bez zadržávání, ovladatelnost výrobku je zcela zajištěna; 5 bodů: s výhradami: zip a suché zipy, jsou vysoce zátěžové, zapínání je funkční, ale zadržává se/nedrží, ovladatelnost výrobku je zajištěna s výhradami; 1 bod: nevyhovující: zip a suché zipy nejdou zapínat, zadržávají se/nedrží, ovladatelnost výrobku není zajištěna.

Součet bodů v jednotlivých hodnocených parametrech b1 až b4 konkrétního dodavatele v tomto DHK („B_n“) určen dle následujícího vzorce.

$$B_n = b1 + b2 + b3 + b4$$

Hodnocení za toto DHK bude pak stanoveno jako poměr součtu bodů konkrétního dodavatele k nejvýhodnější nabídce za toto DHK, kdy se za nejvýhodnější nabídku považuje nejvyšší součet bodů v rámci této VZ. Nejvyšší součet bodů obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejvýhodnější nabídce. Poté bude

výsledné číslo vynásobeno váhou tohoto DHK. Hodnocení za toto DHK pak bude stanoveno dle následujícího vzorce.

$$B = \frac{B_h}{B_{nej}} \times 40\%$$

kde

B ... hodnocení za DHK „B“

B_h ... hodnocená součet bodů v rámci DHK „B“

B_{nej} ... nejvyšší součet bodů v rámci DHK „B“

7.3 Celkové hodnocení (H)

Na základě předložených nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty podle následujícího vzorce:

$$H = A + B$$

7.4 Shodné hodnocení

Pokud dojde k předložení takových hodnot nabídek, že 2 nebo více nabídek obdrží shodné hodnocení, budou o pořadí nabídek rozhodovat následující doplňková kritéria v tomto pořadí:

- 1) délka záruční lhůty (vyšší hodnota bude upřednostněna),
- 2) délka termínu dalších dodávek (nižší hodnota bude upřednostněna).

8 VÝSLEDEK HODNOCENÍ

8.1 Celková nabídková cena

Uvedeno níže v tabulce celkového hodnocení.

8.2 Uživatelský komfort a provedení výrobku

Parametr		nabídka		
		E1	E2	E3
b1	součet	25	50	50
b2	součet	50	50	50
b3	součet	50	50	50
b4	součet	50	50	50
celkem		175	200	200

Pozn.: Testování provádělo 5 osob, z nichž každá přidělovala body samostatně dle způsobu hodnocení.

8.2.1 Hodnocení jednotlivých testujících osob

vzorek		1	2	3
nabídka		E1	E2	E3
Filip Šimčík, DiS.	b1	5	10	10
	b2	10	10	10
	b3	10	10	10
	b4	10	10	10

Bc. Pavel Němec, DiS.	b1	5	10	10
	b2	10	10	10
	b3	10	10	10
	b4	10	10	10
Bc. Klára Gillernová	b1	5	10	10
	b2	10	10	10
	b3	10	10	10
	b4	10	10	10
Ing. Tomáš Bokota	b1	5	10	10
	b2	10	10	10
	b3	10	10	10
	b4	10	10	10
Roman Hazmuka, DiS.	b1	5	10	10
	b2	10	10	10
	b3	10	10	10
	b4	10	10	10

8.3 Celkové hodnocení

č.	Hodnotící kritérium				Vážené hodnocení	Pořadí
	A		B			
	Hodnota	Body	Hodnota	Body		
E1	1 636 250,00	100,00	175,00	87,50	95,00	2
E2	1 912 500,00	85,56	200,00	100,00	91,33	3
E3	1 691 500,00	96,73	200,00	100,00	98,04	1

Díličí hodnotící kritérium (DHK)	Váha
A Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	60%
B Uživatelský komfort a provedení výrobku	40%

9 DOPORUČENÍ

Komise doporučuje zadavateli, aby k plnění VZ vybral dodavatele E3, který splnil veškeré požadavky zadávacích podmínek, a jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Mgr. Jana Průchová

Ing. Petr Stehlík

Přílohy: Zápisy o testování vzorků

V Plzni dne 9. 5. 2022 zapsal Ing. Petr Stehlík