

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1					
NÁZEV ZAKÁZKY					
FASÁDA OBJEKTU ŠKROUPOVA 13					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/18/CN/22	ČÍSLO JEDNACÍ:	1391/22/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P22V00000203
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_9426.html				
ODKAZ VVZ:	-				
ODKAZ TED:	-				
ZADAVATEL:	Integrovaná střední škola živnostenská, Plzeň, Škroupova 13				
SÍDLO:	Škroupova 13, Plzeň, 301 00			IČO:	00523925
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Soňa Pokrupová – ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Soňa Pokrupová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. René Hartman				
E-MAIL:	rene.hartman@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	ZPŘ
FINANCOVÁNO Z EU:	NE				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 22. 3. 2022 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od jednoho dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1: Žádám o vysvětlení pol. č. 2 k ocenění předloženého soupisu prací C VRN. Demontáž a opětovná montáž hromosvodu nepatří do vedlejších rozpočtových nákladů ani do inženýrské činnosti. Oceňuje se položkami z odd. 741 Elektroinstalace. Množství se uvádí v m' a ne v Kč. Není jasné, jestli se jedná pouze o svislé vedení po fasádě, nebo i na střeše.

Ze zkušenosti vím, že stávající demontovaný hromosvod bývá ve špatném stavu a nedá se opětovně namontovat zpět. Proto by bylo vhodnější navrhnout na objekt hromosvod nový, aby se předešlo vícenákladům při realizaci zakázky.

Odpověď zadavatele: položka č. 2 VRN - byla odstraněna - svislé vedení hromosvodu ve fasádě - v této etapě není, svody hromosvodu jsou umístěny na straně do dvora - zasílám upravený výkaz výměr

Dotaz č. 2: Žádám o vysvětlení pol. č. 4 k ocenění předloženého soupisu prací C VRN.

V zadávací dokumentaci jsem nenalezl žádnou bližší informaci k požadované finanční rezervě. Jelikož má nabídková cena váhu 80%, budou dodavatelé tuto položku oceňovat v minimální výši, např. 1,00 Kč a pak ztrácí tato rezerva smysl. Proto by bylo vhodné upřesnit tuto položku např. procentuální výší z nabídkové ceny dodavatele nebo absolutní výší finanční rezervy.

Odpověď zadavatele: položka 4. VRN - rezerva - měla by zahrnovat prostor na neočekávané vícepráce, např. které nyní nejsou vidět bez lešení a mohly by vyvstat při realizaci stavby

Dotaz č. 3: SOD by neměla být sjednána za jednostranně nevýhodných podmínek. V případě sankcí bod 15.1 a 15.4 SOD vyrovnaná není.

Porovnání sankcí: Při prodlení objednatele s úhradou faktury smluvní úrok **0,015%** z dlužné částky za každý den prodlení, což činí při fakturaci částky například 2.000.000,- Kč **300,00 Kč** za každý den prodlení (SOD bod 15.1).

Při nesplnění lhůty pro zhotovení díla je objednatel oprávněn požadovat po zhotoviteli zaplacení pokuty **0,200%** z ceny díla za každý započatý den prodlení, což činí z předpokládané ceny díla 6.900.000,- Kč **13.800,- Kč** za každý den prodlení (SOD bod 15.4).

To se jeví jako jednostranně nevýhodné pro zhotovitele. Žádám o vysvětlení. K tomu zřejmě namítnete, že se s úhradou nezpožďujete, my zase na druhou stranu lhůty pro zhotovení díla plníme.

Odpověď zadavatele: V rámci přípravy zadávací dokumentace byly sankce konzultovány mezi zadavatelem a administrátorem, resp. právním oddělením administrátora. Nastavené sankce vychází ze vzorů CNPK, které se zadavatel rozhodl akceptovat.

Upozornění:

Přílohou tohoto vysvětlení je soubor „Rekonstrukce čelní fasády_V2_aktualizovaný VV.xlsx“, který je také umístěn v sekci „Zadávací dokumentace“ v detailu zakázky.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

Ing. René Hartman
administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace