

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č.1- DOPLNĚNÍ					
NÁZEV ZAKÁZKY					
<b>NÁSLEDNÁ OPATŘENÍ - ENERGETICKÉ ÚSPORY NA OSVĚTLENÍ BORSKÁ 55 A JATEČNÍ TŘÍDA - 3.VYHLÁŠENÍ</b>					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/215/CN/21	ČÍSLO JEDNACÍ:	631/22/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P21V00000790
ODKAZ - EZAK:	<a href="https://ezak.cnpk.cz/contract_display_9107.html">https://ezak.cnpk.cz/contract_display_9107.html</a>				
ODKAZ VVZ:					
ODKAZ TED:					
<b>ZADAVATEL:</b>	<b>Střední odborné učiliště stavební, Plzeň, Borská 55</b>				
SÍDLO:	Borská 2718/55, Plzeň, 301 00	IČO:	00497061		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Miloslav Šteffek - ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Luboš Soutner				
<b>ADMINISTRÁTOR:</b>	<b>Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace</b>				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Tomáš Bek				
E-MAIL:	tomas.bek@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	VZMR	DRUH ŘÍZENÍ:	III.sk. VZMR
FINANCOVÁNO Z EU:					

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 7.2.2022 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od jednoho dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

**Dotaz č. 1:**

Výpočet denního osvětlení ukázal, že místnosti Truhlárny a Zámečnické dílny nemají dostatečné denní osvětlení – je v rámci projektu umělého osvětlení počítáno s navýšením osvětlenosti o řád vyšší?

**Dotaz č. 2:**

Svítilna - LED panel – odůvodnění jestli je u svítidel opravdu požadováno IP44. V případě, že se použije vestavný panel dle specifikace do přisazeného rámečku, zvolené svítidlo již nemá IP44 ze spodní strany, jak je uvedeno u referenčního výrobku, ale pouze IP20. Jak se to bude řešit?

## **Odpověď zpracovatele PD:**

### **Odpověď č. 1:**

Truhlárna: Minimální hodnoty činitele denní osvětlenosti nebyly splněny v celé místnosti, ale ve funkčně vymezené části ano. Tudiž se osvětlenost nenavýšovala.

Zámečnická dílna: Počítáno s navýšením o jeden řád.

### **Odpověď č. 2:**

Neznám odpověď. Pokud se rámeček na přísazení z hlediska svítidla nepovažuje za vestavnou montáž, je argument oprávněný. Zda tedy stačí IP20 nebo je nesprávný referenční produkt by se (předpokládám) mělo určit na základě vlivů prostředí, které jsem stanovené na papíře neviděl. Osobně si myslím, že IP20 stačí.

### **Doplnění odpovědi č.2**

Prostředí v řešených prostorách (učeben) je stanoveno jako prostor normální s minimálním krytím IP20. To znamená, že svítidla (LED panel) s krytím IP20 jsou dostatečná.

### **Upozornění:**

Zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do **15.2.2022 do 12:00 hodin**.

V Plzni

**Ing. Tomáš Bek**  
administrátor  
Centrální nákup Plzeňského kraje,  
příspěvková organizace