

PROTOKOL O JEDNÁNÍ	
Zadavatel:	Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace
vedený:	u Krajského soudu v Plzni, složka Pr 684
Sídlo:	Klatovská třída 2960/200i, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IČO:	45333009
Zastoupený:	MUDr. Bc. Pavlem Hrdličkou, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Tablety pro výjezdové skupiny ZZSPK 2022	
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zařazená do III. skupiny dle Směrnice RPK č. 2/2016 o zadávání veřejných zakázek, která je mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	

1 OSLOVENÍ DODAVATELÉ

Zadavatel zaslal dne 6.1.2022 Výzvu k podání nabídky následujícím dodavatelům:

Dodavatel	IČO	Způsob oslovení
MEDSOL s.r.o.	24201596	EZAK + email
Axes Computers s.r.o.	25232312	EZAK + email
Dataflex Security, s.r.o.	03631061	EZAK + email
ACTEC spol. s r.o.	26197588	EZAK + email

2 SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

č.	Název	IČO	Doručeno
E1	KTTP s.r.o.	26746131	14.01.2022 19:57:38
E2	MEDSOL s.r.o.	24201596	17.01.2022 13:34:08
E3	Dataflex Security, s.r.o.	03631061	17.01.2022 14:41:33

3 HODNOTITELÉ

Zadavatel ustanovil komisi ve složení:

Členové komise:	
Ing. Petr Jáchim	ZZSPK p.o.
Ing. Petr Stehlík	ZZSPK p.o.
Náhradníci členů komise:	
Marcel Vašica	ZZSPK p.o.
Jaroslav Kondelík	ZZSPK p.o.

4 JEDNÁNÍ

Komise otevřela nabídky a sestavila pořadí dle hodnocení ve Výzvě k podání nabídek. Následně komise posoudila splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení u dodavatele prvního v pořadí (nabídka E2).

Posouzená nabídka E2 vyhověla požadavkům zadávacích podmínek

5 VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDEK

Nabídka E2		
POŽADAVEK	Splnění (ANO/NE)	
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce	ANO	
Návrh smlouvy přiložen v nabídce, podepsán oprávněnou osobou	ANO	
Kvalifikace prokázána	ANO	
Nabídka obsahuje všechny součásti	ANO	
Nabídka vyhovuje požadavkům zadavatele, platným právním předpisům a není nepřijatelná	ANO	
Nabídkovou cenu dodavatel řádně stanovil, není mimořádně nízká	ANO	
Celková nabídková cena:	1 070 860,-	Kč bez DPH
Záruční lhůta	36	měsíců
ZÁVĚR:	Nabídka dodavatele splnila zadávací podmínky.	

6 SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

Žádné nabídky nebyly vyřazeny.

7 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Zadavatel stanovil pro výběr dodavatele kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, kdy bude hodnoceno dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

7.1 Dílčí hodnotící kritéria

Dílčí hodnotící kritérium (DHK)		Váha
A	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	90%
B	Záruční lhůta na předmět plnění	10%

7.2 Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bude provedeno hodnotící komisí k tomu určenou zadavatelem.

7.2.1 Celková nabídková cena (A - váha 90%)

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v Kč bez DPH za kompletní předmět VZ.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejméně výhodnější nabídce, kdy se za nejméně výhodnější nabídku považuje nejnižší celková nabízená cena v rámci této VZ. Nejméně výhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejméně výhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Počet bodů za toto DHK bude pak stanoven podle následujícího vzorce.

$$A = \frac{\text{nejméně výhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \times 90\%$$

7.2.2 Záruční lhůta na předmět plnění (B - váha 10%)

Uchazeč v krycím listu a v návrhu smlouvy stanoví **Záruční lhůtu na předmět plnění (v měsících)**.

Min. záruční lhůta musí činit alespoň 36 měsíců a max. záruční lhůta musí činit nejvíce 60 měsíců. Při stanovení kratší záruční lhůty než minimální bude nabídka vyřazena. Uchazeči mohou stanovit delší záruční lhůtu, než je lhůta maximální, nicméně pro účely hodnocení se bude uvažovat pouze max. hodnota 60 měsíců.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejméně výhodnější nabídce, kdy se za nejméně výhodnější nabídku považuje nejvyšší hodnota záruční lhůty v rámci tohoto DHK nebo max. hodnocená lhůta tohoto DHK, pokud by nejvyšší hodnota záruční lhůty tuto hodnotu přesáhla. Nejméně výhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní

pak % poměrně k nejuvýhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Počet bodů za toto DHK bude pak stanoven podle následujícího vzorce.

$$B = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejvýhodnější nabídka}} \times 100 \times 10\%$$

7.3 Celkové hodnocení (H)

Na základě předložených nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejuspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty podle následujícího vzorce:

$$H = A + B$$

7.4 Shodné hodnocení

Pokud dojde k předložení takových hodnot nabídek, že 2 nebo více nabídek obdrží shodné hodnocení, bude o pořadí nabídek rozhodovat lepší hodnota technických parametrů v tomto pořadí:

- 1) výkon CPU dle www.cpubenchmark.net (vyšší hodnota bude upřednostněna),
- 2) velikost operační paměti RAM (vyšší hodnota bude upřednostněna),
- 3) kapacita integrovaného úložiště (vyšší hodnota bude upřednostněna),
- 4) hmotnost tabletu (nižší hodnota bude upřednostněna).

8 VÝSLEDEK HODNOCENÍ

č.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	Záruční lhůta na předmět plnění	Hodnocení	Pořadí
E1	1 136 576,60	36,00	94,80%	3
E2	1 070 860,00	36,00	100,00%	1
E3	1 079 440,00	36,00	99,28%	2

váha

90,00%

10,00%

9 DOPORUČENÍ

Komise doporučuje zadavateli, aby k plnění VZ vybral dodavatele E2, který splnil veškeré požadavky zadávacích podmínek, a jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejuvýhodnější.

Ing. Petr Jáchim

Ing. Petr Stehlík

V Plzni dne 19. 1. 2022 zapsal Ing. Petr Stehlík