

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2					
NÁZEV ZAKÁZKY					
ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE - CENTRÁLNÍ PŘÍJEM					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/174/CN/21	ČÍSLO JEDNACÍ:	4634/21/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P21V00000618
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_8935.html				
ODKAZ VVZ:	https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Form02/Display/243468				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:554243-2021:TEXT:CS:HTML				
ZADAVATEL:	Stodská nemocnice, a.s.				
SÍDLO:	Hradecká 600, Stod, 333 01			IČO:	26361086
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Miroslav Zábranský - předseda představenstva, Mgr. Jaroslav Šíma, MBA - člen představenstva				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Miroslav Zábranský				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Dana Kocová				
E-MAIL:	dana.kocova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:					

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 22. 11. 2021 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

Jak bude zajištěn provizorní provoz bourané Zdravotnické záchranné stanice, márnice atp. do doby vybudování nového objektu? Dotýká se tato otázka zhotovitele PD?

Odpověď zadavatele:

Tato otázka se zhotovitele PD netýká. Zadavatel bude vzniklou situaci řešit pronájmem prostor.

Dotaz č. 2:

Ze studie není zřejmé, zda postačí nově budované křídlo ZZS připojit na média ze stávajícího objektu nemocnice, nebo bude nutné posilovat výkon kotelny, TS atp. v TZ studie je uvedeno, že nový objekt bude převážně napojen na instalace stávající budovy. Žádáme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Součástí PD, která je předmětem této veřejné zakázky, bude i zjištění, zda bude nutné posílit kotelnu, zda současná média budou postačující a počítat s tím, že výpočet může vyvolat posílení.

Dotaz č. 3:

Ze studie není patrný zákres úprav ve stávajícím objektu nemocnice. V textové části ARC studie je pouze zmíněn přesun vyšetřoven RTG + CT do nově budovaného křídla, s tím, že namísto pův. místností CT+RTG mají vzniknout ambulance + čekárny. Žádáme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Součástí PD, která je předmětem této veřejné zakázky, je i úprava ve stávajícím objektu nemocnice Stod dle zákresu ve studii strana č. B07. V příloze tohoto vysvětlení přikládáme výkres současného stavu pro porovnání, včetně rozšíření našeho záměru VŘ na požadavky projekčních prací i na část stávající Plicní ambulance 1.093, 1.084, 1.061 a Chirurgické ambulance 1.085, 1.086, 1.087, 1.090, 1.088, 1.089, 1.091, 1.092, 1.054 (včetně LÉKÁRNY již zadáno 1.062, 1.067, 1.068, 1.066, 1.065, 1.064, 1.063) a místnosti 1.100, 1.099, 1.098.

K dotazu č. 3 jsou přílohou tohoto vysvětlení ZD 2 výkresy - stávající stav (ve kterém jsou zřejmé čísla místností) + stávající stav se zakreslením modré oblasti, která se bude součástí PD.

Dotaz č. 4:

Termín pro získání povolení na bourací práce do 40 dnů od účinnosti SoD je dle našich zkušeností u zakázky tohoto rozsahu nereálný. Žádáme o zvážení úpravy termínu do přiměřené míry.

Odpověď zadavatele:

Termín 40 dnů od účinnosti SoD je míněn tak, že Zpracovatel prokazatelně předá Zadavateli doklad, že podal na příslušný stavební úřad žádost a všechny náležitosti vč. kladných vyjádření příslušných DOSS, které mu vpřed podáním žádosti stanovil příslušný stavební úřad. Dále tuto situaci řeší Zadávací dokumentace, odst. 2.3 - Termín a místo plnění a Smlouva čl. 5 odst. 5.1.1. (str. 9, kde je uvedeno: V případě prokazatelných průtahů při zajišťování inženýrské činnosti či povolování stavby spočívajících na straně DOSS nebo stavebního úřadu nezapříčiněné Zhotovitelem se pořídí písemný protokol podepsaný oběma stranami. Po prokazatelně doloženou dobu lhůta pro dokončení díla neběží.)

Zadavatel upravuje znění smlouvy následovně čl. 5.1.1:

Činnosti	Podmínky Objednatele	Milníky (nesplnění stanovené lhůty milníku ve sloupci Podmínky Objednatele bude sankcionováno dle čl. 8 Smlouvy)
Příprava zakázky, zajištění všech potřebných průzkumů (ověření stavu inž. sítí a geologický	Nejpozději do 60 kalendářních dnů od účinnosti Smlouvy	ano

průzkum je k dispozici) a stávajících rozvodů; zabezpečení vstupních podkladů, zajištění dokumentace stávajícího stavu objektu a projektové dokumentace pro odstranění staveb Příloha č. 15 vyhl. 499/2006 Sb. vč. zajištění prokazatelného podání Žádosti o povolení na bourací práce na příslušný stavební úřad vč. kladného vyjádření příslušných DOSS dle požadavků stavebního úřadu (např. životní prostředí).		
--	--	--

Dotaz č. 5:

Termín pro vypracování PD pro společné povolení vč. PENBu a to včetně projednání s DOSS do 90 dnů od účinnosti SoD je dle našich zkušeností u zakázky tohoto rozsahu nereálný. Žádáme o zvážení úpravy termínu do přiměřené míry.

Odpověď zadavatele:

Termín 90 dnů od účinnosti SoD je míněn tak, že Zpracovatel prokazatelně předá Zadavateli doklad, že podal na příslušný stavební úřad žádost a všechny náležitosti vč. vyjádření příslušných kladných DOSS, které vpřed podáním žádosti stanovil příslušný stavební úřad. Dále tuto situaci řeší Zadávací dokumentace, odst. 2.3 Termín a místo plnění a Smlouva čl. 5 odst. 5.1.1. na str. 9 - viz odpověď na dotaz č. 4.

Zadavatel upravuje znění smlouvy následovně čl. 5.1.1:

V souladu s vyhl. 499/2006 Sb. Příloha č. 8 - vypracování společné dokumentace pro umístění stavby a dokumentace pro povolení stavby, vč. zajištění veškeré inženýrské činnosti nezbytné pro vydání pravomocného rozhodnutí příslušného stavebního úřadu (stavební povolení) a podání Žádosti na stavební úřad. Součástí bude vypracování PENB vč. energetického posudku budovy.	Nejpozději do 100 kalendářních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy, bude projektová dokumentace pro společné řízení předána příslušnému stavebnímu úřadu. <i>V průběhu zpracování bude Zhotovitel pravidelně projednávat navrhované řešení s Objednatelem a informovat ho průběhu zpracování.</i> <i>Objednatel si vyhrazuje:</i> a) <i>Po odevzdání 7 dní na kontrolu a odsouhlasení dokumentace, kdy lhůta pro zpracování neběží.</i> b) <i>Ještě před odevzdáním prací 7 dní na 2. kontrolu a odsouhlasení dokumentace, kdy lhůta pro zpracování neběží.</i>	ano
--	---	-----

Dotaz č. 6:

V rámci hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena“ je na str. 11 ZD uvedena váha tohoto kritéria ve výši 80 %. Na str. 12 ZD je však uvedena váha 70 %. Pro vyloučení pochybností žádáme o objasnění, které z uvedeného platí.

Odpověď zadavatele:

Administrátor se omlouvá. Jedná se o psanou chybu - přepis.

Kritérium A: Celková nabídková cena vč. výkonu autorského dozoru uvedená v čl. 4 odst. 4.1 c) za činnosti (položky) zpracování PD v požadovaných výkonových fázích **má váhu 80%** a ve všech vzorcích je hodnota uvedena správně.

Dotaz č. 7:

Z poskytnutých podkladů není zřejmé, zda bude nutné upravovat stávající řešení teplovodu s výměníkem, plynové přípojky a kotelny. Dále zda zadavatel uvažuje s využitím FVE. Žádáme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Součástí, která je předmětem této veřejné zakázky, bude i zjištění, zda bude nutné upravovat řešení teplovodu s výměníkem, plynové přípojky a kotelny, zda současná média budou postačující a počítat s tím, že výpočet může vyvolat posílení.

V Zadávací dokumentaci čl. 2, bod 2.5 Zohlednění zásady environmentálně odpovědného zadávání, kde se uvádí: „Návrhy vybraného dodavatele na zpracování do projektové dokumentace budou v předstihu konzultovány se Zadavatelem a bude zohledněn jak ekologický přínos, tak ekonomičnost předložených návrhů. Ekonomicky přijatelné návrhy Zhotovitel zpracuje po písemném odsouhlasení Zadavatelem do projektové dokumentace.“ Zadavatel tudíž požaduje návrhy od projektanta, který je odborníkem. Tyto budou pak po vzájemné konzultaci zařazeny nebo vyřazeny do/ze zpracování PD.

Dotaz č. 8:

V zadávací dokumentaci uvádíte, že hodnotícím kritériem (váha hodnocení 15 %) jsou také zkušenosti vedoucího projektanta spočívající v osobní účasti na akcích/zakázkách typu zdravotnická zařízení, nemocnice, polikliniky, operační sály a laboratoře. Tuto pozici však neuvádíte v technické kvalifikaci a není ani součástí Vámi předložené předlohy - Seznam osob/techniků, který obsahuje následující pozice: i. autorizovaného inženýra pro obor pozemní stavby nebo jednoho autorizovaného architekta pro obor architektura - tato osoba bude uvedena v hodnotícím kritériu Zkušenost vedoucího týmu projektantů (hlavního inženýra projektu) – váha hodnocení 5 % ii. autorizovaného inženýra v oboru statika a dynamika staveb iii. autorizovaného technika či autorizovaného inženýra pro obor technika prostředí staveb - specializace elektrotechnická zařízení, iv. autorizovaného inženýra pro obor technika prostředí staveb, specializace technická zařízení či autorizovaného technika pro obor technika prostředí staveb - specializace vytápění a vzduchotechnika v. autorizovaného inženýra pro obor technika prostředí staveb, specializace technická zařízení či autorizovaného technika pro obor technika prostředí staveb - specializace zdravotní technika vi. autorizovaného technika či inženýra pro obor požární bezpečnost. Jsou na tuto osobu kladeny nějaké kvalifikační podmínky? Pokud ano, žádáme o doplnění. Dále žádáme o příslušnou úpravu seznamu techniků.

Odpověď zadavatele:

V článku 3.3 Zadávací dokumentace jsou uvedeny požadavky na technickou kvalifikaci osob, které se budou podílet na zpracování projektové dokumentace. V Příloze č. 3 ZD v části „Seznam osob/techniků“ je uvedeno prohlášení, že uvedené osoby se budou aktivně podílet na zpracování díla. Nesplnění těchto požadavků by znamenalo nesplnění kvalifikačních požadavků a tudíž vyloučení účastníka zadávacího řízení. Zadavatel tedy upřesňuje: Osoba s Osvědčením dle zák. 360/1992 Sb. - autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby nebo autorizovaný architekt pro obor architektura bude uvedena v návrhu smlouvy o dílo na pozici „Vedoucí projektant“.

Hodnotícím kritériem B s váhou 15% je: Zkušenost vedoucího projektanta spočívající v osobní účasti na akcích/zakázkách typu zdravotnická zařízení, nemocnice, polikliniky, operační sály a laboratoře. Vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 zveřejněném v EZAK 12. 11. 2021 byl upřesněn požadavek, že k uznání bodů za toto hodnotící kritérium je nezbytné uvádět zkušenost vedoucího projektanta disponujícího osvědčením dle zák. 360/1992 Sb. autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby nebo autorizovaný architekt pro obor architektura.

Podmínkou účasti v zadávacím řízení je, aby účastník disponoval kvalifikovanou osobou s Osvědčením dle zák. 360/1992 Sb. autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby nebo autorizovaný architekt pro obor architektura, která se bude přímo podílet na zpracování projektové dokumentace pro předmětnou zakázku a osoba je uvedena v návrhu smlouvy na pozici „Vedoucí projektant“ a současně v Seznamu osob/techniků v Příloze č. 3 Zadávací dokumentace. Tímto účastník splňuje požadovanou technickou kvalifikaci pro účast v zadávacím řízení a nabídka může být hodnocena a posuzována. Pokud tato osoba navíc ještě splňuje zkušenost dle požadavků pro hodnotící kritérium B, tedy má zkušenost na pozici vedoucího projektanta s projektováním typu zdravotnická zařízení, nemocnice, polikliniky, operační sály a laboratoře, bude účastník zadávacího řízení za každou takovou zkušenost uvedenou v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace - Krycí list započten příslušný počet bodů, jak je uvedeno v čl. 7 odst. 7.1 Zadávací dokumentace. Podmínkou je vždy osobní účast jak na referenčních zakázkách, které jsou předmětem hodnocení, tak na tvorbě projektové dokumentace, která je předmětem této veřejné zakázky.

Pro odstranění pochybností administrátor v zastoupení zadavatele upřesňuje, že na osobu uvedenou v návrhu smlouvy o dílo jako „Vedoucí týmu projektantů (hlavní inženýr projektu)“ není kladen požadavek, aby tato osoba disponovala Osvědčením dle zák. 360/1992 Sb.

Pro hodnocení kritéria C za každou zkušenost, ke které účastník doplnil požadované informace v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace Krycí list pro hodnocení kritéria C a doplnil shodně jméno osoby, jejímž prostřednictvím zkušenost dokládá v návrhu smlouvy na pozici „Vedoucí týmu projektantů (hlavní inženýr projektu)“, v případě, že bude zkušenost uznána, náleží účastníkovi zadávacího řízení příslušný počet bodů dle textu čl. 7 odst. 7.1 Zadávací dokumentace.

Upozornění:

Administrátor v zastoupení Zadavatele zveřejňuje upravenou Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace - Krycí list a Přílohu č. 2 Zadávací dokumentace Smlouva vč. Přílohy č. 1 ve znění Vysvětlení ZD č. 2.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

Ing. Dana Kocová

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje,

příspěvková organizace