

Dodatečné informace č. 2

k nadlimitní veřejné zakázce „Elektronizace projektového řízení a nástroje komunikace“

Evidenční číslo ve VVZ: VZ 343904

VZ v E-ZAK: <https://ezak.cnpk.cz/vz00001427>

Dotaz 1:

Kap. 3 - Grafika a uživatelská přívětivost bude odsouhlasena zadavatelem. Požadujeme doplnění – specifikaci kritérií nebo corporate identity manual, nebo alespoň vzory-příklady grafických objektů, které mají být použity.

Odpověď zadavatele:

Bohužel stávající *corporate identity manual* PK se týká pouze tištěných dokumentů, pro oblast software či webové prezentace neexistuje. Grafika je zcela na dodavateli, pouze bude zadavatelem posouzena přístupnost, uživatelská přívětivost. Grafika by měla být moderní a neagresivní (umožňující celodenní efektivní práci s aplikací).

Dotaz 2:

Kap. 3.1.3 - Automatické přebírání organizační struktury z okolních zdrojů pomocí WS. Popř. ruční zavedení a správa org. struktury v administraci. – z jakého/jakých systému? Je požadován automatizovaný interface na centrální databázi uživatelů (LDAP, AD, ...)?

Odpověď zadavatele:

Jedná se přebírání dat z centrálního systému ePUSA a EOS PK (EOS = evidence organizační struktury). Protože externí uživatelé a jejich organizační struktura nejsou součástí AD PK, nelze využít konektivitu pomocí LDAP.

Dotaz 3:

Kap. 3.1.4 Automatické přebírání osob z okolních Ws – jakých, kolik? Znamená to, že na úřadu není centralizovaná databáze uživatelů nebo jsou jen z hlediska úřadu?

Odpověď zadavatele:

Aplikace má pracovat nejen s uživateli z KÚPK, ale i se všemi organizacemi zřizovanými Plzeňským krajem a externími smluvními partnery, proto není možno využít databázi uživatelů KÚPK, nicméně zdrojem dat bude ePUSA, SSO PK a databáze EOS (firmy Marbes Consulting s.r.o.).

Dotaz 4:

Kdo připraví HW a IT infrastrukturu? Je možno zadat technické parametry na minimální výkonnost systému.

Odpověď zadavatele:

Aplikace poběží na HW Plzeňského kraje, požadavek na infrastrukturu řeší dodavatel v dokumentu „Prováděcí dokumentace implementace“ (5.1.3 Technické dokumentace). Vzhledem k tomu, že se jedná o virtualizované prostředí, bude konfigurace nastavena dle požadavků dodavatele.

Dotaz 5:

Je možné definovat požadavky na součinnost v projektu?

Odpověď zadavatele:

Součinnost je krátce definována v kapitole 5 Technické dokumentace (TD). Minimální součinnost znamená, že zadavatel nemůže z kapacitních důvodů provádět kompletní testování funkčnosti aplikace v průběhu implementace nebo být účasten všech analytických jednání na dotčených odborech nebo je absolvovat místo dodavatele. Minimální součinnost znamená především technologickou pomoc při implementaci.

Dotaz 6:

Kap. 5.1.1. – Kdo připraví data do požadovaných formátů?

Odpověď zadavatele:

U aplikací Plzeňského kraje budou data připravena zaměstnanci KÚPK, u aplikací SharePoint, Kevis a EasyProject bude export připraven dodavatelem těchto aplikací. Vzhledem k rozsahu dat se předpokládá export na úrovni databází.

Dotaz 7:

Kap. 5.1.2 – Kolik lidí a jaké funkce a na jakých destinacích budeme školit – počty? Všechny nebo jen vybrané podřízené organizace úřadu pracovníci nebo i pracovníci žadatelů o projekty?

Odpověď zadavatele:

Školení by probíhala převážně ve školící místnosti PK. Vzhledem k počtu cca 130ti právnických osob Plzeňským krajem zřizovaných /příspěvkové organizace/ nebo zakládaných /obchodní společnosti/, lze z 5.1.2. TD určit počet, kolika lidem bude školení nabídnuto.

Dotaz 8:

Jedná se o integraci s aplikací Help Desk – pak do jaké úrovně nebo se jeho o úplné nahrazení úkolů v Helpdesku modulem úkolů na projektech v nové aplikaci? V plném rozsahu funkcností definovaném v kapitole 2.1.?

Odpověď zadavatele:

Interní Helpdesk KÚPK zůstává ve stávající podobě, pouze k němu přibude možnost přebírat incidenty z externího helpdesku a vracet zpět na externí helpdesk. Znamená to, že dodavatel pouze připraví webovou službu pro přebírání a předávání incidentů viz 2.5.6 TD.

Dotaz 9:

Kap. 2.4.5 – Dotaz Možnost evidovat faktury (objednávky, platební poukazy, platební doklady), popř. načítat z externího systému (pokud je k organizaci nastaven) – u všech podobných položek je při takto definovaném požadavku „popř. načítat z externího systému“ – jde o vytvoření aktivního interface? Jedná se o import dat z Kevisu nebo se jedná se o náhledy do dat ekonomického systému úřadu? Nebo případně obojí? Kap. 2.4.6 Dotaz – modul umožňuje zadávání majetkových položek s vazbou na majetkovou evidenci. Jedná se o import dat a aktivní interface na současnou majetkovou evidenci? A o jaké současně provozované majetkové evidence se případně jedná?

Odpověď zadavatele:

Jedná se převážně o aktivní interface, kdy bude možno k projektu či položce dotáhnout z externího systému základní metadata. V současnosti se předpokládá jednosměrný tok dat, tedy nejde o pořizování dat v externích aplikacích pouze vytěžování jejich dat pro účely projektového řízení. KÚPK v současnosti provozuje majetkovou evidenci ENO (ENO = evidence nemovitých objektů) firmy Marbes Consulting s.r.o. Pro oběh platebních dokladů se využívají produkty firmy PilsCom s.r.o..

Dotaz 10:

Jsou mimo uvedených systémů či evidencí i další systémy, ze kterých se budou evidovat, resp. načítat ekonomická nebo jiná data do projektů?

Odpověď zadavatele:

V rámci projektového prostoru KÚPK se předpokládá napojení na popsané systémy, ostatní organizace budou moci využít vaše obecné webové služby nebo v případě zájmu o konkrétní systém bude vazba řešena v rámci dalšího rozvoje.

Dotaz 11:

Kde na úřadě a v jakém systému vzniká interní číslo projektu? Jaký ekonomický systém úřad používá? Jsou v něm ekonomické doklady (faktury, objednávky, příkazy, doklady) označeny číslem interního projektu?

Odpověď zadavatele:

Číslo projektu bude vznikat v tomto systému a bude replikováno WS do interního systému KÚPK, kde bude následně využíváno majetkovými a ekonomickými aplikacemi. KÚPK využívá ekonomický systém Navision.

Dotaz 12:

Kolik skupin projektů a kolik projektů je potřeba přibližně vést v systému. Kolik kontaktů a subjektů projektu má systém přibližně vést, kde je jejich centralizované úložiště, existuje k nim softwarové rozhraní?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem k tomu, že systém bude využívat až cca 130 právnických osob zřizovaných nebo zakládaných Plzeňským krajem, každá v něm může vést své interní i externí projekty, pak se pohybujeme v řádech tisícovek projektů. Každý projekt se skládá z projektových týmů, který má obvykle 5 -10 členů, tak se dostáváme řádově výš než počty projektů. Jejich úložiště je podle typu osoby buď přímo v aplikaci, anebo se přebírá z několika okolních systémů. V každém případě musí osoba existovat v SSO PK, kde je třeba ji v případě neexistence založit.

Dotaz 13:

Z technické dokumentace není zřejmé, zda-li bude požadován přístup jen do úložiště projektových dokumentů typu Sharepoint (kap. 5.1.1.) nebo také k zakázkové dokumentaci např. ve Spisové službě (kap. 2.3.) přes definované permanentní odkazy ke spisům. Jakou Spisovou službu úřad používá a umožňuje i z bezpečnostních důvodů zabezpečený externí softwarový náhled do jejich spisů na dokumenty? Jsou ještě další úložiště projektových dokumentů, do který bude potřebovat nahlédnout?

Odpověď zadavatele:

Součástí dodávky je datové úložiště, které má nahradit existující proprietární variantu – SharePoint. Současná úložiště dat se využijí pouze jednorázově pro převod jejich dat do nového systému. Vazba na spisovou službu není nikde požadována, jedná se pouze o možnost ukládat si u projektu kompletní informace a tedy odkazy (permanentní linky) na usnesení, spis, smlouvu či veřejnou zakázku (viz 2.4.7 TD) s cílem, aby odkaz se i v aplikaci choval jako odkaz (hyperlink).

Dotaz 14:

Je třeba ukládat v systému i požadavky na projekty a jejich data/dokumentaci? Pokud ano, pak jak je v tuto chvíli zařízeno jejich evidence a v případě jejich schválení jejich zavedení/načítání dat do operativního systému úřadu?

Odpověď zadavatele:

Ano, aplikace bude evidovat i projektové záměry. Prakticky se jedná o projekt jako každý jiný, pouze s jiným stavem projektu a omezeními vyplývajícími z aplikační logiky. Projekty v tomto stavu se nebudou synchronizovat do interního číselníku projektů KÚPK.

Dotaz 15:

Kap. 5.1.5. – Některé funkcionality navíc oproti zadání v našem systému mohou být plně integrovány s jádrem a tudíž jejich odstranění může vést k výraznému nárůstu pracnosti, můžete upřesnit alespoň příklady skupin funkcností, o které nemáte zájem a tudíž budou muset být dle tohoto článku ze systému odstraněny?

Odpověď zadavatele:

Zde jde těžko předjímat, o jaké funkcionality jde. Obecně se jedná o funkcionality, které by snižovaly přehlednost a jednoduchost aplikace a nepřinášely přidanou hodnotu.