

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE					
NÁZEV ZAKÁZKY					
PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PAVILON SPORTOVNÍ HALY A ODBORNÝCH UČEBEN					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/145/CN/20	ČÍSLO JEDNACÍ:	524/21/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P19V00000691
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7640.html				
ODKAZ VVZ:	-----				
ODKAZ TED:	-----				
ZADAVATEL:	Střední odborná škola, Stříbro, Benešova 508				
SÍDLO:	Benešova 508, Stříbro, 349 01	IČO:	68783728		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Jarmila Kánská - ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Jarmila Kánská				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Dana Kocová	E-MAIL:	dana.kocova@cnpk.cz		
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	ZPŘ
FINANCOVÁNO Z EU:	-----				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 22. 2. 2021 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace byla doručena po uplynutí zákonné lhůty, která byla v čl. 6 Zadávací dokumentace uvedena, Zadavatel přesto na dotazy odpovídá.

Dotaz č. 1:

Hodnotící kritérium b) - není stanoven max. počet bodů, které lze získat v rámci tohoto kritéria. Prosíme o upřesnění.

Odpověď Zadavatele:

Za hodnotící kritérium B lze získat max. 100 b., ale přidělený počet bodů závisí na předložených referenčních zakázkách k tomuto hodnotícímu kritériu – vše je podrobně popsáno v Zadávací dokumentaci v čl. 10 PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ NABÍDEK.

Dotaz č. 2:

Hodnotící kritérium c) – hodnotit se budou projekty v realizační hodnotě 30 000 000 mil. Kč. Prosíme o upřesnění. Projekty v této hodnotě nelze doložit.

Odpověď Zadavatele:

Hodnotící kritérium C: realizační hodnotou 30 mil. Kč zadavatel mínil rozpočtovou hodnotu stavebního díla, které má být, nebo bylo, dle předložené projektové dokumentace realizováno, nikoli hodnotu projektových prací.

Dotaz č. 3

Příloha č. 2 Smlouvy BIM protokol

5. Zřízení a přístup do společného datového prostředí, odpovědnost za uživatele.

Dotaz:

Dle bodu 5.1 Zřizuje datové prostředí Zhotovitel

Dle bodu 5.2 – druhý odstavec – Zřizuje přístup do společného datového prostředí Objednavatel Zadavateli

Která strana tedy bude zřizovat společné datové prostředí?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel pořizuje společné datové prostředí (zadavatel zveřejňuje upravenou přílohu ZD).

Dotaz č. 4

Příloha č. 4 Smlouvy Přípravný plán realizace BIM PRE-BEP

Dotaz:

V rámci bodu 13.1 Třídící systém je navržen způsob třídícího systému.

Je zde ale příloha č.5 Smlouvy Třídící systém – Způsob tohoto systému není shodný s výše uvedeným. Která část tedy platí?

Odpověď Zadavatele:

V Přípravném plánu realizace BIM (PRE-BEP) je v bodě 13.1. Třídící systém obecně popsán způsob třídění. V kapitole 13.1.1.1. Rozkladová tabulka je příklad rozkladu kódu tak, jak by mělo vypadat sestavení kódu v realizaci. Příloha č. 5 demonstruje účastníkovi požadovaný rozsah této přílohy a je zde zobrazena pouze pozice 1 a 2 z rozkladové tabulky. Pozice 4 a 6 bude sestavena s vítězným uchazečem v rámci prací na dopracování Plánu realizace BIM.

Dotaz č. 5

Příloha č. 6 Smlouvy_Datová struktura

Dotaz č.1

U střešní krytiny a obkladů je požadován Referenční výrobek. Toto je v rozporu se zpracováním veřejných zakázek, kdy nesmí být uvedeny konkrétní prvky. Prosíme o odstranění těchto parametrů.

Dotaz č.2

U maleb je požadováno modelování a kod již v DUR – tento prvek se řeší a modeluje z pravidla až v prováděcí dokumentaci. Doporučujeme zvážit vyžadování tohoto parametru v DUR i DSP.

Dotaz č. 3

Hydroizolace - je požadováno modelování a kod již v DUR. – tento prvek se řeší a modeluje z pravidla až v prováděcí dokumentaci. Doporučujeme zvážit vyžadování tohoto parametru v DUR i DSP.

Odpověď Zadavatele:

č. 1 - NEBUDE VYŽADOVÁN ŽÁDNÝ REFERENČNÍ VÝROBEK.

č. 2 - Je třeba se držet požadavku na grafickou podrobnost modelu dle Přípravného plánu BIM (PRE-BEP), kde je v kapitole 9.7. Grafická podrobnost modelu stanoveno, respektive 9.7.1 Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, dokumentace pro vydání stavebního povolení specifikována definice požadavků na model. Z této kapitoly vyplývá, že je nutné dodržet cíle definované v kapitole 4. Cíle BIM projektu. Není zde explicitně stanoveno, že mají být modelovány malby. Datová struktura pouze říká, že pokud se malba objeví již ve stupni „Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí“, musí být řádně označena. Tento princip platí pro všechny prvky v informačním modelu.

č. 3 -

Je třeba se držet požadavku na grafickou podrobnost modelu dle Přípravného plánu BIM (PRE-BEP), kde je v kapitole 9.7. Grafická podrobnost modelu stanoveno, respektive 9.7.1 Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, dokumentace pro vydání stavebního povolení specifikována definice požadavků na model. Z této kapitoly vyplývá, že je nutné dodržet cíle definované v kapitole 4. Cíle BIM projektu. Není zde explicitně stanoveno, že mají být modelovány hydroizolace. Datová struktura pouze říká, že pokud se hydroizolace objeví již ve stupni „Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí“ nebo „Dokumentace pro vydání stavebního povolení“, musí být řádně označena. Tento princip platí pro všechny prvky v informačním modelu.

Dotaz č. 5

Studie vypracovaná Ing. Martinem Volným dat. 05/2018

- TZ zmiňuje solární ohřev TUV. Máme lepší zkušenosti s el. ohřevem TV pomocí FVE. Lze změnit?
- TZ popisuje podmínku územního plánu: „Pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Toto není návrhem zřejmě splněno. Jak bude řešeno?
- ze situace nejsou patrné možnosti připojení na stávající inženýrské sítě. Prosíme o doplnění?
- v TZ uvedeno, že v zájmovém území jsou stávající sítě – je reálné provedení přeložek?
- chybí parkovací stání pro invalidu – Bude řešeno?
- je navržen způsob založení na pasech. Byl proveden geologický průzkum popř. zpracována IG rešerše?
- navržena konstrukční výška 4.950mm – tz. počet stupňů ve 2-ramenném schodišti je na horní hranici (2x 16st. á 155mm). Půdorysný zákres schodišť neodpovídá požadovanému počtu stupňů = schodiště jsou krátká. Jak bude řešeno?
- světlá stavební výška v suterénu pouze 2.650? Jak budou řešeny podhledy, instalace?
- v objektu není uvažováno s žádnou místností pro technologii (strojovna VZT, tepelná čerpadla...). Jak bude řešeno?
- chybí další požární úniky z prostoru tělocvičny. Jak bude řešeno?
- evidentně nevyhovují sklony ramp – musí být bezbariérový vstup do tělocvičny (na výkrese jsou 2x kratší, než by měly být). Jak bude řešeno?
- pravděpodobně bude nutné doplnit kvůli dennímu osvětlení střešní světlíky u učebny č. místn. 220, možná i u 215. Je tato změna možná?
- wc užívané veřejností musí mít invalidní kabiny zvlášť pro každé pohlaví (zde navrženo 1 inv wc společné). Jak bude řešeno?
- wc pro žáky dtto
- sprchy sportovců mají kapacitu 2 x 24 žáků. Neodpovídá počtům skříněk v šatnách. Bude se navyšovat kapacita skříněk?

Odpověď Zadavatele:

V ZD čl. 2.4 je jasně uvedeno, že: „NÁVRH STUDIE NENÍ ZCELA ZÁVAZNÝ, JE POTŘEBA DODRŽET PŮDORYSNÉ ROZMĚRY OBJEKTU, PROVOZNÍ VAZBY A POŽADAVKY ZADAVATELE NA DOPLNĚNÍ“. Zpracovatel projektové dokumentace je odpovědný za návrh technického řešení a při dodržení všech relevantních právních předpisů a technických norem.

Upozornění:

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

Ing. Dana Kocová
administrátor
Centrální nákup, příspěvková organizace