

Vysvětlení zadávací dokumentace			
Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Mgr. Markéta Pečková	tel.:	377 172 411
č.j.:	7888/20/SÚSPK-P	email:	marketa.peckova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
III/205 7 Pláně - Korýtká - x III/205 10			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	15 438 000,00 Kč		
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní řízení		
Předmět plnění VZ:	Předmětem plnění veřejné zakázky je celoplošná povrchová oprava silnice III/205 7 na úseku od křižovatky se silnicí III/205 8 přes obec Korýtká ke křižovatce se silnicí III/205 10, okres Plzeň-sever.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	dosud není (ZPŘ)		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P20V00000521		
Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1 - odpověď na dotazy			
Zadavatel obdržel 30.9. a 1.10. 2020 žádost o vysvětlení ZD (dotazy) s následujícím obsahem:			
1	Projektová dokumentace, která je zpracována ve stupni „RDS“, uvádí jako směs pro obrusnou vrstvu „ACO 11S 50/70“. Ve výkazu výměr a v textu výzvy k podání nabídky je jako obrusná vrstva popsána jako „ACO 11 (ABS) tř. I z modifikovaného asfaltu“. V zadávací dokumentaci není pro komunikaci specifikována třída dopravního zatížení a pro silnice III. třídy není běžné používání asfaltových směsí s modifikovaným asfaltem. Jaká směs má být použita pro obrusnou vrstvu? Upřesní zadavatel přesné označení této směsi, aby nebyli účastníci uvedeni v omyl?		
2	čl. X. ODPOVĚDNOST ZA VADY, ZÁRUKA ZA DÍLO, odst. 10.2. Smlouvy o dílo s investorem: „Zhotovitel poskytuje na dílo specifikované v čl. II. této smlouvy záruku v délce 5 let. Po tuto dobu odpovídá za vady, které se na díle vyskytnou.“ Toto ustanovení Smlouvy o dílo ukládá zhotoviteli poskytnout záruční dobu na vodorovné dopravní značení v rozporu s TKP, které činí 36 měsíců. Žádáme zadavatele o narovnání záruční doby tak, aby nebyla vyšší než je životnost daných materiálů, tedy aby byla v souladu s TKP.		
3	čl. XI. PLATEBNÍ PODMÍNKY, odst. 11.22. Smlouvy o dílo s investorem: „11.22. Nad rámec výše uvedeného bude akceptována E-faktura. E-faktura je dle Evropské směrnice 2014/55/EU faktura, která byla vystavena, předána a přijata ve strukturovaném elektronickém formátu, jenž umožňuje její automatizované a elektronické zpracování, a je v souladu s evropskou normou pro elektronickou fakturaci EN 16931-1:2017.“ Chápe toto ustanovení Smlouvy o dílo účastník správně, když tzv. „E-faktura“ je jen další možností jak zaslat řádný daňový doklad zadavateli, nikoliv povinnost fakturovat jejím prostřednictvím?		

4	čl. XII. SMLUVNÍ POKUTY, Smlouvy o dílo s investorem: Účastník konstatuje, že zadavatel / objednatel vystaven riziku žádné smluvní pokuty de facto není a v případě nesplnění jeho jediné zásadní smluvní povinnosti je jeho sankcionování pouze na úrovni zákonného úroku z prodlení. Toto ustanovení Smlouvy o dílo odporuje dobrým mravům a činí Smlouvu o dílo mimořádně nevyrovnanou v neprospěch zhotovitele. Nelze přitom odhlédnout od toho, že úhrada ceny díla je v podstatě jedinou (a ve vztahu ke zhotoviteli nejzásadnější) povinností objednatele, která v podstatě není nijak reálně sankcionována, když smluvní sankce dosahuje jen sankce zákonné (zákonným úrokem z prodlení). Účastník žádá zadavatele o úpravu tohoto ustanovení tak, aby stanovení smluvních pokut bylo pro obě smluvní strany vyvážené.
5	1) SO 01,02,03 – úsek 1,2,3 Pol.č.1,17,34 – 577144141 - Asfaltový beton vrstva ohrusná ACO 11 (ABS) tř. I tl 50 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu / Včetně dopravy !!! Dle popisu položky se má jednat o vrstvu z modifikovaného asfaltu, v technické zprávě a vzorovém příčném řezu je uvedena směs ACO 11S 50/70 (nemodifikovaná) Opravit zadavatel rozpor dokumentace a soupisu prací a uvede, jakou směs má zhotovitel v nabídce uvažovat?
6	2) SO 01,02,03 – úsek 1,2,3 Pol.č.3,19,36 - 5722211X1 - Vyrovnání povrchu asfaltovým betonem Včetně dopravy !!! Dle popisu pod položkou se má jednat o vrstvu ze směsi ACP 16+ 50/70, v technické zprávě je uvedena směs ACL 16+ 50/70 a ve vzorovém příčném řezu je uvedena směs ACP 16+ 50/70 Opravit zadavatel rozpor dokumentace a soupisu prací a uvede, jakou směs má zhotovitel v nabídce uvažovat?
7	3) SO 01,02,03 – úsek 1,2,3 Pol.č.4,20,37 - 5722211X2 - Vyrovnání povrchu asfaltovým betonem Včetně dopravy !!! Dle popisu pod položkou se má jednat vyspravení výtlučů. Z dokumentace však není patrné, zda má položka obsahovat i odstranění původních vrstev v místě opravy (frézování) a s tím spojené odvozy a skládkovné vybouraných materiálů, řezání a zálivky. Nebo zda má být vrstva pouze položena na původní povrch v místě výtlučů? Uvede zadavatel, jaké přesně práce má zhotovitel ocenit ve výše uvedených položkách?

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:	
ad 1	Zadavatel požaduje použít směs dle rozpočtu, tj. směs z modifikovaného asfaltu „Asfaltový beton vrstva ohrusná ACO 11 (ABS) tř. I tl 50 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu / Včetně dopravy !!!“
ad 2	Zadavatelem požadovaná záruka za dílo v délce pěti let je požadována za dílo jako celek, který je definovaný v čl. II. SOD, a to tedy včetně vodorovného dopravního značení, případně jiných součástí a příslušenství, která komunikaci v rámci stavby náleží a jsou součástí díla. Zadavatel nadále na této zadávací podmínce trvá a zadávací dokumentace zůstává v tomto rozsahu beze změny, TKP hovoří pouze o obvyklé délce záruční doby u VDZ. Nejedná se tedy o závazný rozsah.
ad 3	Ano, nejedná se o povinnost formy fakturace, nýbrž jen o jednu z možností.

ad 4	Objednatel je veřejným zadavatelem disponujícím s veřejnými prostředky, s nimiž je třeba nakládat s péčí řádného hospodáře. Smlouva je tedy postavena dle uvedeného požadavku nikoli ovšem v rozporu s dobrými mravy, jak uvádí tazatel a nebude tedy nikterak měněna.
ad 5	Zadavatel požaduje použít směs dle rozpočtu, tj. směs z modifikovaného asfaltu „Asfaltový beton vrstva ohrusná ACO 11 (ABS) tř. I tl 50 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu / Včetně dopravy !!!“
ad 6	Zadavatel požaduje použít směs dle popisu rozpočtu a vzorového řezu, tj. ACP 16+ 50/70.
ad 7	Jedná se o práce popsané pod položkou, tj. vyspravení výtluků, zpevnění okrajů vozovky, lokální vyrovnání příčných a podélných nerovností před pokládkou souvislé vyrovnávací vrstvy, popřípadně zpevnění rozjezdů hospodářských sjezdů a navazujících cest asfaltovým betonem ze směsi ACP 16+ 50/70 (v soupisu prací textová chyba 15/70 – neexistuje). Uvažuje se o položení směsi na původní povrch bez vybouraných materiálů po prohlídce stavby se strojním či ručním zapracováním.

Datum vyhotovení:	02.10.2020
-------------------	------------

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

podepsáno elektronicky