

Vysvětlení zadávací dokumentace			
Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.:	377 172 516
č.j.	5752/20/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
II/233 Radnice průtah			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	63 502 530,00 Kč		
Zadávací řízení:	otevřené řízení / podlimitní		
Předmět plnění VZ:	Předmětem plnění veřejné zakázky je stavební úprava komunikace II. třídy v intravilánovém úseku města Radnice v celkové délce 684,00 m.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2020-020954		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P20V00000275		
Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 2 - odpověď na dotazy			
Zadavatel obdržel dne	15.07.2020	žádost o vysvětlení ZD (dotazy) s následujícím obsahem:	
1	Máme za to, že v soupisu prací pro VO v části VON jsou položky 1 a 2 odkazující na soupisy v pdf (mimo KROS) demontáže a soupis materiálu a montáže od SET PROJEKTu. Zdá se nám však, že mnohé položky mezi soupisy pdf a xls jsou duplicitní (např. chráničky, zemní práce, kabeláž) a že kombinace více soupisů vnáší do ocenění VO zmatek, jehož důsledkem jsou značné rozdíly v nabídkách příslušných subdodavatelů.		
2	V projektu na SO 200 most není popsán ani zakreslen mostní závěr (vyskytuje se akorát nekonkretizovaně ve vzorovém detailu „odvodňovací proužek z litého asfaltu“, který snad ani k tomuto objektu nepatří. Přitom v soupisu prací je položka č. 62 a 63 : 62 K 931941142 Osazení dilatačního mostního závěru podpovrchového - posun do 20 mm m 14,400 63 M 931spec-001 podpovrchový živičný dilatační závěr pro max. posun 10 mm m 14,400 PP podpovrchový živičný dilatační závěr pro max. posun 10 mm P Poznámka k položce: - včetně vlivu smrštění a dotvarování betonu - šířky 300 mm (při teplotě zřízení 10° C) Kde najdu v PD specifikaci mostního závěru, který je obsahem soupisu prací?		
3	V excelovém rozpočtu pro VO část VON máme za to, že mnoho položek ze soupisu nejsou v této zakázce relevantní (ekonomické újmy na plodinách, zábory veřejného prostranství, odkup pozemku, věcná břemena) resp. nejsou s odpovídající měrnou jednotkou (skládkovné v Kč bez uvedení druhu odpadu a hmotnosti). Bylo by možné tento soupis upravit tak, aby obsahoval jen opravdu související a relevantní náklady spojené s realizací veřejného osvětlení a nebyl poněkud zavádějící?		
K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:			
ad 1	Uchazeč o veřejnou zakázku ocení zveřejněný soupis prací v xls.		
ad 2	Vzorový detail odvodňovacího proužku (VL4_403.41) opravdu nemá nic společného s mostním závěrem – je to místo mezi vozovkou a římsami (viz vzorový příčný řez 2-2). Podpovrchový mostní závěr je popsán v technické zprávě na straně 4.		
ad 3	Uchazeč o veřejnou zakázku ocení zveřejněný soupis prací.		
Datum vyhotovení:	20.07.2020		

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

podepsáno elektronicky