

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ					
NÁZEV ZAKÁZKY					
SANACE A OPRAVA PŮDNÍ VESTAVBY, KLATOVSKÁ 200 G, PLZEŇ - 2. VYHLÁŠENÍ					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/107/CN/20	ČÍSLO JEDNACÍ:	2769/20/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P20V00000311
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7989.html				
ODKAZ VVZ:					
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Střední škola informatiky a finančních služeb, Plzeň, Klatovská 200 G				
SÍDLO:	Klatovská třída 200, Plzeň, 301 00			IČO:	00574406
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	RNDr. Lenka Holubová - ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	RNDr. Lenka Holubová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Václav Štrunc			E-MAIL:	vaclav.strunc@cnpk.cz
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	VZMR	DRUH ŘÍZENÍ:	III.sk. VZMR
FINANCOVÁNO Z EU:					

Zadavatel **Střední škola informatiky a finančních služeb, Plzeň, Klatovská 200 G**, IČO: 00574406

rozhodl o vyloučení

dodavatele **Martina Bukovského**, IČO: 07150831 se sídlem K. H. Máchy 1125, 431 11 Jirkov, protože údaje předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky.

Odůvodnění:

V čl. 4 Výzvy k podání nabídek a její Příloze č. 4 byly stanoveny požadavky na technickou kvalifikaci uvedením minimálně tří (3) referenčních staveb realizovaných v posledních pěti (5) letech zaměřených na realizaci šikmé střechy ve smyslu rekonstrukce či novostavby, přičemž všechny reference měly být doloženy osvědčením objednatelů. Zároveň byl jednoznačný požadavek na zkušenost provádění nadkroevních izolací alespoň u jedné referenční zakázky. Dále ve čl. 8 Výzvy k podání nabídek byl jasně formulován požadavek na předložení

návrhového harmonogramu prací. Dodavatel nepředložil v nabídce návrhový harmonogram prací, nedoložil prostá osvědčení objednatelů k referenčním zakázkám, nedoložil fotodokumentaci uvedených referencí, nespecifikoval u tří referenčních zakázek finanční objem/podíl rekonstrukce střech z celkového plnění a neuvedl, která z doložených referencí prokazuje zkušenost s prováděním nadkroevních izolací. Dále v Příloze 4. neuvedl vztah mezi ním (dodavatelem) a autorizovanou osobou, která jej má zastupovat v rámci profesní kvalifikace (Osvědčení udělené dle zákona č. 360/1992 Sb.), ani tuto osobu nedoplnil do Přílohy č. 4. Vlastní ocenění, zejména provedení nadkroevních izolací s doplňky, je podhodnoceno a nezakládá reálnou možnost úspěšné realizace. Zadavatel rozhodl o vyloučení dodavatele, protože jeho nabídka (evidovaná jako E2) vykazuje podstatné nedostatky, je nekvalitně zpracována a zároveň nesplňuje požadovanou technickou kvalifikaci.

Poučení:

Ve veřejné zakázce malého rozsahu nelze podat námitky proti rozhodnutí o vyloučení dodavatele.

V Plzni

RNDr. Lenka Holubová
ředitelka

.....

za zadavatele