

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

NÁZEV ZAKÁZKY

ROKYCANSKÁ NEMOCNICE, A.S. - REKONSTRUKCE, PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/29/CN/20	ČÍSLO JEDNACÍ:	2539/20/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P20V00000103
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7781.html				
ODKAZ VVZ:	https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Form02/Display/169359				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:244209-2020:TEXT:CS:HTML				
ZADAVATEL:	Plzeňský kraj				
SÍDLO:	Škroupova 18, Plzeň, 306 13			IČO:	70890366
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	JUDr. Marcela Krejsová - náměstkyně vykonávající funkci hejtmána Plzeňského kraje				
POVĚŘENÁ OSOBA:	JUDr. Marcela Krejsová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Václav Štrunc			E-MAIL:	vaclav.strunc@cnpk.cz
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	ne				

Ve věci nadlimitní veřejné zakázky na projektové služby s názvem „**ROKYCANSKÁ NEMOCNICE, A.S. – REKONSTRUKCE, PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE**“, poskytuje zadavatel prostřednictvím administrátora vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“). Zadavatel obdržel dne 15. 06. 2020 prostřednictvím elektronické emailové komunikace tři žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1 (ze dne 15. 06. 2020)

„Dobrý den.
dle pokynu vedení posílám v příloze žádost o vysvětlení ZD.
Děkujeme.“

Vlastní znění dotazu/doplňujících dotazů:

Doplňující dotazy:

Vysvětlení textu odstavce „Návrh smlouvy o dílo“.

1.4 Cílem a záměrem objednatele je na základě zhotovených projektových dokumentací realizovat stavbu, tj. provést veškeré stavební práce, dodávky a služby pro objednatele, a to co nejefektivněji a s důrazem na ekonomičnost stavby.

Aby byly výše popsané záměry, cíle a potřeby objednatele naplněny je logickým nezbytným předpokladem důkladná projektová příprava, průzkum stavební části objektů areálu, technických instalací ověření stavu inženýrských sítí, pro zpracování projektové dokumentace ve všech výkonových fázích. Vyhotovení projektových dokumentací tak představuje zcela nezbytný krok pro jakékoliv další navazující aktivity objednatele v souvislosti se stavbou. Zhotovitel prohlašuje, že důsledně zvažil všechny podmínky plnění předmětu smlouvy, a to včetně rizika potenciální škody, kterou svým jednáním může objednateli, popř. dalším osobám způsobit.

Prosíme o vysvětlení, co je myšleno navazujícími aktivitami objednatele.

Pro nemocnici byla zpracována finanční rozvaha pro etapovitou rekonstrukci zadaného pavilonu. Z této ceny vychází i limitní nabídková cena za PD v hodnotě 12 milionů Kč bez DPH. V této ceně nejsou však zahrnuty případné podmiňující investice v areálu nemocnice. Jedná se např. o zdroje el. energie, tepla, rekonstrukce venkovních sítí apod, vyvolaných rekonstrukcí. V rámci zpracování projektu je nutné provést energetickou rozvahu s ohledem na stávající a nový stav nemocnice. Toto mělo být zpracováno také ve finanční studii, protože se jedná o podmiňující investice, aby byly naplněny cíle objednatele.

Lze tedy uvažovat, že v rámci 1. etapy dojde k důkladnému průzkumu zdrojů a sítí v areálu projektantem, a že budou stanoveny nároky na podmiňující investice? Navazující aktivita objednatele pak zajistí zpracování projektů těchto podmiňujících investic a jejich následnou realizaci, ale již mimo rámec vysoutěžené zakázky? V zadání soutěže není rozsah uvedených investic časově ani finančně specifikován a nelze jej tedy nacenit.

Z uvedené logiky plyne, že dokumentace DÚR a DSP musí být zpracovány pro všechny etapy najednou, aby bylo možné stanovit energetické nároky a z nich podmiňující investice.

Vzhledem k tomu, že stávající inženýrské sítě v objektech jednotlivých etap nejsou v zadávací dokumentaci popsány, nelze stanovit, zda je technicky možné realizovat jednotlivé etapy v tom sledu, jak jsou zadány, při požadavku zachování provozu zbylých částí objektu. Tento postup může vyvolat další značné podmiňující investice a nedodržení investičního limitu ze strany projektanta. Následně z toho plyne možné nedodržení termínu odevzdání projektu a uplatnění sankcí ze strany objednatele. Prosíme o závazné vyjádření objednatele, že provedl technický průzkum objektu a na jeho podkladě stanovil realizovatelnost jednotlivých etap v navrženém sledu.

Odpověď:

V 1. etapě a především v její přípravné části a studii, bude zhotovitelem projektové dokumentace navržen ideální sled etap a jejich návazností. Po jednání s provozovatelem Rokycanské nemocnice dojde k bližšímu určení proveditelnosti. Dle námi získanými podklady, by zamyšlená etapizace podle studie finanční rozvahy, měla být proveditelná v tomto sledu etap. Zadavatel dále uvádí, že při stanovení celkové ceny uvažoval i s dalšími možnými podmiňujícími investicemi v areálu Rokycanské

nemocnice a požaduje zpracování projektové dokumentace v plném rozsahu i s vypořádáním se možných přeložek inženýrských sítí nebo jejich rekonstrukcí, pokud tento požadavek vyplývá při zpracování projektové dokumentace. V 1. etapě dojde zpracovatelem projektové dokumentace k průzkumu sítí, následně ve studii v 1. etapě, ve které budou řešeny i další etapy (jejich rozvaha a studie, viz předchozí odpověď na dotaz k ZD), tak aby se mohl stanovit sled etap a energetická rozvaha. Není nutné zpracovat dokumentaci DUR a DSP pro všechny etapy najednou, jelikož se jedná o rozsáhlou rekonstrukci.

Dotaz č. 2 (ze dne 15. 06. 2020)

„Dobrý den.

Vážení,

vzhledem k předchozí úpravě čl. 4.2 ZD, dle které stačí předložit výpis z OR, výpis z ŽL a doklady autorizovaných osob vč. ČP až před podpisem smlouvy, Vás žádáme o formální potvrzení toho, že nabídka dle čl. 8.2 ZD „Obsah nabídky“ již nemusí obsahovat bod f).
Děkujeme.“

Odpoověď:

Zadavatel potvrzuje, co se týká dokladů, které prokazují kvalifikaci, postačuje, že dodavatel předloží v nabídce **vyplněné a podepsané čestné prohlášení dle přílohy č. 3 ZD**, čímž splní minimální požadavky na prokázání kvalifikace v nabídce. Prohlášení může být nahrazeno předložením prostých kopií dokladů, výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, jednotným evropským osvědčením, nebo odkazem na informační systém veřejné správy.

Originály dokladů, prohlášení a smluv, nebo jejich ověřené kopie, postačí předložit **nejpozději do uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem**.

Originály dokladů, nebo jejich ověřené kopie, je samozřejmě možné předložit již v nabídce, a to nad rámec minimálních požadavků.

Zadavatel shrnuje, že ke splnění minimálních požadavků na prokázání kvalifikace v nabídce dodavatel předloží:

- a) čestné prohlášení dle přílohy č. 3 nebo
- b) prosté kopie dokladů nebo
- c) výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo
- d) jednotné evropské osvědčení nebo
- e) odkáže na informační systém veřejné správy.

Z důvodu přehlednosti provedl zadavatel úpravy v čl. 8.2 ZD, které se týkají způsobu prokazování kvalifikace. Nové věty jsou vyznačeny **žlutou barvou**. Nejedná se o podstatnou změnu zadávacích podmínek, ale o potvrzení, že kvalifikace v nabídce může být prokázána v celém rozsahu předložením čestného prohlášení nebo dalších, výše uvedených dokumentů.

Dotaz č. 3 (ze dne 15. 06. 2020)

Dobrý den,

Máme dotaz k zadávací dokumentaci:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že předpokládaná hodnota VZ je 12 mil. Kč a tato částka je maximální a nepřekročitelná. Prosíme o informaci, zda je tato částka nepřekročitelná i v případě, že dojde na straně zadavatele k časové prodlevě oproti stávajícímu předpokladu. Jakým způsobem bude eventuální aktualizace ceny v tomto případě řešena?

Odpověď:

Stanovení předpokládané hodnoty vychází z § 16 ZZVZ, dle kterého byla **hodnota veřejné zakázky stanovena k okamžiku zahájení zadávacího řízení**. Zadavatel je oprávněn stanovit maximální možnou nabídkovou cenu a stanovit, že předpokládaná hodnota VZ je maximální a nepřekročitelná.

Zadavatel a provozovatel Rokycanské nemocnice tedy limitoval předpokládanou hodnotu stanovenou k okamžiku zahájení zadávacího řízení, přičemž nepředpokládá žádnou časovou prodlevu. Zadavatel je připraven poskytnout maximální součinnost ve všech fázích a etapách projekční činnosti. Dokončení projekční činnosti je předpokládáno v rozmezí 5 až 6 let od podpisu Smlouvy o dílo.

Závěr:

Zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek, protože nedošlo k podstatné změně zadávacích podmínek. Úpravy čl. 8.2 ZD spočívají v upřesnění způsobu prokázání kvalifikace. Nové aktuální znění čl. 8.2 ZD je obsaženo v souboru **Článek 8.2 ZD ve znění vysvětlení ZD č. 5 ze dne 17. 6. 2020**.

Příloha Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

- článek 8.2 ZD ve znění vysvětlení ZD č. 5 ze dne 17. 6. 2020

Termín pro podání nabídek zůstává zachován, tj. termín 25. 06. 2020, do 10:00 hod.

V Plzni dne 17. 6. 2020

V zastoupení zadavatele administrátor VZ: