

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č.

NÁZEV ZAKÁZKY

ROKYCANSKÁ NEMOCNICE, A.S. - REKONSTRUKCE, PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/29/CN/20	ČÍSLO JEDNACÍ:	2304/20/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P20V00000103
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7781.html				
ODKAZ VVZ:	https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Form02/Display/169359				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:244209-2020:TEXT:CS:HTML				
ZADAVATEL:	Plzeňský kraj				
SÍDLO:	Škroupova 18, Plzeň, 306 13			IČO:	70890366
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Josef Bernard - hejtman PK; Mgr. Jiří Leščinský - ředitel KÚPK				
POVĚŘENÁ OSOBA:	JUDr. Marcela Krejsová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Václav Štrunc			E-MAIL:	vaclav.strunc@cnpk.cz
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	ne				

Ve věci nadlimitní veřejné zakázky na projektové služby s názvem „ROKYCANSKÁ NEMOCNICE, A.S. – REKONSTRUKCE, PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE“, poskytuje zadavatel prostřednictvím administrátora vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona.

Zadavatel obdržel dne 28. 05. 2020 prostřednictvím elektronického podání žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a dále pak dne 28. 05. 2020 prostřednictvím elektronické emailové komunikace další žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1 (obsahuje podotázky):

1. V návrhu SOD je v bodě 4.2 uvedeno, že položkový rozpočet bude zpracován v systému URS. Podobně to je formulováno v zadávací dokumentaci str. 6. V zadávací dokumentaci str. 9 je uvedeno „dle některé platné standardizované cenové soustavy“. Dotaz zní, je možno zpracovat položkový rozpočet v soustavě RTS? Prosíme o upřesnění zadávací dokumentace a úpravu SOD.

Odpověď:

Dle vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, především dle ustanovení § 11 a § 12 je

možné použít cenovou soustavu takovou, která splňuje tuto vyhlášku a především tyto ustanovení vyhlášky. V návrhu SoD, v bodě 4.2., je napsána pouze cenová soustava URS. Výkaz výměr je možný zpracovat i v cenová soustava RTS, protože splňuje vyhlášku č. 169/2016. Návrh SoD bude upraven dle následujícího znění:

Ve SoD byl bod 4.2. změněn takto:

Soupis bude zpracován v platné standardizované cenové soustavě a v její aktuální cenové úrovni např. cenové soustavy URS nebo RTS. Cenová soustava bude obsahovat podrobný popis požadovaných standardů, ne však odkazy na jednotlivá obchodní označení nebo názvy obchodních firem.

Zadavatel vzhledem ke zkušenostem s předchozími akcí podobného charakteru doporučuje využít cenovou soustavu URS.

2. V zadávací dokumentaci str. 17 je uvedena „výše pojištění zodpovědnosti deset miliónů (5.000.000,- Kč)“. V SOD je uvedeno 5.000.000,-. Prosíme o upřesnění v zadávací dokumentaci.

Odpověď:

V zadávací dokumentaci došlo k administrativní textové chybě v překlepu výši pojištění zodpovědnosti. Požadovaná částka zadavatelem na výši pojištění zodpovědnosti je pět milionů (5.000.000,-).

Správné znění zadávací dokumentace bod 3.5.:

Vybraný dodavatel je povinen po celou dobu plnění dle této smlouvy ve smyslu všech 5-ti etap (do doby úplného dokončení díla bez vad a nedodělků) udržovat pojištění odpovědnosti za škodu z činnosti způsobenou třetí osobě v souvislosti s realizací díla zhotovitelem, jeho zaměstnanci, smluvními partnery a dodavateli a poddodavateli. Limit pojistného plnění je požadován ve výši min. pěti mil. Kč (5 000 000 Kč). Pojistnou smlouvu je povinen uzavřít vybraný dodavatel nejpozději před podpisem smlouvy o dílo. Kopii dokladu o uzavřené pojistné smlouvě předloží vybraný dodavatel nejpozději před podpisem smlouvy.

3. V zadávací dokumentaci str. 32 v části kritérií hodnocení je uvedeno „C. odborné zkušenosti vedoucího týmu projektantů a D. odborné zkušenosti 2. zástupce HIP“. V jiné části dokumentu jsou odborné zkušenosti vedoucího týmu uváděny jako „B“. Bod „D. odborné zkušenosti 2. zástupce HIP“ se nikde neobjevuje. Prosíme o upřesnění kritérií „B a C“ v zadávací dokumentaci.

Odpověď:

V zadávací dokumentaci došlo k administrativní chybě. Kritéria hodnocení platí, tak jak jsou uvedeny **v bodě 10.1., tedy:**

A. Celková nabídková cena za činnosti (položky) zahrnuté v Sazebníku Unika (kompletní PD v požadovaných výkonových fázích) bude zadavatel hodnotit nabídková cena bez DPH. Za vhodnější bude považována nabídka s vyšší odchylkou od cen Sazebníku Unika, tzn. s nižší celkovou nabídkovou cenou, přičemž je požadováno uvedení nabídkových cen za dílčí etapy (č. 1-5).

B. Zkušenost vedoucího projektanta spočívající v osobní účasti na akcích/zakázkách jejímž předmětem bylo zhotovení projektové dokumentace dle specifikace technické kvalifikace (tj. zdravotnická zařízení,

nemocnice, polikliniky, operační sály nebo laboratoře), nad rámec povinné technické kvalifikace, přičemž min. realizační hodnota plnění těchto hodnocených zkušeností (rekonstrukce nebo nová výstavba) činí min. 3 mil. Kč, v průběhu posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení. Počet bodů – 2 body/zkušenost, tj. max. bodový zisk – 10 bodů (tj. max. 5 akcí/zkušeností).

C. Praxe vedoucího projektanta v samostatném projektování získaná v průběhu posledních max. 20 let před zahájením zadávacího řízení. Praxe vedoucího projektanta, jehož činnost bude mít zásadní význam pro realizaci veřejné zakázky. Počet bodů za dlouhodobost praxe vedoucího projektanta/autorizované osoby. Počet bodů – 1 bod/2 roky samostatné praxe autorizované osoby, tj. max. bodový zisk – 10 bodů (tj. max. 20 let praxe).

Po administrativní, textové úpravě ještě doplňujeme znění bodu 10.2. Metoda hodnocení:

Nabídky budou hodnoceny v souladu s ust. § 119 ZZVZ. Pro hodnocení nabídek použije zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce bude v rámci kritéria hodnocení přiděleno takové bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci kritéria hodnocení.

V případě kritéria hodnocení A. Nabídková cena za činnosti (položky) zahrnuté v Sazebníku Unika se jedná o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány vyšší hodnoty (tzn. vyšší procentuální odchylka od cen Sazebníku Unika) před nižšími. Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 80 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce. Následně bude přidělena bodová hodnota převážena vahou kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bude prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Kritéria hodnocení B. Odborné zkušenosti vedoucího týmu projektantů (hlavního inženýra projektu) a C. Odborná praxe zkušenosti vedoucího projektanta v samostatném projektování jsou kritérii, u nichž jsou po převodu zkušeností na jejich matematický přepočtení dle výše definovaných pravidel preferovány vyšší hodnoty před nižšími. Přidělená bodová hodnota v rámci daného kritéria bude převážena vahou kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bude prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování. Pokud v nabídce nebudou doloženy relevantní zkušenosti pro některé kritérii hodnocení, nabídka v rámci tohoto kritéria hodnocení získá 0 bodů.

Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vznikne součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých kritériích hodnocení, tj. součtem bodových ohodnocení v daných kritériích hodnocení převážených vahou příslušného kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bude prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování. Na základě součtu výsledných převážených hodnot u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako **nejúspěšnější bude hodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty (počtu bodů).**

Celkové hodnocení bude probíhat podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů hodnocené nabídky = A+B+C

Dotaz č. 2:

Dobrý den.

ze zadávací dokumentace zakázky projektu rekonstrukce v Rokycanské nemocnici nelze použitelně stáhnout přílohu č. 4.

Přikládám scan obrazovky, co se napíše ve wordu při snaze ji otevřít.
Děkujeme za úpravu.

Odpověď:

Byla provedena kontrola externího přístupu do elektronického nástroje EZAK, kde je zadávací dokumentace předmětné VZ na profilu zadavatele zveřejněna. Všechny přílohy zadávací dokumentace, včetně Přílohy č. 4, lze otevřít i stáhnout.

Termín pro podání nabídek zůstává zachován, tj. termín 25. 06. 2020, do 10:00 hod.

Příloha Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

- UPRAVENÁ Příloha č. 2, Návrh Smlouvy o dílo (po administrativně textové úpravě v souladu se zadávací dokumentací;

V Plzni dne 29. 05. 2020

V zastoupení zadavatele administrátor VZ: