



Centrální nákup
Plzeňského
kraje

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

NÁZEV ZAKÁZKY

ROKYCANSKÁ NEMOCNICE, A.S. - KOMPLEXNÍ REKONSTRUKCE KOTELNY – 2. VYHLÁŠENÍ

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/35/CN/20	ČÍSLO JEDNACÍ:	1066/20/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P20V00000102
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_7780.html				
ODKAZ VVZ:	Z2020-007584				
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Plzeňský kraj				
SÍDLO:	Škroupova 18			IČO:	70890366
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Josef Bernard - hejtmán PK; Mgr. Jiří Leščinský - ředitel KÚPK				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Roman Dohnal				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Korunka Eduard			E-MAIL:	eduard.korunka@cnpk.cz
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:					

I.

Zadavatel prostřednictvím administrátora obdržel dne 11. 3. 2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a podává vysvětlení v souladu s § 98 zák. č. 134/2016 Sb.

Dotaz č. 2

Žádáme o vysvětlení citace Zadávací dokumentace a to článek 2. Předmět veřejné zakázky, odstavec 2.4. Vymezení předmětu zakázky „S ohledem na bezproblémový následný provoz, zadavatel požaduje zajištění autorizovanou údržbovou a servisní službu na kompletní technologii kotelny jednou právníckou osobou“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby servisní smlouva zajišťovala údržbovou a servisní službu pravidelné údržby technologie kotelny (servisu). Jedná se o údržbovou a servisní službu pro kotle, kogenerační jednotku a související technologii kotelny. Trvání servisní smlouvy bude v délce 7 let. Zadavatel, ani



provozovatel nemocnice (Rokycanská nemocnice a.s.) nedisponují takovými odborně způsobilými osobami, aby mohli řešit údržbovou a servisní službu s několika výrobci, z nichž každý bude servisovat a udržovat pouze svoji dodanou část technického a technologického vybavení kotelny. Zadavatel i provozovatel musí proto minimalizovat možná rizika související s nedostatečnou údržbou nebo servisem u zařízení, které je jedním z nejdůležitějších prvků zajištění provozuschopnosti zdravotnického zařízení. Z tohoto důvodu zadavatel požaduje zajištění údržbové a servisní služby na kompletní technologii kotelny jednou právnickou osobou. Bližší popis je uveden v Zadávací dokumentaci v čl. 8.2., písm e).

Dotaz č. 3

- A. Žádáme o transparentní zadání zdrojů tepla. Dnes je kotel zadán stavebními rozměry, objemem atd., viz technická zpráva článek 4.1. Koncepce nového zdroje tepla, odstavec Technické parametry kotlů.
- Zdroje tepla kotle jsou zadány pouze výkonem při jednotlivých tepelných spádech, ale ne rozsahem provozu – min. výkon kotle (hořáku) a jeho modulace. Citace technické zprávy: „....skutečný i min. výkon a příkon záleží na konkrétním hořáku...“.
 - Žádáme o vysvětlení proč Zadavatel požaduje řídicí systém s „....ovládání dvoustupňového hořáku přes kontakty Stupeň 1, Stupeň 2.“
 - Žádáme o vysvětlení proč Zadavatel požaduje řídicí systém „....regulace kotlového okruhu s příslušným regulačním členem a požadované nastavení kotlového čerpadla, hydraulický uzávěr“, když navrženého hydraulického schématu kotelny okruh kotle neobsahuje „kotlové čerpadlo“ ani hydraulický uzávěr.
 - Žádáme upřesnit výkonové požadavky na sestavu kotel + hořák jsou diametrálně rozdílné mezi zadáním v Technické zprávě a přílohou D.2.1. Technologie kotelny specifikace, dokument .xls-list: Zařízení dodavatele kotlů – položka č. 1 a položka č. 6.

Odpověď zadavatele:

Zdroj tepla je zadán zcela transparentně a umožňuje zpracování nabídky. Stavební rozměry jsou uvedeny ve výkresech tak, aby byly splněny požadavky na stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb., (v platném znění).

K jednotlivým dotazům zadavatel uvádí:

Ad a)

Dle technické zprávy je požadavek na výkon. To znamená obecné zadání je hlavně na maximální hodnotu. Citace „....skutečný i min. výkon a příkon záleží na konkrétním hořáku...“ umožňuje použití a



nasazení libovolného výrobku dostupného na trhu a splňující požadavky zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Ad b)

Zadavatel umožňuje možnosti řízení hořáků. Jednou z možností je spínání přes kontakty či napěťové řízení. Vše je obecně popsáno v technické zprávě.

Ad c)

Zadavatel opět obecně popisuje možnosti regulátorů dostupných na trhu, které mají spoustu funkcionalit. V našem případě dle schématu zapojení je „hydraulický uzávěr“ v podobě trojcestného přepínacího ventilu. Takže schéma hydraulický uzávěr obsahuje.

Ad d)

Minimální maximální výkon je v rozsahu 725 až 850 kW, což je obecně uvedeno pro možnost libovolného použití dostupných výrobků na trhu splňující požadavky Zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Dotaz č. 4

Jedním z hodnotících kritérií je hodnota emisní zátěže – V SoD však není žádná penalizace za její nedodržení, kterou uchazeč prezentoval v nabídce

Odpověď zadavatele:

Podmínkou převzetí předmětu veřejné zakázky je splnění všech požadavků uvedených v Zadávací dokumentaci, včetně všech jejích příloh. Pokud nebude prokázána hodnota emisní zátěže dle požadavků Zadávací dokumentace a nebude splněna deklarovaná hodnota emisní zátěže v nabídce uchazeče o veřejnou zakázku, dílo nebude převzato. Následkem by bylo uplatnění sankcí uvedených v Zadávací dokumentaci, v příloze č. 2 – Návrh smlouvy.

Dotaz č. 5

V zadávací dokumentaci ani ve výkazu výměr není požadavek na Komplexní zkoušky. Požaduje zadavatel provedení komplexních zkoušek a v jakém rozsahu?

Odpověď zadavatele:



Topná zkouška je popsána v Zadávací dokumentaci, Příloha č. 3, část D. 2.1. Technologie kotelny – Technická zpráva, čl. 4.14. Zadavatel požaduje komplexní zkoušky a to v rozsahu min. 8 hodin provozu. Komplexní zkoušky se budou konat za současného prokázání tepelné, elektrické a celkové účinnosti spolu s měřením emisí. Během komplexních zkoušek nesmí dojít k překročení garantovaných emisních limitů v žádném bodě výkonu. (Emise udané v nabídce musí obsahovat také odchylku měření). Pro KGJ se jedná o měření při jmenovitém elektrickém výkonu. Měření emisí, el, tep. i celkové účinnosti u kogenerační jednotky bude požadováno při teplotním spádu 90/70°C.

Dotaz č. 6

Kdo garantuje ekonomii provozu při hydraulickém zapojení kotelny – viz výkres č. 4 – schéma zapojení kotelny?

Odpověď zadavatele:

Přiložené hydraulické schéma umožňuje propojení použitých technologií a umožňuje maximální využití energetického potenciálu paliva. Zvýšení efektivity kromě finančních úspor pozitivně ovlivňuje celkové množství emisí. Pro lepší pochopení je možné třícestné ventily na zdrojové části schématu teoreticky i prakticky vnímat jako přepínací.

Zadavatel zároveň zjistil, že v Zadávací dokumentaci v Příloze č. 3 (Projektová dokumentace pro provedení stavby, vč. soupisu prací a výkazu výměr, zpracovaná autorizovanou osobou) v části D. 2.1. Technologie kotelny – Technická zpráva, zůstaly některé odkazy, které by mohly směřovat ke konkrétním obchodním výrobkům. Zadavatel tedy tyto možné odkazy odstranil a zveřejňuje novou Technickou zprávu (část D. 2.1. Technologie kotelny). Technicky a obsahově zůstává Technická zpráva v původní podobě – byly pouze odstraněny odkazy, které by mohly směřovat ke konkrétním obchodním výrobkům (čl. 4.3, čl. 4.5) a u technických parametrů kotlů byly předpokládané rozměry zaokrouhleny (čl. 4.1) – ostatní zůstává beze změny.

II.

Lhůta pro podání nabídek zůstává v platnosti.

V Plzni dne 16. 3. 2020

Za administrátora:

Ing. Eduard Korunka,

Centrální nákup, příspěvková organizace

