



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace</b> IČO: 720 53 119, se sídlem Plzeň 2-Slovany, Koterov, Koterovská 462/162 a <b>Statutární město Plzeň</b> IČO: 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 00 Plzeň 1
<b>Zástupce zadavatele:</b>	<b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b> IČO: 024 76 649, se sídlem: Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň
<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>Městský okruh úsek Křimická - Karlovarská</b> Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná dle ust. § 56 Zákona v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení.

**Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatele, k nimž poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:**

### **Dotaz dodavatele č. 1:**

Navazujeme na odpověď zadavatele k dotazu č. 4 v rámci dodatečných informací č. 8. Soupis prací obsahuje dvě položky reprezentující přesun hmot pro zámečnické konstrukce, konkrétně se jedná o položku s kódem 998767201 v SO 1224 a položku s kódem 998767201 v SO 1251, které mají nulové množství. Ve výše zmíněné odpovědi na dotaz č. 4 zadavatel uvádí “klasicky pro výpočet se využívá 1% z celkové ceny stavebního dílu (v množství) \* jednotková cena”. Je tato hodnota pro uchazeče závazná nebo ji může stanovit libovolně dle svého uvážení? Prosíme zadavatele o zvážení, zda by v rámci zachování vzájemné porovnatelnosti nabídek nebylo vhodnější stanovit konkrétní množství přesouvaných hmot a v té souvislosti změnit měrnou jednotku na tunu tak, jak je tomu v jiných stavebních objektech, např. SO 1303.05. Pokud se zadavatel rozhodne tomuto návrhu nevyhovět, prosíme o výslovné potvrzení, že je uchazeč oprávněn měnit u výše zmíněných položek jejich množství, což je standardně v rozporu se zásadami zpracování nabídkových rozpočtů.

### **Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 1:**

Zadavatel trvá na odpovědi, kterou poskytl v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 k dotazu č. 4. zveřejněném dne 17. 10 2019.

Přesné stanovení dle URS (poznámky k souboru cen): „2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesouvaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientačně procentní sazbu.

Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích“.

Klasicky pro výpočet se využívá **1%** z celkové ceny stavebního dílu (v množství)\*jednotková cena – **tato hodnota je pro uchazeče závazná.**



**Dotaz dodavatele č. 2:**

Prosíme o upřesnění zdali chápeme správně požadavek zadavatele o složení jistoty ve výši 30.000.000,- dle bodu ZD 13.6. a současně poskytnutí závazného příslibu banky ve výši 5% z nabídkové ceny dle bodu ZD 13.4.1.

**Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 2:**

Ano, zadavatel požaduje složení jistoty dle čl. 13.6 zadávací dokumentace a současně předložení originálu závazného příslibu banky dle čl. 13.4.1 zadávací dokumentace.

**Dotaz dodavatele č. 3**

Podle čl. 13.6. zadávací dokumentace jsou dodavatelé povinni v rámci nabídky předložit bankovní záruku nebo pojištění záruky ve prospěch Zadavatele... Zadavatelem ve smyslu zadávací dokumentace je při tom myšlen Zadavatel 1 (Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace) i Zadavatel 2 (statutární město Plzeň). Oproti tomu, v čl. 13.4.1. je výslovně uvedeno, že bankovní příslib, resp. následně bankovní záruka za plnění, má být vystavena pouze ve prospěch Zadavatele 1. Dodavateli tak není jasné, zda má být bankovní záruka za nabídku vystavena, stejně jako bankovní záruka za plnění, pouze ve prospěch Zadavatele 1, který je zastupujícím zadavatelem při zadávání veřejné zakázky, či ve prospěch Zadavatele 1 i Zadavatele 2. Dodavatel žádá o vysvětlení této nejasnosti.

**Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 3:**

Zadavatel upřesňuje, že bankovní záruka nebo pojištění záruky dle čl. 13.6 zadávací dokumentace má být vystavena ve prospěch Zadavatele 1.

Zadavatel na základě shora uvedeného vysvětlení neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 30.1. 2020

**Za Zadavatele Správa a údržba silnic Plzeňského kraje,  
příspěvková organizace  
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.**