

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel:			
Název:		Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.	
IČO:		72053119	
Sídlo:		Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň	
vyř.:	Mgr. Markéta Pěčková	tel.	377 172 411
č.j.	11313/19/SÚSPK-P	email:	marketa.peckova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
Geoportál SÚSPK			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:		45 000 000,00 Kč	
Zadávací řízení:		otevřené řízení / nadlimitní	
Předmět plnění VZ:		Předmětem veřejné zakázky je implementace a následné provozování geografického informačního systému „Geoportál SÚSPK“. Jedná se zejména o vedení agend silničního hospodářství.	
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:		Z2019-039239	
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)		P19V00000590	

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel dne	27. 11. 2019 a 28. 11. 2019	žádosti o vysvětlení ZD (dotaz) s následujícím obsahem:
-----------------------	-----------------------------	---------------------------------------------------------

Odpovědi na dotazy jsou vždy označeny **červenou barvou**.

Dotaz dodavatele č. 1

Chtěl jsem zeptat, zdali rozumíme odstavci č. 17.4.1. v dokumentu "Zadavaci_dokumentace_SUSPK_Geoportal_Final" správně tak, že pokud nesplníme jakýkoliv z pěti uvedených bodů, jedná se o důvod k vyloučení z VŘ a nebo dojde pouze ke snížení počtu bodů při hodnocení kvalifikace uchazeče v nabídce. Další dotaz je velmi podobný, a to zdali budeme vyloučeni z VŘ pokud doložíme 3 reference, z čehož dvě nebudou v požadované hodnotě 10mil a jedna nesplní všech pět bodů v plném znění.

S ohledem na složitost a rozsah předmětu veřejné zakázky stanovil zadavatel v bodě 17.4.1. zadávací dokumentace technickou kvalifikace včetně minimální úrovně pro její splnění. Účastník je povinen prokázat splnění technické kvalifikace v plném rozsahu (včetně pěti bodů, které musí být splněny kumulativně a včetně hodnoty každé zakázky nejméně 10 mil. Kč). V opačném případě zadavatel vyloučí účastníka ze zadávacího řízení. Zadavatel k tomuto doplňuje, že prokázání kvalifikace není předmětem hodnocení nabídek a účastníku tak nemůže být nijak snížen počet bodů v případě nesplnění kvalifikačních požadavků zadavatele.

Dotaz dodavatele č. 2

V poskytnuté zadávací dokumentaci jsou k dispozici dvě smlouvy – implementace díla a jeho následný provoz a podpora. V článku 8. smlouvy o díle je omezena pokuta, avšak není omezena výše škody. V článku 13. servisní smlouvy není naopak omezena smluvní pokuta a škoda je omezena částkou 10 mil. Kč. K tomu uvádíme, že v IT zakázkách je běžné omezovat maximální výši smluvních sankcí i náhradu škody jak pro samotnou implementaci, tak pro vlastní provozní podporu. Proto vás zdvořile žádáme, aby Zadavatel doplnil/upravil ustanovení omezující celkovou výši smluvních pokut, resp. náhrady škody, která je přiměřená k účelu řešení a plnění tzv. Vital Business Functions, jak jsou např. definovány v best practice ITIL – světově nejrozšířenější přístup pro správu IT služeb.

- Zadavatel uvádí, že v bodě 8.1 Smlouvy o dílo bude doplněn limit náhrady škody tak, jak je tomu u servisní smlouvy. Celé ujednání bodu 8.1 Smlouvy o dílo nově zní následovně:

- *Každá ze smluvních stran odpovídá za škodu způsobenou porušením povinnosti vyplývající z této smlouvy dle příslušných ustanovení občanského zákoníku. Obě smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci již vzniklých škod. Smluvní strany se dále dohodly, že odpovědnost Dodavatele k náhradě škody či nemajetkové újmy jím způsobené nikoliv úmyslně, z hrubé nedbalosti či na přirozených právech člověka porušením jakýchkoliv jeho závazků sjednaných touto smlouvou či vyplývajících pro něj ze zákona v souvislosti s touto smlouvou je omezena částkou, která odpovídá částce 20 000 000,- Kč. Tuto částku považují smluvní strany ve smyslu ustanovení § 2898 občanského zákoníku za maximální částku náhrady škody či nemajetkové újmy, za kterou odpovídá Dodavatel a kterou bude případně povinen uhradit.*
- Zadavatel dále uvádí, že v bodě 13.1 Servisní smlouvy bude doplněno předpokládané omezení smluvní pokuty, a to ve znění:
 - *Celková maximální výše smluvní pokuty za období jednoho roku je omezena částkou odpovídající celkové roční odměně za služby zahrnující Odměnu za Službu provozu, Odměnu za Službu podpory a Odměnu za Službu udržitelnosti, viz příloha č. 2 bod 1.1.5 první odstavec Smlouvy.*

Dotaz dodavatele č. 3

Až ve fázi 2 Díla se předpokládanou dobu trvání 180 dní se předpokládá vytvoření Implementační studie. Přesto zadavatel očekává, že již při podání nabídky stanoví fixní cenu za vlastní dílo a jeho následný provoz po dobu 4 let. Z předložených materiálů o existujícím IT landscapu SÚS PK a napojení na okolí nejsme prozatím kvalifikovaně odhadnout náročnost implementace v lidské, materiální, finanční či informační rovině. Např. v dokumentaci je zmíněn informační systém TIS, který má roční objem přírůstku 10GB dat. Bohužel datová architektura systému nám není známa a je pro nás nemožné i s určitou mírou rizika definovat náročnost na implementaci a následný provoz cílového řešení. Proto bychom rádi přivítali možnost bližšího seznámení s architektonickým popisem jednotlivých IS (data, rozhraní,...) uvažovanými jako informační zdroje.

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nemá k dispozici datové modely ani obecný přehled dostupných rozhraní informačních systémů, dostupné informace o informačních systémech jsou uvedeny v kapitole číslo 2.2 přílohy č. 3 Zadávací dokumentace. Za tímto účelem je součástí fáze 2 Implementační studie i identifikace potřebných objektů, struktur a dat v rámci uvedených zdrojů. Odhadovaná doba trvání fáze 2 (180 dní) nepředstavuje nutně objem odpracovaného času, zohledňuje i čas nutný pro poskytnutí součinnosti zadavatele a dodavatelů jednotlivých informačních systémů. V zadávací dokumentaci jsou proto uvedeny aplikace používané zadavatelem a dodavatel tak má možnost získat bližší informace o struktuře, objektech a datech jednotlivých zdrojů. V rámci zpracování Implementační studie bude zhotovitel postupovat za součinnosti dodavatelů těchto systémů. K tomu zadavatel doplňuje, že neočekává zpracování (přenos) veškerých dat z primárních systémů. Zpracována budou pouze data, která budou v kontextu identifikovaných potřeb relevantní (převážně metadata). Kompletní obsah dat primárně zůstává ve zdrojových aplikacích, nad kterými bude i nadále vykonávána provozní agenda zadavatelem a kam v případě potřeby (vyšší detail, provedení úkonu) bude z uživatelské vrstvy řešení Geoportál nasměrován.

Dotaz dodavatele č. 4

Kvalitativní parametry připravenosti dodavatele

V případě hodnocení v kritériu Kvalitativní parametry připravenosti dodavatele jsou odpovědi omezeny maximálním počtem slov takto:

- Zkušenosti dodavatele (max. 1000 slov)
- Přístup dodavatele (max. 800 slov)
- Porozumění problematice (max. 800 slov)
- Personální připravenost/způsobnost týmu (max. 1000 slov)

Předpokládáme správně, že zadavatel připouští, aby text byl doplněn schématy (ve formě obrázků) a že texty v obrázcích se do počtu slov nezapočítávají?

Zadavatel k dotazu uvádí, že hodnoceny budou pouze psané texty označené dle jednotlivých oblastí Kvalitativní parametry připravenosti dodavatele, tedy Zkušenosti dodavatele (maximálně 1000 slov), Přístup dodavatele k nabízenému projektu (maximálně 800 slov), Porozumění problematice poptávané dodávky (maximálně 800 slov) a Personální připravenost/způsobilost týmu (maximálně 1000 slov).

Obrázky budou brány v potaz pouze jako ilustrace k textu. Na jejich samotný obsah včetně případných textů nebude brán při vyhodnocení Kvalitativní parametry připravenosti zřetel (nebudou hodnoceny), texty v rámci obrázků tedy nebudou započítány do omezujícího počtu slov.

Dotaz dodavatele č. 5

Konsolidace aplikačního portfolia SÚSPK, konsolidace aplikační základny, stávající aplikace

Požadavek na konsolidaci aplikačního portfolia je uveden v těchto částech ZD

- V čl. 4 ZD – Předmět veřejné zakázky
 - odst. 4.2 je řečeno, že „Předmětem veřejné zakázky je realizace díla, které zajistí
 - konsolidaci aplikačního portfolia SÚSPK;
 - návrh, realizace a naplnění jednotné konsolidované datové základny SÚSPK;
 - návrh a realizace portálové aplikace Geoportál SÚSPK nad touto datovou základnou;
 - koncept a integraci ekonomických dat na věcný obsah aplikace Geoportál;
 - a služby provozu, podpory, udržitelnosti a rozvoj tohoto řešení viz příloha 2b této ZD pro organizaci SÚSPK.
 - odst. 4.3 říká
 - „Cílem realizace veřejné zakázky je funkční systém silničního hospodářství:
 - s minimem datových a aplikačních duplicit;
 - s možností provádět analýzy a reporty napříč datovými zdroji;
 - s moderní a adaptivní geoportálovou prezentační vrstvou.
- V čl. 6. Stručný popis předmětu veřejné zakázky odst. 6.1 odrážka Implementační studie (Cílový koncept)

Implementační studie (Cílový koncept)

- Analýza stávajícího řešení a návrh řešení v rozsahu:
 - Business analýza potřeb SÚSPK.
 - Návrh cílové architektury a konsolidace aplikační základny.
 - Návrh konceptu Controllingu a Manažerského reportingu (do 25 reportů)
 - Návrh provozního reportingu (do 25 reportů).
 - Návrh technického řešení vizualizace dat a informací na Geoportálu.
 - Návrh a volba užití GIS zobrazení.

V příloze č. 3 ZD

- V kap. 2 Výchozí situace - stávající stav, čl. 2.2 Stávající aplikace je konstatováno toto:
„Zadavatel předpokládá, že řešení Geoportál nebude nutně nahrazovat primární užívání stávajících aplikací ani jejich datová úložiště.“
- V kap. 3 řešení Geoportál v čl. 3.2 Klíčové body dodávky uvedeno, mj.
 - Implementační studie (Cílový koncept)
 - Analýza stávajícího řešení a návrh řešení v rozsahu:
 - Business analýza potřeb SÚSPK.

- Návrh cílové architektury a konsolidace aplikační základny.
- Návrh konceptu Controllingu a Manažerského reportingu (do 25 reportů).
- Návrh provozního reportingu (do 25 reportů).
- Návrh technického řešení vizualizace dat a informací na Geoportálu.
- Návrh a volba užití GIS zobrazení.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaká je jeho představa o konsolidaci aplikační základny a integraci stávajících aplikací.

- Rozumíme tomu správně, že na základě Implementační analýzy bude specifikováno, které aplikace budou zachovány a integrovány a které budou nahrazeny a provozovány dodavatelem?

Primárním cílem řešení není nahradit zdrojové (primární) aplikace, ale zprostředkovat jejich obsah v jednotné konsolidované formě a granularitě, tedy v kontextu obsahu ostatních zdrojových aplikací a informačních zdrojů, koncovému uživateli.

Koncový uživatel by měl získávat potřebné informace pocházející z jednotlivých zdrojových systémů v rámci jednoho místa (řešení Geoportál) a to bez nutnosti tyto informace manuálně dohledávat v jednotlivých zdrojových aplikacích.

S ohledem na specifické obsahy zdrojových aplikací se předpokládá, že specifický obsah vyššího než definovaného detailu a objemu bude uživateli k dispozici přesměrováním do zdrojové aplikace.

Rovněž se předpokládá, že bude zachována většina pracovních procesů, jejichž vykonavatelé i nadále budou využívat primární aplikace a dávat tak za vznik novým primárním datům.

V rámci Implementační studie by měl být navržen cílový (ideální) stav celkové architektury (tedy včetně řešení Geoportál) tedy i aplikační základny a to v kontextu detailního poznání vykonávaných procesů, užívaných aplikací a jejich dat. Tento návrh by pak měl být respektován v rámci dalších bodů studie tak, aby v budoucnu mohly být navržené změny realizovány.

Pokud bude navrženo a odsouhlaseno nahrazení některých funkcionalit stávajících zdrojových (primárních) aplikací cílovým řešením, budou tyto funkcionality provozovány dodavatelem.

- V případě, že tomu tak je, předpokládáme správně, že
 - o zodpovědnost za provoz stávajících aplikací, které zůstanou zachovány, a s tím spojené zajištění provozního prostředí na SÚSPK a finanční náklady na tento provoz ponese zadavatel?
 - o dodavatel ponese pouze náklady na komunikaci s dodavatelem aplikací a na zajištění integrace dat?
 - o stávající aplikace, které zůstanou zachovány, nebudou provozovány jako SaaS na infrastruktuře dodavatele?
 - o u nahrazovaných aplikací — půjde organizační zajištění a náklady na ukončení smluv a případné sankce na vrub zadavatele?
 - o nahrazované aplikace budou provozovány na infrastruktuře dodavatele?

K předchozím bodům uvádíme následující:

1. Ano, zadavatel i nadále ponese náklady na provoz aplikací, které budou zachovány.
2. Ano.
3. Ano, stávající aplikace, které zůstanou zachovány, budou provozovány i nadále v původním režimu. V případě, že již před realizací tohoto řešení byla aplikace provozována v režimu SaaS, bude i tento režim zachován.
4. Předpokladem je, že dodavatel v takovémto případě poskytne v rámci implementační studie veškeré podklady pro to, aby mohl zadavatel autonomně zajistit tuto změnu. Změnu provede zadavatel svými kapacitami a na své náklady.
5. Ano, pokud se bude jednat o součást dodávaného řešení Geoportál, je předpokládán provoz na infrastruktuře dodavatele.

- Má zadavatel k dispozici procesní analýzu nebo seznam funkcí, které by konsolidovaný systém měl pokrývat? Příloha č. 6 ZD sice obsahuje funkční a nefunkční požadavky, ty jsou ale vztaženy ke geoportálu a pouze v několika případech se týkají funkčnosti aplikací.

Celkový výčet vlastností a funkcionalit, které jsou v rámci řešení poptávány, jsou určeny přílohou č. 6 zadávací dokumentace. Je předpokládáno, že tyto funkcionality budou užity dle potřeby dle popisu v rámci implementační studie.

Dotaz dodavatele č. 6

Lokalizace do jiných jazyků

V příloze č. 3 ZD odst. 6.1.13 je požadováno

„Řešení musí být lokalizovatelné. V rámci nasazení produktu bude použita česká lokalizace. Systém musí být ve všech částech, kam budou přistupovat uživatelé, plně dostupný v českém jazyce (tj. všechna uživatelská rozhraní, sestavy, výstupy, nápovědy, dokumentace apod.). Dále je předpokládáno užití ve slovenské lokalizaci a dalších jazyků, primárně pro analytická uživatelská rozhraní.“

- Tento požadavek si vykládáme tak, že systém bude lokalizovatelný do více jazyků, ale že tyto jazykové lokalizace nebudou předmětem plnění veřejné zakázky. Je tomu tak? Pokud by měly být součástí plnění veřejné zakázky, musel by zadavatel specifikovat, jaké konkrétní další jazykové mutace požaduje, neboť tento požadavek má vliv na nabídkovou cenu.
- Může zadavatel vysvětlit, z jakého důvodu požaduje slovenskou lokalizaci, když řada právních předpisů České republiky nevyžaduje předklady do slovenského jazyka, neboť český jazyk a slovenský jazyk jsou pro občany obou států srozumitelné? Např. dle 5 45 zákona o zadávání veřejných zakázek není vyžadován překlad dokumentů ve slovenském jazyce.

Ano, systém bude lokalizován do českého jazyka, jiné varianty lokalizace nebudou v rámci dodávky implementovány. Je předpokládáno, že v případě potřeby je možné v budoucnu lokalizaci změnit.

Slovenská lokalizace, případně další lokalizace (například anglická) byla předpokládána pouze pro lokalizaci aplikačního rozhraní (menu, funkce, povely) pro možnost užití nativního jazyka aplikace. Z pohledu lokalizace tedy platí předchozí bod - systém bude lokalizován do českého jazyka.

Dotaz dodavatele č. 7

Lokalizace k silniční síti

V příloze č.3 ZD odst. 3.1 Úvod je uvedeno: „Geoportál bude komplexním systémovým prostředím pro informační podporu procesů silničního hospodářství Správy a údržby silnic Plzeňského kraje. Jedná se o komplexní systémové prostředí pro sběr, zpracování, sdílení, publikování a distribuci informací o síti pozemních komunikací kraje, jejich součástech a příslušenství ve vazbě na jednotnou georeferenční síť pozemních komunikací.“

V silničním hospodářství se jako georeferenční síť pro lokalizaci objektů a jevů používá uzlový lokalizační systém ULS. ULS vydává 2x ročně ŘSD — Silniční databanka Ostrava.

- Předpokládáme správně, že jako georeferenční síť bude i v případě Geoportálu používáno ULS?
- Pokud ano, kdo zajistí pravidelnou aktualizaci vazby dat ke georeferenční síti? V ZD ani v servisní smlouvě není nijak upraveno. Bude aktualizace vazby ke georeferenční síti součástí servisních služeb?

Ano, jako georeferenční síť bude použito ULS. Je předpokládáno, že výstupy řešení musí být v rámci provozování udržovány v konzistentním stavu. Předpokladem je, že aktualizace vazeb ke georeferenční síti bude součástí servisních služeb.

Dotaz dodavatele č. 8

V příloze č. 3 ZD v odst. 5.6.2 Manažerská část je uvedeno následující:

„Bude umožňovat připojení uživatelsky definovaného výstupu z Provozně technické části:

- Statistiky majetku (silniční síť, počty a stav svislého a vodorovného značení, svodidel, atp.).
- Aktuální informace z prohlídek komunikací (přehledy závad, záruk, atp.).
- Aktuální informace o provádění běžné a zimní údržby komunikací.
- Přehledy realizovaných staveb.
- Čerpání finančních prostředků na údržbu a opravy.
- a další (bude upřesněno v rámci Implementační studie). ”

Může zadavatel objasnit, co znamená pojem Provozně technická část? Tento pojem není nikde v ZD vysvětlen.

Provozně technickou částí řešení je myšlena část řešení, která bude pracovat s různými typy provozních a technických dat (obsah naznačen ve vyjmenovaných bodech).

Dotaz dodavatele č. 9

V příloze č.3 ZD odst. 4.4.4 Tlustý klient je uvedeno:

„Vzhledem k tomu, že některé funkce může být obtížné zajistit pomocí tenkého klienta, je přípustná možnost využití tlustého klienta. Předpokladem je kompatibilita s OS Microsoft Windows..“

Na jiných místech v textu jsou uvedeny další požadavky na tlustého klienta.

Co se rozumí pod pojmem tlustý klient? Jedná se o aplikaci, která lokálně ukládá a zpracovává data, nebo o aplikaci, která umožňuje složitější editaci dat na serveru?

Tlustým klientem je myšlena aplikace, která pracuje s daty Konsolidované datové základny, může dočasně lokálně ukládat a zpracovávat data. U takové aplikace je předpokládána i potřeba její instalace na koncovém zařízení uživatele.

Dotaz dodavatele č. 10

V příloze č.3 ZD v kapitole č.5 Funkční požadavky na cílové řešení Geoportál av kapitole č.6 Nefunkční a technické požadavky na cílové řešení Geoportál je řečeno, že:

„Řešení musí být navrženo a implementováno v souladu s celkovou architekturou SÚSPK“.

V ZD však není celková architektura popsána, může ji zadavatel poskytnout?

Jak máme rozumět tomuto požadavku v kontextu toho, že systém má být poskytován jako SaaS?

V tomto kontextu bylo myšleno architekturou zadavatele cílovou architekturu (uspořádání a vzájemné vazby) aplikací (aplikační základny), která bude formalizována v rámci Implementační studie (cílová architektura).

Nepředpokládáme, že by způsob provozování řešení formou SaaS ovlivňoval aplikační architekturu.

Dotaz dodavatele č. 11

K příloze č.3 ZD:

- Předpokládáme správně, že kapitola 2.2. Stávající aplikace je soupis stávajících systémů a aplikací, které SUSPK obhospodařuje a které bud' vlastní, nebo jsou vlastněny a provozovány jinou organizací (Plzeňský kraj, ŘSD ČR,...) a které mohou být nebo jejichž data mohou být předmětem konsolidace do geoportálu?
- Předpokládáme správně, že kapitola 5.8. Základní objekty obsahuje požadavky jak na konsolidaci dat, tak na konsolidaci aplikací? Tzn., že geoportál bude muset funkčně obsloužit také práci s těmito objekty? Z popisu v kapitole 5.8 to není jasné. Stejně požadavky jsou potom také v tabulce v příloze č. 6.

Žádáme o vysvětlené kapitoly 5.8. takto:

- 5.8.5 Dopravní omezení

Funkcionalita musí podporovat uživatelské zadávání dopravních omezení přímo prostřednictvím dodávaného portálu. Není jasné, zda bude funkcionalita sloužit pouze k zadávání nebo se prostřednictvím ní budou dopravní omezení také publikovat. O publikování dopravních omezení se v ZD ani v příloze č.3 k ZD nehovoří.

- Souvisí spolu prohlídky komunikací specifikované v 5.8.8 s body 5.8.21 Závady a prohlídky komunikací a 5.8.22 Záruky a reklamace.?

- 5.8.12 LaserScan, letecké snímkování, panoramatické video Laserové mračno bodů, panoramatické, statické snímky.

Letecké snímkování s velmi vysokým rozlišením od 5 cm/pixel.

Geoinformační data umožňující stereo zaměření vybraných prvků komunikace s geodetickou přesností a následným vytvořením ortofotomapy, terénního a povrchového modelu. Geodetické doměření neměřitelných prvků komunikací. Má být řešeno, když v kap. 2.3.4. je konstatováno, že odhadovaný termín implementace je 31.12.2024?

- 5.8.13 Plán akcí staveb, oprav a údržby

Funkcionalita bude čerpat data prostřednictvím integrace na software stavebního a projektového řízení nasazený na SÚSPK (a rovněž účetního SW SUSPK) a bude umožňovat a zajišťovat vizualizace dílčích částí dat, i ve spolupráci se zvoleným mapovým podkladem,...

O jaký SW stavebního a projektového řízení se jedná?

Ano, kapitola 2.2 představuje soupis stávajících aplikací, které jsou využívány v rámci činností zadavatele a jejich data (či jejich část) mohou být předmětem konsolidace do Geoportálu.

Předpokladem je, že konsolidace dat proběhne na úrovni (business) objektu. Pokud se daný objekt nachází ve vícero aplikacích, bude dle toho výskytu konsolidována i výsledná logika zpracování a datový obsah. Konsolidace aplikací může být navržena v rámci Implementační studie, viz dotaz č. 2.

Předpokladem je publikace dopravního omezení v rámci interní i veřejné části řešení Geoportál, včetně prezentace v rámci mapového podkladu. Rovněž je předpokládáno sdílení těchto informací mimo řešení Geoportál, např. pro Plzeňský kraj. Možnost obecné publikace dat z Geoportál je jednou ze základních vlastností řešení.

Ano, body 5.8.8, 5.8.21 a 5.8.22 spolu souvisí. Prohlídky komunikací jsou chápány ve dvou rovinách - 1. Pravidelné prohlídky dělané inspektorem silnic, 2. Závady objevené během provádění běžné údržby, nebo po haváriích atd. Záruky a reklamace jsou termíny, do kdy je v daném úseku záruka za jakost na zhotovení díla a dále termíny řešení, pokud nastala reklamace.

S objekty, které jsou uvedeny v kap. 5.8.12 je třeba počítat v rámci budoucího rozvoje řešení Geoportál. Řešení by nemělo bránit budoucímu začlenění těchto objektů do řešení.

V bodě 5.8.13 je softwarem stavební a projektového řízení myšlena aplikace SIP - Stavebně investiční plán, viz kapitola 2.2.6. V budoucnu je předpokládáno užití dat aplikace BIM, viz kapitola 2.3.2., řešení Geoportál by nemělo bránit budoucímu začlenění dat z této aplikace.

Dotaz dodavatele č. 12

V příloze č. 3 ZD v kapitole 5.5.3 Interní Geoportál je požadováno:

Interní geoportál má být:

„Přístupný z interního, případně bezpečnou formou z externího IT prostředí (užití VPN) pod firemní identitou danou Active Directory (AD) a přístupovými právy danými nástrojem Identity Management (IDM).

Pro interní, případně pověřené osoby, bude k dispozici tzv. rozcestník pro usnadnění orientace v rámci portálu obsahující:

- Přímé nasměrování k aplikacím SÚSPK (dlaždice). Pro zvýšení dostupnosti aplikací SÚSPK bude možné spustit primární aplikace SÚSPK přímo z interního portálu. Pro zvýšení orientace uživatelů v obsahu a účelu aplikací bude ke každé aplikaci k dispozici její stručný popis.
- Mapové aplikace (komponenta) s omezením na relevantní data (vrstvy) a úroveň detailu dle role uživatele. Předpokladem je užití výstupů reportingového nástroje v rámci Mapové aplikace a naopak.
- Reportingový nástroj pro připravené reportingové sestavy a dashboardy.
- Reportingový nástroj Ad-hoc analýzy a dotazování.

Pro správce řešení budou k dispozici:

- Nástroj ECM (pro správce řešení).
- Nástroj ETL Management.
- Nástroj pro správu modelu.

Interní Geoportál bude zcela nezávislý na provozu a stavu externího Geoportálu. ”

Žádáme zadavatele o vysvětlení role správce řešení. Kdo má být správcem řešení? Zadavatel nebo dodavatel?

V ZD je požadováno poskytnutí řešení jako SaaS, což je v rozporu výše uvedenými požadavky.

Role správce řešení v kontextu SaaS je rolí dodavatele. Výjimku vnímá zadavatel z pohledu správce řešení v kontextu business obsahu. Zde vnímá zadavatel drobnou redakční správu obsahu Geoportál (aktuality, články, přílohy a další) pravděpodobně v nástroji ECM na straně zadavatele. Nejde však o správu řešení v kontextu SaaS.

Nepřímá správa řešení je také předpokládána v rámci napojení řešení na IDM (řízení uživatelských přístupů a rolí), které je rovněž ve správě zadavatele.

Dotaz dodavatele č. 13

V příloze č.3 v odst. 6.1.2 se v části „Lokální záloha Konsolidované datové základny” mluví o tomto požadavku zadavatele:

„Zadavatel požaduje, aby měl k dispozici lokální (on-premise) instalaci Konsolidované datové základny se základními aplikačními funkcionalitami umožňující náhled na data (tzv. Kukátkem). ”

O této aplikaci se hovoří také v servisní smlouvě v čl. 16. odst. 16.3 (d) a dále v příloze č. I Servisní smlouvy v čl. II, odst. 1.1.1 (b)

Má zadavatel na mysli nějaké konkrétní SW řešení nějakého konkrétního dodavatele SW? Pokud ano, může zadavatel poskytnout funkční specifikaci tohoto nástroje? A pokud ano, jakým způsobem je řešena součinnost takového dodavatele?

V příloze č. 3 odst. 6.1.2 zadávací dokumentace není zamýšleno užití konkrétního software. Požadavek směřuje na potřebu zadavatele, která spočívá v nutnosti mít data Konsolidované datové základny lokálně fyzicky k dispozici pro řešení krizových situací. Je proto předpokládána pouze základní a omezená práce s těmito daty a to pouze v režimu náhledu. Náhled na data by mělo zajišťovat dodavatelem navržené řešení, které bylo zadavatelem pojmenováno jako tzv. Kukátko.

Dotaz dodavatele č. 14

Smlouva o dílo v odst. 1.2 stanoví:

„Vzhledem k tomu, že výše uvedený Informační systém má pracovat v prostředí a v součinnosti se stávajícími informačními systémy Klienta a je tudíž nezbytné jej odborně implementovat, je účelem této smlouvy zajištění bezporuchového fungování systému pro sběr, zpracování, sdílení, publikování a distribuci informací o síti pozemních komunikací Plzeňského kraje, jejich součástech a příslušenství ve vazbě na jednotnou georeferenční síť pozemních komunikací (dále též jen „Služby“), tedy implementace Informačního systému do prostředí Klienta (dále též jen „Implementace“). Tato smlouva proto stanoví podmínky a pravidla pro poskytnutí těchto Služeb.“

Servisní smlouva v odst. 4.1 stanoví:

„provoz a správa Aplikace Geoportál SUSPK na hardware a infrastrukturu Poskytovatele“ a

„5.1 Provoz celkového prostředí řešení formou SaaS“

Shora citovaná ustanovení smlouvy o dílo a servisní smlouvy jsou zjevně v rozporu. Jakým způsobem má být plnění veřejné zakázky poskytováno?

V odstavci 1.2 Smlouvy o dílo je myšleno prostředí zadavatele v kontextu aplikací a vzájemné vazby mezi nimi a požadovaným řešením. Není myšleno provozní prostředí IT infrastruktury ani poskytování provozních služeb a podpory v rámci zadavatele (SÚSPK). Předpokladem je až na uvedenou výjimku (viz dotaz č. 10, příloha č. 3 odst. 6.1.2) řešení plně provozované v prostředí Poskytovatele a to formou služby SaaS.

Dotaz dodavatele č. 15

Servisní smlouva v odst. 5.4 stanoví: „Plány zahrnují činnosti potřebné k obnově provozu svěřených systémů.“

Jaké systémy a komu mají být svěřeny?

Tento bod se týká prostředí on-premise kopie datové základny, viz příloha č. 3 odst. 6.1.2. zadávací dokumentace. Zde je předpokládáno, že část SW zadavatele (operační systém) přizpůsobí dodavatel potřebám tohoto řešení, měl by se tedy podílet v omezeném rozsahu i na obnově provozu této části řešení v případě závažných situací.

Oznámení o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel na základě ustanovení 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **9. 1. 2020 do 10:00 hodin.**

Datum vyhotovení: 4. 12. 2019

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

podepsáno elektronicky