

Magistrát města Plzně
odbor památkové péče
Kopeckého sady 11
306 32 Plzeň



Vypraveno dne: 12. 6. 2015

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30. 6. 2015

Magistrát města Plzně - odbor památkové péče

Rozhodnutí nabylo právní moci dne: 30. 6. 2015

Za správnost: ing. Petr Bukovský

[Signature]

Západočeská galerie v Plzni
Pražská 13
301 00 Plzeň

Váš dopis zn./ze dne

14. 5. 2015

č. j.

MMP / 095879 / 15

Vyřizuje pověřená úřední osoba

Bukovský

Datum vyhotovení rozhodnutí

V Plzni dne 10. 6. 2015

Věc: závazné stanovisko podle ust. §14 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Plzně jako věcně a místně příslušný orgán podle §10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zák. č. 413/2005 Sb., §29 a §14 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a podle vyhlášky města Plzně č.15/2011 Statut města, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností na území stanoveném zákonem č. 314/2002 Sb. a jeho prováděcí vyhláškou MV ČR č. 388/2002 Sb., vše v platném znění ke dni vydání tohoto závazného stanoviska, na základě žádosti

Plzeňského kraje (IČO 00075370), Škroupova 18, 306 32 Plzeň, zastoupeného Západočeskou galerií v Plzni (IČ 00263338), příspěvkovou organizací kraje, Pražská 13, 301 00 Plzeň, ze dne **14. 5. 2015**, který je účastníkem řízení podle §27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, a podle §10 odst. 3 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, v platném znění, vydává toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o:

Údržba a obnova nemovité kulturní památky rejstr. č. ÚSKP 105370 – činžovní dům čp. 721, Klatovská třída 110, Plzeň, parc. č. 7343, k. ú. Plzeň, obsahující movitou kulturní památku rejstr. č. 88251/34-2518 – restaurátorská a řemeslná obnova dřevěných a kovových prvků v bytu Oskara a Jany Semlerových v západním traktu podle restaurátorského záměru zpracovaného v květnu Urban – Lamač v květnu 2015, umělecké truhlářství, Lupenická 3, 190 16 Praha 9 – Koloděje, a podle dílčího restaurátorského záměru ak. soch. Petra Poláka, K Vrtilce 23, 142 00 Praha 4 - Písnice – je z hlediska státní památkové péče, podle §14, odst. 3, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, **přípustná za následujících podmínek:**

1. Oprava původních dřevěných lakovaných prvků a obkladů v interiéru malé a velké šatny (1. PP), v pokoji pro hosta (proti jídelně), v jídelně, parket pod galerií (vše 1. NP) a balkonových dveří (2. NP) bude prováděna podle vyhodnocených výsledků průzkumů k ověření původního charakteru povrchových úprav jednotlivých prvků při projednání se zástupci státní památkové péče, přičemž prezentována bude původní úprava (barevnost, míra lesku, materiálové řešení, detailní úprava spojovacích prvků v konstrukci).
2. Dřevěné obklady malé a velké šatny vystavené dříve vlhkému prostředí budou po obnově osazeny na původní místo při vytvoření potřebné větrací mezery odstraněním omítek a úpravou konstrukční skladby na rubu obkladů. Původní dochované textilní výplně na stěnách doplňující v šatnách dřevěné obklady budou zachovány a v potřebné míře doplněny. Textilní materiál bude po odborném sejmutí vyčištěn, opraven a zpětně osazen na tenkou vodovzdornou překližku, tvořící vhodný podklad pro umístění do původní polohy v obkladu stěn.

3. Oprava deformovaného dřevěného obložení stěn interiéru jídelny cílená k obnově původního vzhledu interiéru bude technologicky upravena k vyloučení možnosti poškození původní dochované povrchové úpravy – lakované mahagonové pyramidové dýhy.
4. Oprava původních kovových oken v malé a velké šatně (1. PP) a svítidel ve zvýšeném přízemí bude prováděna podle vyhodnocených výsledků průzkumů k ověření původního charakteru užitých kovových materiálů a jejich povrchových úprav podle jednotlivých prvků, při projednání se zástupci státní památkové péče, přičemž prezentována bude původní úprava (barevnost, materiál, detailní úprava spojovacích prvků a kování v konstrukci).
5. U ostatních řešených kovových prvků bude postupováno podle odsouhlaseného záměru v závazném stanovisku č. j. MMP/235343/13 ze dne 5. 12. 2013.

ODŮVODNĚNÍ

Volně stojící činžovní dům čp. 721, Klatovská třída 110/Hruškova 2, Plzeň, byl postaven pro úředníky Škodových závodů v letech 1923-1924 podle projektu architekta Heinricha Kulky. V roce 1932 činžovní dům koupili od Pensijního ústavu pro úředníky Akciové společnosti (dříve Škodových závodů) Oskar a Jana Semlerovi, aby si zde v letech 1933-1934 zřídili vlastní bydlení při záměrném uplatnění konceptu tzv. raumplanu adaptací a přístavbou západního traktu domu (suterén, zvýšené přízemí a první patro). Velkoryse koncipovaný byt s vloženými prostory mezipater do původních podlaží, propojených vnitřními schodišti, s vlastním vstupním vestibulem stavebně provedla firma Müller & Kapsa podle projektu architekta Heinricha Kulky, spolupracovníka architekta Adolfa Loose. Byt byl v poválečném období (po r. 1945) rozdělen na několik bytových jednotek a nebytové prostory, přesto byl velmi dobře dochován a patřil k nejvýznamnějším památkám svého druhu v ČR, proto byl zapsán jako movitá kulturní památka s nynějším rejstříkovým č. v Ústředním seznamu kulturních památek ČR 88251/34-2518, kdy byl zároveň ve státním majetku (po r. 1989 převeden do majetku města Plzně). Činžovní dům čp. 721 s garáží, oplocením a zahradou s pozemky parc. č. 7343 a 7344, k. ú. Plzeň, prohlásilo MK ČR pro značné památkové architektonické hodnoty dne 23. 5. 2014 kulturní památkou. Současně se objekt nachází i s pozemkem na území Městské památkové zóny Plzeň-Bezovka, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 108/2003 ze dne ze dne 1. 4. 2003 s účinností od 1. 9. 2003. Činžovní dům v nároží Klatovské třídy a Hruškovy ulice je lokální dominantou MPZ Plzeň-Bezovka, která svým architektonickým výrazem moderny s úpravami z poloviny 30. let 20. století spoluutváří prostředí památkově chráněného území a je jeho důležitou a nedílnou součástí. Památkově chráněný objekt s dochovaným souborem hodnotných architektonických a řemeslných detailů byl převeden do majetku Plzeňského kraje, který v roce 2014 realizoval první etapu jeho postupné obnovy k uchování památkové hodnoty jedinečného interiéru, i vnějšího vzhledu celého objektu.

Magistrátu města Plzně, odboru památkové péče (dále jen MMP OPP) byla dne 14. 5. 2015 doručena žádost Západočeské galerie v Plzni (IČ 00263338), Pražská 13, 301 00 Plzeň, správce svěřeného krajského majetku, o vydání závazného stanoviska k restaurátorským záměrům na kovové a dřevěné prvky v západním traktu (bývalém bytu manželů Oskara a Jany Semlerových) činžovního domu čp. 721, Klatovská třída 110 v Plzni, v rámci probíhající druhé etapy rekonstrukce – dřevěné obklady šaten, jídelny, pokoje pro hosta, zimní zahrady a vstupním vestibulu, včetně dveří vstupu na terasy a konstrukce světlíku. K žádosti byly přiloženy dva záměry restaurátora Jana Urbana ve spolupráci s Robertem Lamačem k ošetření původních prvků ze dřeva v dotčených interiérech a doplňkového záměru restaurátora akad. soch. Petra Poláka k ošetření kovových oken, dveří, rolety, mříží, světlíku a svítidel. Restaurátorský záměr na dřevěné prvky obsahoval průzkum stavu dřevěného lakovaného obložení v interiéru šaten (stěny a stropy), jímž bylo zjištěno značné poškození dřevěné konstrukce ze zadní strany hnilobou vlivem vlhkosti zdiva a podlah, kterou konstrukce neumožnila odvětrat, kontaktní plochu se zdivem chránil fermezový a suříkový nátěr, oddělení od zdiva tvořil asfaltový papír, části zdiva byly opatřeny asfaltovým lakem. Průzkum potvrdil nutnost sejmutí obkladů až po úroveň stropu, odstranění omítek na režné zdivo a začistění spár, aby byla vytvořena minimální možná mezera. Předložený restaurátorský záměr předpokládal u

poškozených částí konstrukcí provedení přesné kopie. Navržený restaurátorský záměr pro celý soubor dřevěných prvků předpokládal obnovu do původního stavu, byl precizně a podrobně zpracován s přihlédnutím k materiálovým odlišnostem povrchových prezentačních vrstev jednotlivých částí – masiv (parkety), dýhy (parkety, obklady, dveře), krycí laky na masivu a dýhách (obklady, dveře). Naproti tomu restaurátorský záměr pro obnovu kovových prvků byl v zásadě doplňující k dokončení obnovy kovových prvků předmětného bytu, protože podstatná část dotčených prvků již byla projednána v rámci předcházející etapy prací a byla odsouhlasena závazným stanoviskem č. j. MMP/235343/13 ze dne 5. 12. 2013. Restaurátorský záměr na obnovu oken v šatnách a v sociálním zázemí (1. PP) předpokládal provedení demontáž oken, vysazení skel, kompletní očištění ocelových profilů od barvy a koroze pískováním křemičitým pískem, následované postupným nanášením ochranných vrstev minia, základní barvy a vrchních barev. Součástí předloženého záměru bylo rozebrání mechanismů otvírání a jejich zprovoznění, dále zachování původních skleněných výplní a jejich doplnění vhodným typem skla, obnova původního kytování. U částí kovových prvků z mosazi (lišty dveří a rámy svítidel) bylo předpokládáno očištění v roztoku chelatonu, odstranění nežádoucí měděnky při zachování dobové povrchové patiny, odmaštění, ošetření včelím voskem s damarovou pryskyřicí a rozleštění flanelem. Průzkum kovových prvků obsahoval upřesnění barevných povrchových úprav v odstínu zeleném a bílém, odpovídající barevnosti obdobných prvků z předcházející etapy prací obnovy kulturní památky. Ke zpracovaným záměrům obdržel MMP OPP ve dnech 2. a 4. 6. 2015 písemná vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (dále jen NPÚ-ÚOP v Plzni) pod č. j. NPÚ-341/36852/15 a č. j. NPÚ-341/41933/15. Ve vyjádření k dřevěným prvkům doporučil NPÚ-ÚOP v Plzni podmínky 1) provedení průzkumů povrchových úprav jednotlivých opravovaných prvků s následným projednáním výsledků průzkumů na ověření původního charakteru povrchových úprav se státní památkovou péčí, 2) při opravě dřevěných prvků a obkladů v šatnách budou dotčené i původní dochované textilní výplně na stěnách uvedených prostor, při jejich ošetření bude postupováno na základě vypracování záměru na jejich záchranu a konzervaci restaurátorem s příslušným povolením k restaurování textilu, záměr bude projednán se státní památkovou péčí v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 20/1987 sb., o státní památkové péči, 3) deformované dřevěné obložení stěn interiéru jídelny bude opraveno tak, aby nedošlo k poškození původní dochované povrchové úpravy. Vedle faktografických podkladů k historii stavby a dotčených interiérů bytu Oskara a Jany Semlerových NPÚ-ÚOP v Plzni ve vyjádření odůvodnil doporučené podmínky takto: 1) detailní průzkumy byly doporučeny, protože je nutno ověřit původní technologii a tuto respektovat a pokud možno zachovat u úprav v krycím laku i u transparentních laků. Podmínka je důležitá rovněž proto, že nynější dílčí opravy dochovaných celků obkladů mohou ovlivnit charakter budoucích oprav těchto celků z hlediska schválených technických a technologických postupů. 2) nedílnou součástí architektonického ztvárnění interiérů šaten jsou i textilní doplňky v podobě potahů ploch stěn mezi dřevěným obkladem. Potahy jsou podle stavu na místě znečištěné, poškozené dlouhodobým působením vlhkosti, potrhány a pokryty různými skvrnami. Charakter oprav nebyl předložen k projednání, proto je třeba vypracovat záměr příslušným restaurátorem. 3) mimořádné technické, technologické a výtvarné provedení povrchů dřevěného obkladu v prostoru jídelny z mahagonové pyramidové dýhy s lakovaným povrchem by mělo nepochybně ovlivnit zamýšlený charakter a technické provedení dílčích oprav. Pokud nebude možné deformované obložení stěn opravit bez toho, aby původní povrchy obkladu zůstaly zachovány, pak je nutné dílčí deformace (*dopl. MMP OPP: segmentové prohnutí horních úseků obkladů včetně nosné konstrukce po dřívějším promáčení*) obkladových desek respektovat a nesnažit se je za každou cenu vyrovnat, protože by technické řešení mohlo znamenat nevratné poškození historických povrchových úprav. Ve vyjádření ke kovovým prvkům NPÚ-ÚOP v Plzni nestanovil žádné doporučující podmínky provádění odborných restaurátorských prací, protože při jeho posouzení předložené dokumentace se jednalo o dílčí záměr k dokončení obnovy zbývajících kovových prvků bytu, zahrnující postup prací shodným způsobem jako u již obnovených kovových prvků bytu v předcházející etapě. V odůvodnění NPÚ-ÚOP v Plzni připomněl, že dílčí restaurátorský záměr předpokládal provádění technických a technologických postupů podle stejných zásad jako v roce

2013. Předložená dokumentace restaurátorské a řemeslné obnovy dřevěných a kovových prvků interiéru navazuje na dříve schválenou restaurátorskou dokumentaci k první etapě stavební obnovy z roku 2013 (viz závazné stanovisko MMP OPP č. j. MMP/235343/13 ze dne 5. 12. 2013.). MMP OPP po prostudování podkladů řízení (předložená dokumentace a vyjádření NPÚ-ÚOP v Plzni) a seznámení se se stavem na místě během pravidelně probíhajících kontrolních dnů stavby dospěl ke správnému uvážení, že navržené restaurátorské postupy jsou sice citlivé, se základní snahou o maximální zachování originálu, pro dosažení požadovaného pozitivního estetického efektu je však nutné formulovat podmínky k ošetření provedení nezbytných průzkumů, upřesnění technologických postupů a úprav adjustace jednotlivých prvků v původním umístění k vyloučení vlivu vlhkosti stavebních konstrukcí, která sice byla ošetřena dodatečnou izolací obvodových stěn, ale bude v konstrukcích klesat k optimálním hodnotám za průběžného temperování a větrání interiéru po značnou dobu ještě po dokončení nyní prováděných oprav. V přístupu k poškozeným a deformovaným obkladům v jídelně MMP OPP zvážil za účelné plně respektovat doporučení NPÚ-ÚOP v Plzni, aby se vyloučila možnost poškození povrchů mimořádně hodnotných mahagonových obkladů. Na rozdíl od NPÚ-ÚOP v Plzni při vážení zásahů do kovových prvků MMP OPP dospěl k uvážení, že je třeba postupovat srovnatelně s dřevěnými prvky, a tedy, že před provedením navrženého postupu restaurátorské opravy je třeba provést průzkum k ověření charakteru povrchových úprav i u kovových výplní, přičemž MMP OPP vycházel ze zkušeností se stavem na místě z pravidelných kontrolních dnů, že původní řemeslné provedení obdobných výplní bylo záměrně dekorativní uplatněním různé barevnosti vnitřního a vnějšího líce, uplatněním přirozené barevnosti bílé a prosté mosazi zasklívacích lišt, zavíracích mechanismů a okenního kování. V případě dalších řešených kovových prvků – vstupní dveře, světlík, okna v bývalé prádelně – MMP OPP shledal, že byly předmětem projednání v předcházející etapě prací, schválené z hlediska technických a technologických postupů v roce 2013, proto dospěl k uvážení, že je v podmínkách tohoto závazného stanoviska třeba je připomenout pro nyní řešené výplně, aby nebylo sporu, že jejich provádění je v souladu se zájmy státní památkové péče. Dne 9. 6. 2015 MMP OPP projednal podklady správního řízení a připravený výrok rozhodnutí s účastníkem řízení, přičemž bylo zdůrazněno, že odborné práce budou probíhat pod průběžným dohledem státní památkové péče a drobná upřesnění, že budou předmětem odsouhlasení v rámci pravidelných kontrolních dnů stavby. MMP OPP účastníku řízení vysvětlil, že při svém správním uvážení vycházel ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot dotčených nedílných součástí kulturní památky, které je nutné plně zachovat při umožnění realizace zamýšlených restaurátorských záměrů v souladu s § 14 odst. 3) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, protože představují konkrétní nositele památkové hodnoty charakterizující jedinečným způsobem danou nemovitost.

Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s §14 odst. 6 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, po předchozích písemných vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni, č. j. NPÚ-341/36852/2015 ze dne 1. 6. 2015 a č. j. NPÚ-341/41933/2015 ze dne 3. 6. 2015, zpracovaných pracovníci NPÚ-ÚOP v Plzni Mgr. Ludmilou Drncovou, doručených Magistrátu města Plzně dne 2. 6. 2015, resp. 4. 6. 2015.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u Magistrátu města Plzně.

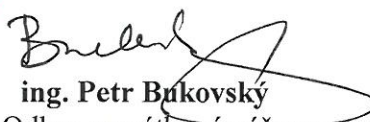
Odvolání musí mít náležitosti stanovené v §82 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není –li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle § 82 odst. 4) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové sku-

tečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

otisk úředního razítka




ing. Petr Bukovský
Odbor památkové péče
Magistrátu města Plzně

Rozdělovník : OV ÚMO Plzeň 3 – IDDS: ufxbt4h
NPÚ-ÚOP v Plzni
vlastní

