



ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

ZADAVATEL:	Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90		
SÍDLO:	Mohylová 90, 312 09 Plzeň		
IČO:	49778153		
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Jiřím Pouskou, ředitelem školy		
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY			
„Rekonstrukce budov ke zlepšení psychosociálního klimatu a vzdělávání smyslově postižených žáků a instalace vzduchotechniky k zabezpečení zdravého prostředí pro žáky, 2. vyhlášení“			
Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v souladu se zákonem 134/2016 Sb. (dále jen „zákon“) zadávaná dle § 53 ve zjednodušeném podlimitním řízení			
Veřejná zakázka je spolufinancována z Evropských strukturálních a investičních fondů, Operační program Životní prostředí (OPŽP), v souladu s Programovým dokumentem OPŽP 2014-2020 a Pravidly pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014 – 2020.			
Spisová značka:	CN/88/CN/19	Číslo jednací:	2678/19/CN

Zadavatel Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90, IČO: 49778153, zastoupený ředitelem Mgr. Jiřím Pouskou, **rozhoduje** s odkazem na § 79 odst. 2a) a v souladu s § 48 odst. 2a), ZZVZ

o vyloučení

účastníka zadávacího řízení, firmy **REVIT Projekt s.r.o.**, IČO: 29104530, (dále také Uchazeč) s nabídkou E1 ze zadávacího řízení na stavební práce podlimitní veřejné zakázky s názvem **„Rekonstrukce budov ke zlepšení psychosociálního klimatu a vzdělávání smyslově postižených žáků a instalace vzduchotechniky k zabezpečení zdravého prostředí pro žáky, 2. vyhlášení“**, neboť uchazeč neprokázal kvalifikaci, jelikož nedoložil referenci realizované zakázky v minimální výši 2.500.000,- Kč bez DPH na VZT a současně Uchazeč nedostatečně vysvětlil a podložil seznam referenčních zakázek požadovaných v zadávací dokumentaci v rámci technické kvalifikace.

Odůvodnění:

Zadavatel opakovaně požádal o objasnění nabídky E1 účastníka zadávacího řízení firmu REVIT Projekt s.r.o., a to dne 11. 6. 2019 pod č.j. 2569/19/CN a dne 13. 6. 2019 pod č.j. 2603/19/CN. Uchazeč na obě žádosti o objasnění odpověděl, přičemž objasnění č. 1 nabídky E1 je evidováno pod č.j. 2654/19/CN a objasnění č. 2 nabídky E1 je evidováno pod č.j. 2659/19/CN.

1) Uchazeč nedoložil věrohodné vysvětlení ke konečné výši referenční zakázky a nedoložil jakékoli podrobnější vysvětlení a doklady, které by Zadavateli přesvědčivě vysvětlily nesoulad a pravdivost jím uvedených informací v nabídce, které se týkaly objasnění výše realizované referenční zakázky na VZT.



Zadavatel ze zjištěných informací považuje doloženou výši referenční zakázky ze strany Uchazeče za nepodloženou a nedoloženou relevantními smluvními dokumenty.

Z dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele obce Bezděkov zcela jasně vyplývá, že v rámci vykazované předmětné zakázky „Zateplení a instalace VZT s rekuperací - MŠ Bezděkov“ byla pouze podepsána Smlouva o dílo mezi obcí Bezděkov a dodavatelem společností REVIT Projekt s.r.o. na zakázku, která byla jasně rozdělena na stavební práce a na realizaci VZT. Zakázka probíhala na základě dvou oddělených projektových dokumentací a byla naceněna dle dvou oddělených soupisů prací. Zadavatel předložil Dodavateli toto zjištění zcela jasnými dokumenty včetně obou soupisů prací, dle kterých probíhaly stavební práce a realizace VZT, včetně jejich oddělených nacenění. Dodavatel opět nedoložil přesvědčující argumenty k tomu, aby jasně a zcela neoddiskutovatelně doložil pravdivost informací, které uvedl v nabídce a jež se týkaly referenční zakázky na realizaci VZT v minimální výši 2,5 mil. korun. V uvedené nabídce uvedl, že náklady v rámci realizované zakázky byly u VZT ve výši 2,6 mil. Kč. Byť byl ze strany Zadavatele uchazeč vyzván, aby jasně vysvětlil nesoulad mezi technickou dokumentací, smlouvou a výší soupisu prací na VZT, který byl součástí Smlouvy k předmětné referenční zakázce, toto ve svém vysvětlení neučinil a celou záležitost vysvětlil prostým sdělením „Do ceny vzduchotechniky byly započítány i související práce potřebné k realizaci technologie.“, aniž by k tomuto vysvětlení dodal jakékoli doplňující podrobné informace a oficiální dokumenty a propočty, kterými by jasně dokládal jeho tvrzení a jasně by doložil splnění požadované reference. Zadavatel na základě platných smluvních dokumentů k této zakázce, včetně kompletní dokumentace k předmětné veřejné zakázce musí konstatovat, že Uchazeč ve vykazované referenční zakázce nesplnil referenční zakázku na VZT v požadovaném rozsahu a v požadované výši a nesplnil tak kvalifikační kritéria pro účast ve veřejné zakázce a tímto jej musí z veřejné zakázky „Rekonstrukce budov ke zlepšení psychosociálního klimatu a vzdělávání smyslově postižených žáků a instalace vzduchotechniky k zabezpečení zdravého prostředí pro žáky, 2. vyhlášení“ vyloučit.

2) Současně Uchazeč Zadavateli nedostatečně vysvětlil a přes výzvu nedostatečně podložil Seznam referenčních zakázek, kterými podkládá naplnění v Zadávací dokumentaci stanoveného kritéria minimálních obrátů v obdobných zakázkách za roky 2014, 2015, 2016, 2017 a 2018.

Doložený seznam je však nekonkrétní a obsahuje nesoulady. V rámci doloženého seznamu, je v roce 2015 specifikován seznam, z něhož dle uvedených cen vyplývá, že uchazeč nenaplnil kvalifikační požadavek na realizaci zakázek v roce 2015 obdobného charakteru v minimální výši 20.000.000,- Kč bez DPH. Součet uvedených zakázek v roce 2015 v odpovědi Uchazeče je však pod touto minimální stanovenou hranicí.

Zadavatelem nedoložil seznam referenčních zakázek v dostatečné kvalitě a dostatečně podloženými a ověřitelnými doklady, které by jeho uvedené informace verifikoval. Ze způsobu doložení a z obsahu informací vyplynulo nenaplnění minimální výše obrátu v minimálně v jednom z požadovaných roků (rok 2015) a ze znalosti platných souvisejících právních předpisů vyvstaly vážné pochybnosti právní a správní povahy o reálnosti a věrohodnosti uvedených údajů v roce 2014.

Z výše uvedených údajů tedy Zadavatel konstatuje, že Uchazeč jasně nedoložil splnění i dalších kvalifikačních kritérií pro účast v předmětném zadávacím řízení, jelikož Uchazeč nedoložil požadovanou minimální výši realizovaných zakázek souvisejících s předmětem plnění předmětné veřejné zakázky v minimální výši 20.000.000,- Kč (k nenaplnění došlo v roce 2015).

Zadavatel tedy rozhoduje s odkazem na § 79 odst. 2a) a v souladu s § 48 odst. 2a), ZZVZ o vyloučení účastníka zadávacího řízení.



Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení lze podat námitky v souladu s § 241 a násl. ZZVZ. Námitky musí být doručeny do 15 dnů od doručení rozhodnutí. Účastník je oprávněn vzdát se práva podat námitky dle § 243 ZZVZ.

V Plzni dne 19. 06. 2019

Mgr. Jiří Pouska

ředitel

Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené,
Plzeň, Mohylová 90

za zadavatele