



**Fiala Tejkal**  
A PARTNEŘI

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

20.11.2018 | Brno

### Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 17

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v autobusové dopravě pro období 2020 – 2030 - oblast I (PLZEŇSKÝ KRAJ – JIH)**

Spisová značka zadavatele: **PKADPJ0318**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2018-031207**

(dále jen „*veřejná zakázka*“)

#### **ZADAVATEL:**

**Plzeňský kraj**

se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň

IČO: 70890366

(dále jen „*zadavatel*“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „*zástupce*“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

### Dotaz:

**„ZD, návrh smlouvy, příloha č.2, Technické a provozní standardy + vysvětlení ZD ze dne 13.11., odpověď na dotaz č. 2**

Uchazeč na základě dostupných jízdních řádů propočtl počet vjezdů na jednotlivá autobusová nádraží (AN) a dospěl k výrazně odlišným počtům než zadavatel.

Uchazeč rozumí, že zadavatel poskytne dopravci kompenzaci, pokud se počet vjezdů změní. Počet vjezdů ve finančním modelu listu „Model výchozí (MV)“ je ale oproti propočtu uchazeče přibližně dvojnásobný.

Uchazeč vycházel z jízdních řádů a faktu, že při použití AN se v jízdních řádech stanovených zadavatelem nejedná o průjezdy zastávkami. AN je vždy výchozí nebo konečnou zastávku. Poplatek se v takovém případě hradí za každý jednotlivý vjezd nebo výjezd.

Počty vjezdů dle propočtu uchazeče jsou uvedeny níže.

Počty vjezdů ročně dle JŘ	Plzeň jih
Klatovy Aut.nádr.	76 085
Plzeň CAN	15 583
Plzeň hl.nádraží	34 322
<b>Celkem</b>	<b>125 990</b>

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, na jakém základě byl stanoven počet vjezdů ve finančním modelu listu na „Model výchozí (MV)“, a zda je výpočet v souladu s metodikou uchazeče popsanou výše.“

### Odpověď:

Zadavatel uvádí, že do pojmu vjezd je dle jeho názoru standardně zahrnován vjezd i výjezd z autobusového nádraží. Zadavatel uvádí, že počty stanovené ve finančním modelu jsou správné a dodavatel do ceny za vjezd zahrne také cenu za výjezd, pakliže je placena zvlášť.

PODPIS

**Plzeňský kraj**

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát