



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

13.11.2018 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 12

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v autobusové dopravě pro období 2020 – 2030 - oblast II (PLZEŇSKÝ KRAJ – SEVER)

Spisová značka zadavatele: **PKADPS0318**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2018-031206**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Plzeňský kraj

se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň

IČO: 70890366

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Vztah k ZD, návrh smlouvy, příloha č.2, Technické a provozní standardy + vysvětlení ZD ze dne 31.10., odpověď na dotaz č. 3

Uchazeč žádal v předchozím dotazu č.3 Zadavatele o poskytnutí technických informací nutných ke stanovení nabídkové ceny s ohledem na požadavek na vozidlovou řídící jednotku, aby umožňovala řízení preference průjezdů křižovatek. Zadavatel ve své odpovědi tyto technické informace neposkytl, pouze uvedl typ řadiče SIEMENS řady 900, což pro stanovení nákladů na integraci nedostačuje. Zadavatel také jasně neuvedl, zda li náklady na integraci tohoto požadavku do odbavovacího systému má uchazeč zohlednit ve své nabídce nyní nebo je zadavatel uhradí v budoucnu. Pokud má uchazeč tyto náklady zohlednit ve své nabídkové ceně, žádá Zadavatele o poskytnutí nezbytných informací alespoň v rozsahu-typ a výrobce externího radiomodemu a popis komunikačního protokolu k radiomodemu. Pokud těmito informacemi Zadavatel nyní nedisponuje garantuje úhradu prokazatelných nákladů v budoucnu?“

Odpověď:

Zadavatel v rámci předchozího Vysvětlení, změny nebo doplnění ve vztahu k předmětu této žádosti již uvedl, že v současné době jsou v Plzni na SSZ používány řadiče společnosti SIEMENS řady 900, jiné informace zadavatel v aktuální době nemá k dispozici. Zadavatel v rámci předchozího Vysvětlení, změny nebo doplnění dále také uvedl, že účastník zadávacího řízení vybaví vozidlo palubním počítačem, ke kterému bude v budoucnu možno připojit komunikační jednotku (modem) pro bezdrátovou komunikaci vozidla a SSZ. Pokud zadavatel bude v budoucnu tuto funkcionalitu vyžadovat, bude tato zadavatelem hrazena.

2)

Dotaz:

„Vztah k ZD, návrh smlouvy, příloha č. 5 + vysvětlení ZD ze dne 2.11.

Ve vysvětlení ZD č 8 (JIH) zadavatel uvádí, že položku „Úhrada za použití infrastruktury“ bude zadavatel dopravci hradit v době plnění smlouvy ve výši, kterou dopravce skutečně uhradí. Zadavatel s ohledem na nastavení finančního modelu nebude indexovat cenu za použití infrastruktury vzhledem k tomu, že v případě změny počtu vjezdů nebo ceny se předmětná položka přepočte podle skutečného počtu vjezdů a podle skutečné ceny (list „Změny“).

Uchazeč se domnívá, že současné nastavení finančního modelu vede k neporovnatelnosti nabídek. Na listu „Model výchozí (MV)“ jsou buňky C33 a C35 žlutě podbarvené, tedy k vyplnění Dopravcem. Pokud dopravce ve zmíněných buňkách uvede nulovou hodnotu, bude jeho nabídková cena nižší, avšak dle vysvětlení ZD se mu zadavatel zavazuje hradit skutečnou cenu

dle výpočtu na listu „Změny“.

Uchazeč navrhuje, aby v zájmu porovnatelnosti nabídek byly ve finančním modelu v buňkách C33 a C35 uvedeny výchozí hodnoty, podobně jako je tomu v buňce C34. Skutečné náklady pak budou vždy stanoveny a hrazeny dle listu „Změny“, případně aby zadavatel přijal jiné opatření které vyloučí neporovnatelnost nabídek.“

Odpověď:

V Příloze č. 5 Výpočet kompenzace dokumentace zadávacího řízení je výslovně uvedeno, že: „Ceny za vjezdy na autobusová nádraží CAN v Plzni a autobusové nádraží v Klatovech **si dojedná Dopravce a doplní do buněk C33 a C35.**“

Dopravce je tak povinen dojednat si cenu za vjezdy a rovněž je povinen cenu za vjezdy uvést v nabídce do Přílohy č. 4 Finanční model dokumentace zadávacího řízení.

Zadavatel má jednoznačně za to, že zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných a tak, aby byly podány porovnatelné nabídky.

Zadavatel v této souvislosti a obavám žadatele pak dále odkazuje na § 113 zákona, ve kterém je upravena povinnost zadavatele provést posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny, což je zadavatel oprávněn učinit jak ve vztahu k nabídkové ceně, tak k jejím dílčím položkám.

3)

Dotaz:

„Vztah k ZD, návrh smlouvy, příloha č. 7

Uchazeč se ptá, ve který okamžik mu vznikne povinnost vyplnit přílohu č. 7 Smlouvy – Přehled vozového parku. Uchazeč upozorňuje, že některé požadované informace bude závazně vědět nejdříve ve lhůtě vyplývající z bodu 183.1 smlouvy, tedy při provedení objednávky vozidel, ostatní informace bude mít k dispozici až po převzetí vyrobených vozidel a jejich registraci.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že Příloha č. 7 Přehled vozového parku návrhu smlouvy slouží jako podklad pro dispečink. Dopravce předkládá Přehled vozového parku před zahájením provozu a poté při každé změně skladby vozového parku.

PODPIS

Plzeňský kraj

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát