



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

2.11.2018 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 10

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v autobusové dopravě pro období 2020 – 2030 - oblast I (PLZEŇSKÝ KRAJ – JIH)

Spisová značka zadavatele: **PKADPJ0318**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2018-031207**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Plzeňský kraj

se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň

IČO: 70890366

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Na straně 11 Přílohy NS č. 5 - Výpočet kompenzace je obsažena Tab 1. Typ indexu a jeho publikace. Mimo jiné obsahuje tabulka druhy nákladů, které nebudou indexovány, tzn. že budou po celých 10 let konstantní. Jedná se např. o odpisy a pronájem vozidel. U těchto položek je takový postup logický. Naopak zcela nepochopitelné je uvedení „Bez indexace“ u položek „Ostatní přímé náklady“ a „Úhrada za použití infrastruktury“ (pouze užití autobusových nádraží). Na straně 7 této Přílohy je podrobně rozepsán obsah jednotlivých nákladových položek. U užití autobusových nádraží je výslovně uvedeno, že obsahují náklady na vjezdy a odstavení v souladu s platným CV MF. U ostatních přímých nákladů jsou jako příklad uvedeny mimo jiné náklady na ošacení, pracovní a ochranné pomůcky apod.

DOTAZ: Vzhledem k výše uvedenému textu žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu neobsahuje tabulka na straně 11 u položky „Úhrada za použití infrastruktury; i) Z toho za užití Autobusových nádraží“ v pravém sloupci např. text „indexace v souladu s CV MF“, ale je zde striktně uvedeno „Bez indexace“, čili konstantní náklady. Z takto zpracované tabulky je možné odvodit pouze to, že do roku 2029 se příslušné náklady vázané na CV MF nezmění. Dále se dotazujeme, proč nejsou indexovány např. náklady na ošacení, pracovní a ochranné pomůcky. Vzhledem k požadavkům objednatele na výstrojní součástky řidičů lze předpokládat, že ošacení bude nutné minimálně 2 až 3krát za dobu trvání Smlouvy obnovit, a to jistě nebude možné realizovat za konstantní ceny. Stejně tak dochází, většinou povinně dle §104 zákona č 262/2006 Sb., o zákoník, práce, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 495/2001 Sb., o poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a dezinfekčních prostředků a nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, k povinnosti vybavit zaměstnance osobními ochrannými pracovními prostředky, pracovními oděvy a obuví, které mají přesně stanovenou vynášecí dobu, jakož i mycími, čistícími a dezinfekčními prostředky a ochrannými nápoji. Současně nelze vůbec předjímat, jaké budou potřeby či povinnosti dle platných právních předpisů v této oblasti v příštích 10 letech. Všem dodavatelům uvedených produktů se zvýší hodnota vstupů minimálně o index spotřebitelských cen, není nám tudíž znám důvod, proč tímto indexem nejsou navyšovány ostatní přímé náklady, jako je tomu např. u ostatních služeb a režijních nákladů.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že položku „Úhrada za použití infrastruktury“ bude zadavatel dopravci hradit v době plnění smlouvy ve výši, kterou dopravce skutečně uhradí. Zadavatel s ohledem na nastavení finančního modelu nebude indexovat cenu za použití infrastruktury vzhledem k tomu, že v případě změny počtu vjezdů nebo ceny se předmětná položka přepočte podle skutečného počtu vjezdů a podle skutečné ceny (list „Změny“).

Finanční model nepočítá ve svém základu s indexací ostatních přímých nákladů. Do položky „Ostatní přímé náklady“ se uvádějí náklady spojené s provozními zaměstnanci (ošacení, pracovní

a ochranné pomůcky) a finanční náklady Vozidel (úroky) apod. Zadavatel umožňuje až 10 % meziroční změnu této položky (list „*Model výchozí (MV)*“, buňka AA16). Dopravce tak může v závislosti na svých zkušenostech změnu nákladů promítnout do předpokládaného meziročního nárůstu této položky.

PODPIS

Plzeňský kraj

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát