



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

25.10.2018 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 6

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v autobusové dopravě pro období 2020 – 2030 - oblast I (PLZEŇSKÝ KRAJ – JIH)

Spisová značka zadavatele: **PKADPJ0318**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2018-031207**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Plzeňský kraj

se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň

IČO: 70890366

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Na straně 16 Přílohy NS č. 5 - Výpočet kompenzace je v posledním odstavci kapitoly „List Objednávka“ řešena problematika nepředpokládaných změn výkonů, zejména objížděk. Tento odstavec obsahuje mimo jiné následující ustanovení: „Dopravci náleží úhrada za navýšený rozsah za objížděky realizované v důsledku realizace akcí na silnicích, jejichž investorem je Plzeňský kraj..., na které byl stanoven výlukový jízdní řád. Objížděky realizované z důvodu činnosti jiného investora nebudou Objednatelem hrazené.“

DOTAZ:

*K výše uvedenému textu žádáme o vysvětlení několika zásadních problémů. Prvním je **výše jízdného pro cestující** na všech objíždkách, tedy na hrazených Objednatelem i na nehrazených. Pokud se objíždkou prodlouží délka trasy, je běžně účtováno cestujícím vyšší jízdné dle skutečné ujeté kilometrické vzdálenosti. Bude tomu tak i ve všech výše uvedených případech? Ať již bude odpověď zadavatele jakákoliv, mělo by být takové ustanovení doplněno do zadávací dokumentace.*

*Druhým závažným problémem je **úhrada nařízených objížděk** ze strany organizátora v rámci zajištění základní dopravní obslužnosti, včetně schválení výlukového jízdního řádu, u akcí **financovaných například ŘSD, SŽDC či obcemi**. Pokud bude Organizátor dopravy trvat na obslužení příslušných zastávek, čímž dojde k navýšení dopravního výkonu, měl by takto ujeté km hradit stejně jako u akcí financovaných Objednatelem. Dopravce může v přípravném řízení vyjádřit nesouhlas, ale uzavírka bude přesto realizována, takže jsou potom pouze 2 možnosti řešení. Dotčené zastávky Dopravce neobslouží, neboť mu vyšší ujeté km v souladu se zákonem nikdo neuhradí nebo bude na pokyn Organizátora najíždět vyšší počet km a pak by měla být skutečně ujetá vzdálenost Objednatelem uhrazena.*

*Další neřešenou a tudíž nezodpovězenou otázkou je **dobu trvání výluky či rozsah navýšení dopravního výkonu**, pro které budou vytvářeny a schvalovány **výlukové jízdní řády**. Dle textu se u akcí financovaných Objednatelem jedná zřejmě o veškeré objížděky, tedy i např. jednodenní apod., nelze však předjímat, jak tomu bude u ostatních objížděk.*

Výše uvedená problematika by měla být v ZD stanovena jednoznačně, podrobně a zcela transparentně, neboť dle zjištění uchazeče je v jednotlivých krajích ČR řešena výrazně odlišně a dopravci musí znát předem veškeré podmínky, za kterých budou zajišťovat dopravní obslužnost v příslušné oblasti.“

Odpověď:

Ve vztahu k jízdnému pro cestující Zadavatel uvádí, že Zadavatel bude vyhlašovat krajský tarif, a to na předplatné i jednotlivé jízdné, který je dopravce dle návrhu smlouvy povinen akceptovat. Nebude se tak jednat o kilometrický tarif, a proto na výši jízdného pro cestující nebudou mít objížděky jakýkoliv vliv. Zadavatel nebude v této souvislosti zadávací dokumentaci upravovat.

K dalšímu obsahu dotazu Zadavatel odkazuje na odst. 158 návrhu smlouvy, který upravuje pravidla za situace, kdy je „*pozemní komunikace, po které je Linka vedena, zcela nebo zčásti*

uzavřena nebo je-li nařízena objížďka podle zvláštního právního předpisu nebo je-li pozemní komunikace, po které je Linka vedena, dočasně neprůjezdná“.

Podle odst. 158.1 návrhu smlouvy platí, že Dopravce se v takovém případě může „od vedení Linky podle licence odchýlit pouze v rozsahu stanoveném platnými a účinnými právními předpisy. V případě, že Dopravce **v rámci objížďky bez výlukového Jízdního řádu** ujede více kilometrů **než podle schváleného Jízdního řádu, Objednatel toto navýšení nekompensuje**“.

Podle odst. 158.2 návrhu smlouvy pak platí, že Dopravce je „povinen předložit návrh výlukového jízdního řádu Dopravnímu úřadu ke schválení bez zbytečného odkladu poté, co se o uzavření pozemní komunikace nebo o objížďce dozvěděl, nebo nejpozději do dvou (2) pracovních dnů po zahájení objížďky. **Výlukový jízdní řád nahrazuje po dobu trvání odchylky v provozování dopravy Jízdní řád.**“

Z uvedeného tak vyplývá, že Objednatel nekompensuje navýšení pouze v rámci podmínek stanovených v odst. 158.1 návrhu smlouvy, tj. pouze v případě, kdy Dopravce ujede více kilometrů než podle schváleného Jízdního řádu v rámci objížďky bez výlukového Jízdního řádu.

Zadavatel v této souvislosti uvedl do souladu s odst. 158 návrhu smlouvy předmětné ustanovení Přílohy č. 5 Výpočet kompenzace návrhu smlouvy, označené jako „05_NS_Příloha_5_Výpočet kompenzace“, a Přílohy č. 5 Výpočet kompenzace dokumentace zadávacího řízení, označené jako „18_DZŘ_Příloha_5_Výpočet kompenzace“, viz strana 16 těchto dokumentů.

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. 6 vložil na profil zadavatele takto upravenou verzi Přílohy č. 5 Výpočet kompenzace návrhu smlouvy pod názvem „05_NS_Příloha_5_Výpočet kompenzace_ver_25102018“ a upravenou verzi Přílohy č. 5 Výpočet kompenzace dokumentace zadávacího řízení pod názvem „18_DZŘ_Příloha_5_Výpočet kompenzace_ver_25102018“.

PODPIS

Plzeňský kraj

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát