



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

12.10.2018 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v autobusové dopravě pro období 2020 – 2030 - oblast I (PLZEŇSKÝ KRAJ – JIH)

Spisová značka zadavatele: **PKADPJ0318**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2018-031207**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Plzeňský kraj

se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň

IČO: 70890366

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Dne 3. 10. 2018 byly zveřejněny dotazy uchazeče včetně odpovědí. Z některých dotazů vyplynulo doplnění či úprava Zadávací dokumentace či Smlouvy.

Dle odpovědi na dotaz č. 5 byla změněna Smlouva a zveřejněna nová upravená verze.

Dle odpovědi na dotaz č. 9 byly do soupisu příloh u Přílohy č. 2 NS - Technické a provozní standardy doplněny přílohy a celá Příloha č. 2 NS byla nově zveřejněna.

Podle dalších informací bylo do Zadávací dokumentace doplněno ustanovení odst. 8. 2. upravené ve smyslu §86 odst. 1 zákona a celá Zadávací dokumentace byla nově zveřejněna v upravené verzi.

DOTAZ:

Z výše uvedených citací z odpovědí zadavatele je zcela zřejmé, jaké dokumenty byly upraveny či doplněny. Nikde však není uvedeno, zda v těchto dokumentech nedošlo zároveň k dalším změnám. Dotazujeme se tedy, zda byly provedeny pouze výše uvedené změny a ve kterých konkrétních částech dokumentů došlo k úpravě textu - např. číslo příslušného odstavce smlouvy apod., případně je vhodné nový text barevně odlišit. Pro případné další úpravy navrhuje vždy uvést, kde přesně došlo ke změnám textu (případně barevně zvýraznit) včetně informace, že žádné další úpravy nebyly provedeny. Vzhledem k rozsahu materiálů není z časového hlediska možné, aby po každém dotazu a zveřejnění nových verzí byl uchazečem kontrolován veškerý text aktualizovaného dokumentu. Náš návrh současně vychází ze zásady transparentnosti podle § 6, odst. 1 ZZVZ.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v zadávací dokumentaci došlo a dochází pouze k takovým změnám nebo doplněním, které jsou vždy v příslušném vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace výslovně uvedeny, tj. jsou materiálního charakteru a jsou nezbytné pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

Ostatní změny nebo doplnění výslovně neuvedené jsou pouze formálního charakteru a vždy se bezprostředně vztahují k provedeným změnám nebo doplněním materiálního charakteru a nejsou nezbytné pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Například v rámci Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 se jednalo o aktualizaci data podpisu zadávací dokumentace nebo o úpravu názvu přílohy dokumentace zadávacího řízení a návrhu smlouvy Technické provozní standardy, kdy se po přidání jejích příloh (viz Odpověď na Dotaz č. 9) upravil název na Technické provozní standardy včetně příloh, nebo o aktualizaci čísel stránek obsahu.

Zadavatel uvádí, že veškeré změny nebo doplnění zadávací dokumentace materiálního charakteru, které jsou nezbytné pro účast dodavatele v zadávacím řízení, zadavatel výslovně

uvádí a vždy uvede v příslušném dokumentu Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace.

PODPIS

Plzeňský kraj

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát