

Výtisk č. 1

Počet stran celkem: s doložkou 8

Celkový počet výtisků: 3

(2 x objednatel v listinné podobě, 1 x objednatel
v elektronické podobě, 1 x archiv)

Znalecký posudek č. 41/2017

Pneumatiky Chodová Planá

| | |
|-------------------|-----------------------------------|
| Vypracovala: | Ing. Libuše Sekotová |
| Kontaktní adresa: | Kozelská 752 E 332 03 Štáhlavy |

srpen a září 2017

Znalecký posudek č. 41/2017

pro Plzeňský kraj, Krajský úřad, Škroupova 18, 306/13 Plzeň, IČ 70890366

Obsah:

| | | |
|------|--|----|
| I. | Úvod a cíle | 3 |
| II. | Přehled vstupních podkladů..... | 3 |
| III. | Rekapitulace vzniku závadného stavu..... | 4 |
| IV. | Posouzení rizik..... | 6 |
| V. | Charakteristika – rozbor odpadů..... | 7 |
| VI. | Závěr a doporučení sanace..... | 8 |
| | Znalecká doložka..... | 10 |

| | |
|-------------------|-----------------------------------|
| Vypracovala: | Ing. Libuše Sekotová |
| Kontaktní adresa: | Kozelská 752 E 332 03 Štáhlavy |

| | |
|-----------------|---|
| znalec v oboru: | ochrana přírody specializace: nakládání s nebezpečnými a ostatními odpady, ohrožení a poškození životního prostředí a ekonomika odvětví: ceny a odhady specializace vyčíslení škody způsobené ekologickou újmou, vyčíslení ceny za nakládání s odpady, hodnocení a oceňování biotopů |
|-----------------|---|

I. Úvod – zadání úkolu, vymezení předmětu posudku

Znalecký posudek v oboru odpadové hospodářství je zpracován na základě Objednávky č. Obj-1127/17 ze dne 10.8.2017.

Bližší specifikace posádku:

Předmětem posudku je vyhodnocení rizik pevných odpadů uložených v nelegálním skladu pneumatik v areálu Policie ČR Chodová Planá, parcelní číslo 4132, katastrální území Chodová Planá, LV 812, pro potřebu podání žádosti o dotaci i z Národního programu ŽP k projektu „Chodová Planá – odstranění skládky pneumatik“.

Ve znaleckém posudku (dle telefonické konzultace) je třeba posoudit a zodpovědět následující otázky:

1. Popište charakteristiku odpadu.
2. Jakým způsobem navrhujete sanaci lokality?

Dne 16.8.2017 byla položena ještě otázka:

1. Jaké předpokládáte, že budou náklady na sanaci místa?

Pro vypracování posudku byla stanovena lhůta do 31.8.2017. Posudek je požadován vypracovat ve 2 listinných vyhotoveních a jednom elektronickém. Dne 31.8.2017 jsem požádala o prodloužení termínu ze zdravotních důvodů.

II. Přehled vstupních podkladů

platné všeobecně závazné právní předpisy (dále v textu používám jen slovní označení z důvodu lepší přehlednosti a čitelnosti sdělení):

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98 o odpadech a o zrušení některých směrnic
- vyhláška MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů
- vyhláška MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů

- vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Podklady předložené Krajským úřadem Plzeňského kraje:

- ✓ Právní stav věci ze dne 23. července 2013, vypracovaný Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje, č.j. PZC-467925/ČJ-2008-0300PB
- ✓ Dopis Ministerstva vnitra ze dne 17.4.2008 č.j. MV-26365-2/OSM-2008 týkající se navážky odpadu na pozemku p. č. 2824/1 v kat. území Chodová Planá
- ✓ Dopis společnosti SOLITERA spol. s r.o. Policii ČR ze dne 21.5.2008, zn. PZC-4679-3/ČJ-2008-SU
- ✓ Protokol o předání předmětu dražby č. 13/2006
- ✓ výpis z katastru nemovitostí k 17.5.2017 na pozemky st. 696, 697, 698, 699 a p. č. 4131, 4132, 4133 a 4134 s kopií katastrální mapy
- ✓ Geodetický elaborát – Zaměření skládky pneumatik na p.p.č. 2824/1 ze dne 28.3.2008 a k němu Technická zpráva
- ✓ Znalecký posudek č. 1129/2013 vypracovaný Renátou Havířovou za účelem oceňování majetku – nemovitých pozemků p.p.č. 2824/4 a 2824/18

III. Rekapitulace vzniku závadného stavu

Dne 21. 8. 2017 jsem provedla pochůzku po nelegálně zřízené skládce pneumatik a dalších odpadů v Chodové Plané, a to na pozemku parc. č. 4132 v k.ú. Chodová Planá.

Důkladně jsem prohlédla celý pozemek, prošla kolem celého úložiště a pořídila fotodokumentaci. Ohledáním jsem zjistila, že na předmětném pozemku se nalézají zbytky pneumatik, asfaltové suti a zeminy v hromadách, kdy vzhledem k dlouhé době od návozu došlo k prorůstání hromad vegetací tak, že veškeré odpady nemusí být zcela dobře viditelné.

Závadný stav vznikl mezi roky 2003 a 2006, viz časosběrný snímek:

2003:



2006:



2012:



2015:



Snímek ze dne 26.8.2016:



Vlastníkem pozemku je Česká republika, příslušnost hospodařit s majetkem státu má Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Nádražní 2437/2, Východní předměstí, 301 00 Plzeň (dále jen Policie). Policie řeší tento závadný stav podle předložených podkladů cca od r. 2006. V roce 2008 byla na místě provedena kontrola ze strany Městského úřadu Tachov, odbor životního prostředí, kdy tento orgán konstatoval stav navážky. Společnost TOP-RAPAX, a.s., IČ 25318951, Hlavní 267, 353 01 Mariánské Lázně, která stav zavinila, byla už v roce 2006 v konkursu a daná navážka byla z konkursní podstaty vyloučena. Navážka je popsána jako „...zásoba odpadního elektrárenského popílku, odpadních asfaltových ker a odpadních pneumatik...“. Pro úplnost uvádím, že elektrárenský popílek jsem v navážce neviděla, což však neznamená, že v ní není, může být na spodku hromad, může být degradovaný nebo zarostlý vegetací. V roce 2008 Policie nechala zpracovat Geodetický elaborát, kterým byla skládka zaměřena. Z uvedeného elaborátu je patrné, že se jedná o plochu cca 100 m x 25 m, z dalších podkladů je zřejmé, že výška navážky je cca 2 m a to mohu potvrdit podle mé provedené pochůzky.

Místo uložení odpadu se nalézá v blízkosti bývalé cihelny, kde v současné době funguje společnost SOLITERA spol. s r.o. Dalším blízkým využitím území je areál pro auto, cyklo, moto – terénní jízdy, dále pak solární elektrárna a zemědělské objekty. Nejbližší obytné domy Chodové Plané jsou ve vzdálenosti cca 850 m západním směrem, obec Výškov je ve vzdálenosti 1,28 km východně, citované objekty a obce viz mapa:



Prostor je poznamenán průmyslovou činností bývalé cihelny, těžbou cihlářských hlín.

Část obce Výškov již zasahuje do chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jeho hranice je na výše uvedené mapce také patrná.

Území, kde byly umístěny předmětné odpady, má charakter intenzivně využívané krajiny, kde se nacházejí pole, louky, lesy, jednotlivě rostoucí stromy, skalky a řada vodních nádrží a potoků, územím prochází jedna základní asfaltová silnice, která spojuje Chodovou Planou s Výškovem, jedná se o komunikaci III. třídy, č. 19840.

IV. Posouzení rizik

Vzhledem k tomu, že se jedná o odpady kategorie ostatní ve směsi (částečně degradované pneumatiky, asfaltové kry a zřejmě elektrárenský popílek), smícháním uvedených odpadů nedošlo k uvolňování jakékoli nebezpečné složky, není riziko uložení velké. Nicméně se jedná o odpady, které na předmětném pozemku není povoleno skladovat (uloženy jsou více než 10 let, tudíž se jedná o dlouhodobý proces).

Přestože se jedná o odpad ostatní, je nutné je co nejdříve z pozemku odvézt k řádné likvidaci. Způsob uložení odpadu je naprosto vadný. Odpad je přístupný jak osobám, tak zvířet, prorůstá velmi silně vegetací. Odpad není nijak zabezpečen proti úniku, ba naopak, únik je od okamžiku uložení trvalý. Nejedná se o odpad nebezpečný, tudíž nelze hovořit o toxicitě ani o ekotoxicitě. Rozklad pneumatik volně v přírodě se odhaduje podle znalosti materiálu na cca 400 let. U asfaltových ker lze užít údaje z bezpečnostních listů asfaltů, kde se uvádí, že látka je nerozpustná ve vodě, její mobilita v půdě se nepředpokládá. Asfaltové

kry jsou směsí kameniva s asfaltem, kdy se předpokládá pouze rozpad ker v čase (nelze určit) působením povětrnostních vlivů.

Znečištění se za normálních běžných povětrnostních vlivů a okolností šíří jen minimálně (např. degradované části může unášet vítr nebo srážková voda). Prakticky nedochází ke kontaminaci vod, avšak dochází k trvalé kontaminaci půdy, kdy rozpadající se části odpadu se postupně stávají součástí půdy a snižují její budoucí možnosti využití. Vzhledem k tomu je výrazně snížena hodnota pozemku, jak je patrné ze znaleckého posudku, kterým byl oceněn.

Samostatnou otázkou je posouzení rizika zahoření, protože pneumatiky (základní složka uloženého odpadu) jsou nesporně hořlavým materiálem, jejich hořlavost je lepší než uhlí. K tomu může dojít jak náhodně, tak i úmyslným činem. V takovém případě pak by vznikaly emisní plyny, které by vzhledem k nedokonalému hoření byly značně obtěžující nejen zápachem, ale také obsahem sazí oxidů uhlíku (CO a CO₂) s možností vzniku dráždivých látek až po akutní toxicitu zplodin, kdy záleží na množství různých vlivů v okamžité situaci. Mimo to by se vzňaly i složky asfaltu spolu s okolní vegetací.

Při hašení takového případného požáru by pak byly ohroženy blízké vodní toky a nádrže odtokem hasební vody, která by byla kontaminována jak produkty hoření, tak hasebními prostředky. Celý areál, kde jsou odpady umístěny, je v pásmu hygienické ochrany III. stupně vodního zdroje Milíkov, které bylo vyhlášeno v roce 1991, kde v podmínkách platného rozhodnutí je mimo jiné uvedeno, že se zakazuje skladování látek, které mohou ohrozit jakost vody v inundačním území toků v povodí. Odpad je uložen v inundačním území Planského potoka. To je tedy v rozporu s výše uvedeným platným rozhodnutím.

V případě zahoření spatřuji riziko také v tom, že občané jsou vystaveni určitému strachu z emisí, které je mohou negativně ovlivňovat. Tento strach většinou pramení z jiných zveřejněných případů požárů odpadů v různých částech České republiky.

V. Charakteristika – rozbor odpadů

Vzhledem k ustanovení zákona o odpadech – původce zařazuje odpady - a vzhledem k jeho prováděcí vyhlášce - původce zařadí odpady podle procesu jejich vzniku, navrhuji, aby Policie zařadila popisovanou směs odpadů jako:

17 09 04

Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
kategorie O

množství odhaduji na 1 600 t

plocha uložení odpadů: 2827,5 m²

řešená lokalita..... 1 ks

Fota z pochůzky ze dne 21. 8. 2017:



VI. Závěr a doporučení sanace

Podle mého názoru se jedná jednoznačně o dlouhodobě nelegální uložení odpadů, které jsou směsí částečně degradovaných pneumatik, asfaltů a zřejmě i elektrárenského popílku. Pozemek je nanejvýš nutné sanovat.

Navrhuji řešení skládkováním dané směsi na legální skládce odpadů. Druhá možnost je spálení části odpadu v legálním zařízení, zbytek odvoz na skládku. Vzhledem k tomu, že v Plzeňském kraji ani v blízkém okolí není možnost termického zpracování pneumatik, byla by tato varianta finančně značně nákladná.

Naložení a odvoz předmětného odpadu by podle mého odhadu probíhal 6 až 14 dnů.

Odhad nákladů na sanaci pozemku – odvoz na skládku:

| Položka | Množství | Částka v Kč bez DPH |
|--|----------|---------------------|
| cena za odstranění 1 t odpadu 1000 Kč/t | 1600 t | 1 600 000,00 |
| nakládka odpadu - odhadem | | 150 000,00 |
| doprava odpadu na zařízení vzdálené do 100 km | | 1 100 000,00 |
| další náklady na pomocné práce (přeprava nakladače, administrativa atd.) | | 20 000,00 |
| Celkem | | 2 870 000,00 |

Při výběru oprávněné osoby může dojít k úpravám dané ceny, a to podle aktuálních cenových poměrů za převzetí, nakládku a přepravu odpadů a podle skutečného množství odváženého odpadu.

Současné, v posudku popisované uložení odpadu považuji za dlouhodobě rizikové. Je zde možné zahoření, kdy se jedná o poměrně značně hořlavé odpady.

Závěr:

- 1. Charakteristika odpadu – je popsána v textu posudku.*
- 2. Navrhuji sanaci lokality provedením nakládky a odvozu odpadu, jeho předání oprávněné osobě, která je oprávněna k převzetí a disponuje povolenou technologií – např. skládka, popř. spalovací zařízení.*
- 3. Náklady na sanaci místa odhaduji na 3 472 700,00 Kč s DPH.*

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Plzni ze dne 20. 10. 2003 č. j. Spr 1021/03, pro základní obor: ochrana přírody, specializace: nakládání s nebezpečnými a ostatními odpady, ohrožení a poškození životního prostředí a dále základní obor ekonomika, odvětví: ceny a odhady, specializace: vyčíslení škody způsobené ekologickou újmou, vyčíslení ceny za nakládání s odpady, hodnocení a oceňování biotopů.

Znalecký úkon je zapsán pod poř. č. 41/2017 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

otisk kulatého razítka

podpis znalce